

## Лидеры по состоянию дорожного хозяйства — Казань, Москва, Набережные Челны, Тюмень и Вологда.

В десятку лучших входят также Тула, Владимир, Грозный, Липецк и Смоленск

Самые большие пробки на дорогах отмечаются в Санкт-Петербурге, Химках, Балашихе, Подольске и Москве

В рамках проекта по исследованию качества жизни Финансовый университет при Правительстве РФ оценил состояние дорожного хозяйства в городах с населением более 250 тыс. человек. В основу оценки легли данные социологических опросов, проведенных Финансовым университетом в конце 2018 и весной 2019 года. Для проверки полученных данных использовались результаты математического моделирования, «привязывающего» оценки состояния дорожного хозяйства, данные населением, с объективным социально-эконмическим характеристикам городов.

Финансовый университет при Правительстве РФ проводит анализ отношения населения к состоянию дорожного хозяйства городов России с 2014 года. При этом перечень вопросов, посвященных качеству дорог, в нынешнем исследовании был существенно изменен и расширен. В ходе социологических опросов, проводимых в крупных и средних городах страны, респондентов спрашивали на следующие темы:

- 1. Как вы считаете, за последнее время состояние дорог в городе ухудшилось или улучшилось?
- 2. Чего больше всего не хватает на дорогах города? (светофоров, хорошо видной разметки, пешеходных переходов, велодорожек, уличных фонарей, дорожных знаков, лежачих полицейских или всего этого достаточно)?

- 3. Согласны ли вы с тем, что ремонтные службы чинят дороги быстро и качественно?
- 4. Как Вы оцениваете работу общественного транспорта в Вашем городе?
- 5. Общественного транспорта в городе достаточно или его, по-вашему, не хватает?
- 6. За последнее время работа общественного транспорта ухудшилась или улучшилась?
- 7. Как Вы оцениваете работу сотрудников ГИБДД в Вашем городе?
- 8. Работа ГИБДД в городе за последнее время ухудшилась или улучшилась?
- Как по-вашему в городе легко попасть в дорожную пробку, или движение по улицам города свободное?
- 10. В последнее время пробок на улицах стало больше или движение по городу стало менее затрудненным?
- 11. Если у вас есть автомобиль, часто ли вам приходится ремонтировать подвеску, ходовую часть?

Как видно из Рисунка 1, сегодня 41% жителей крупных и средних российских городов считают, что состояние дорог и улиц улучшилось, еще 34% жителей говорят о том, что оно осталось неизменным, а 25% - о том, что состояние городского дорожного хозяйства ухудшилось. Наибольшее число тех, кто считает, что состояние дорожного хозяйства в их городе улучшилось, отмечается в следующих городах (здесь и далее данные по городам см. в Таблице 1):



- 1. Мурманск,
- 2. Орел,
- 3. Иваново,
- 4. Омск,
- 5. Казань,
- 6. Калуга,
- 7. Смоленск,
- 8. Липецк,
- 9. Тамбов,
- 10. Саранск.

На улицах крупных и средних российских городов, больше всего не хватает освещения, пешеходных переходов и хорошо видной разметки (см. Рисунок 2). А 43% участников исследования говорят о том, то на улицах их городов всего достаточно. Города с наибольшей долей жителей, считающих, что улицы их городов хорошо оборудованы — это

- 1. Сургут,
- 2. Нижневартовск,
- 3. Саранск,
- 4. Санкт-Петербург,
- 5. Балашиха,
- 6. Москва,
- 7. Казань,
- 8. Владимир,
- 9. Грозный,
- 10. Химки.

При этом население считает совершенно неудовлетворительной работу дорожных ремонтных служб. Только 25% жителей крупных и средних городов полностью или в основном согласны с тем, что ремонтники в их городе восстанавливают дороги быстро и качественно (см. Рисунок 3). Больше всего жителей, придерживающихся этого мнения, в следующих городах:

- 1. Казань,
- 2. Набережные Челны,
- 3. Екатеринбург,
- 4. Тюмень,

- 5. Махачкала,
- 6. Москва,
- 7. Владикавказ,
- 8. Санкт-Петербург,
- 9. Вологда,
- 10. Владивосток.

С другой стороны, более трех четвертей, 77% жителей крупных и средних российских городов довольны работой общественного транспорта (см. Рисунок 4). Больше всего довольных работой городских перевозчиков в следующих городах:

- 1. Москва,
- 2. Грозный,
- 3. Иркутск,
- 4. Тула,
- 5. Чита,
- 6. Новосибирск,
- 7. Череповец,
- 8. Белгород,
- 9. Мурманск,
- 10. Томск.

Высокая оценка работы общественного транспорта не должна заслонять имеющихся проблем. Только 28% участников исследования говорят о том, что его работа за последнее время улучшилась, и 34% считают, что городского транспорта там, где они живут, недостаточно.

Города, где больше всего жителей считают, что работа общественного транспорта улучшилась, это

- 1. Москва,
- 2. Волгоград,
- 3. Санкт-Петербург,
- 4. Химки,
- 5. Балашиха,
- 6. Казань,
- 7. Владимир,
- 8. Калуга,



- 9. Краснодар,
- 10. Екатеринбург.

Доля жителей, считающих сеть городского транспорта достаточной, больше всего в следующих городах:

- 1. Тула,
- 2. Орёл,
- 3. Брянск,
- 4. Белгород,
- 5. Смоленск,
- 6. Липецк,
- 7. Курск,
- 8. Москва,
- 9. Тюмень,
- 10. Волгоград.

Выросла доля жителей крупных и средних городов, которые дают положительные оценки работе дорожной полиции. Сегодня 83% участников исследования дают Госавто-инспекции положительные оценки (см. Рисунок 5). В 2018 году ее работу положительно оценивали 79% жителей крупных и средних российских городов, а в 2011 году — только 61%, так что устойчивый рост позитивных оценок ГИБДД на лицо. Это видят и сами жители крупных и средних городов: согласно данным исследования, только 9% участников опроса говорят о том, что качество работы Госавтоинспекции ухудшилось (см. Рисунок 6).

Города, где жители выше всего оценивают работу дорожной полиции – это

- 1. Грозный,
- 2. Астрахань,
- 3. Курган,
- 4. Красноярск,
- 5. Тамбов,
- 6. Кострома,
- 7. Улан-Удэ,
- 8. Йошкар-Ола,

- 9. Челябинск,
- 10. Череповец.

Города, где население отмечает наибольший рост качества работы ГИБДД — это

- 1. Калининград,
- 2. Вологда,
- 3. Якутск,
- 4. Уфа,
- 5. Москва,
- 6. Барнаул,
- 7. Чита,
- 8. Пермь,
- 9. Архангельск,
- 10. Иркутск.

Для 63% жителей крупных и средних российских городов дорожные пробки — повседневное, частое явление (см. Рисунок 7). «Чемпионы» России по пробкам — это

- 1. Санкт-Петербург,
- 2. Химки,
- 3. Балашиха,
- 4. Подольск,
- 5. Москва.
- 6. Рязань,
- 7. Ярославль,
- 8. Омск,
- 9. Нижний Новгород,
- 10. Воронеж.

При этом 43% участников исследования заявили о том, что в их городе за последнее время пробок стало больше (см. Рисунок 8). Самые большие приросты пробок характерны для следующих городов:

- 1. Пермь,
- 2. Воронеж,
- 3. Екатеринбург,
- 4. Севастополь,
- 5. Киров,
- 6. Новосибирск,
- 7. Стерлитамак,



- 8. Иркутск,
- 9. Самара,
- 10. Хабаровск.

Для подсчета интегрального Индекса состояния дорожного хозяйства Нормирование оценок состояния дорожного хозяйства и их приведение к единой шкале индексов осуществляется по следующей формуле:

$$N_{ij} = (3_{ij} - 3_{i \, min}) / (3_{i \, max} - 3_{i \, min}) \tag{1}$$

где  $И_{ij}$  — индексное значение показателя i для города j,

 $3_{ii}$  — значение показателя i для города j,

 $3_{i \, min}$  и  $3_{i \, max}$  — минимальное и максимальное значение показателя i.

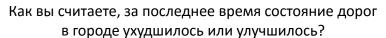
Итоговые значения Индекса состояния дорожного хозяйства по городам, где проводилось исследование, рассчитываются как

среднее значение индексов, рассчитанных по каждому из приведенных выше показателей.

Итоговые значения Индекса приведены в Таблице 1. По итогам исследований, проведенных в 2019 году, лидерами по качеству дорожного хозяйства среди городов с населением более 250 тыс. человек по совокупности параметров, с учетом динамики показателей являются

- 1. Казань,
- 2. Москва,
- 3. Набережные Челны,
- 4. Тюмень,
- 5. Вологда,
- 6. Тула,
- 7. Владимир,
- 8. Грозный,
- 9. Липецк,
- 10. Смоленск.





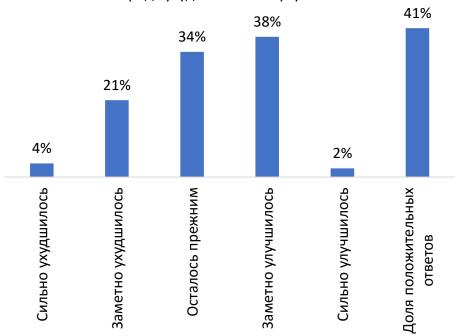


Рисунок 1. Отношение населения к качеству городских улиц и дорог

## Что больше всего не хватает на дорогах города?

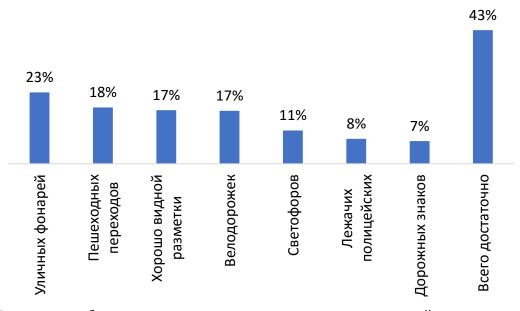


Рисунок 2. Нехватка оборудования на улицах крупных и средних российских городов



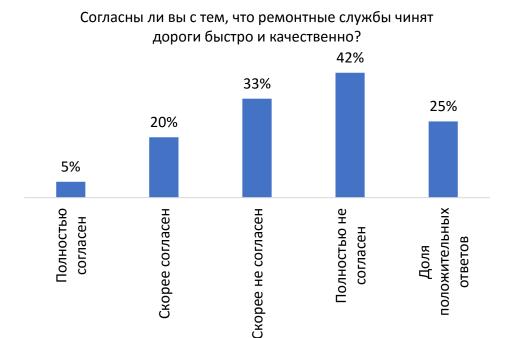


Рисунок 3. Отношение населения к работе дорожных ремонтных служб

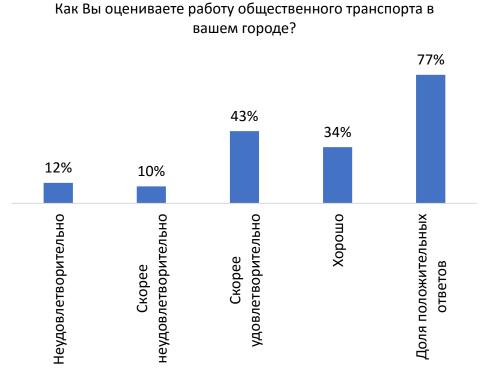


Рисунок 4. Отношение к работе общественного транспорта в крупных и средних городах России



Как Вы оцениваете работу сотрудников ГИБДД в Вашем городе?

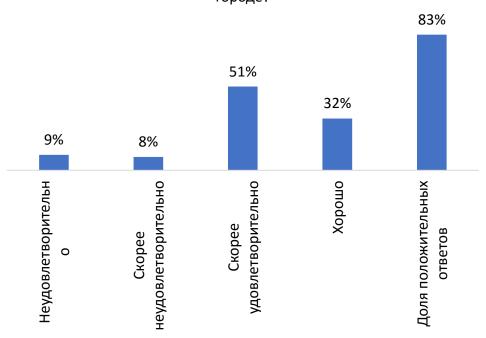


Рисунок 5. Отношение к работе ГИБДД в крупных и средних городах России

## Работа ГИБДД в городе за последнее время ухудшилась или улучшилась?

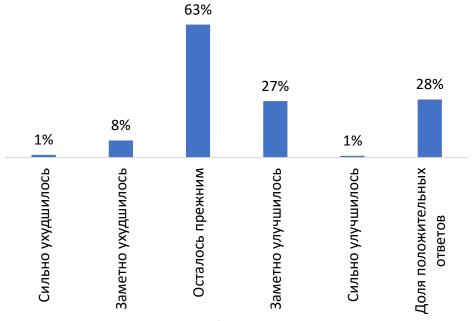
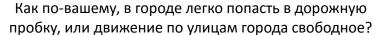


Рисунок 6. Оценка изменения качества работы ГИБДД населением





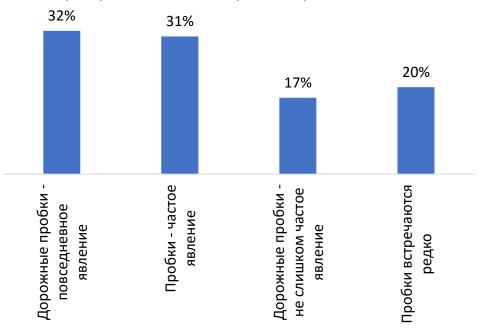


Рисунок 7. Оценка напряженности городского движения населением в крупных и средних городах

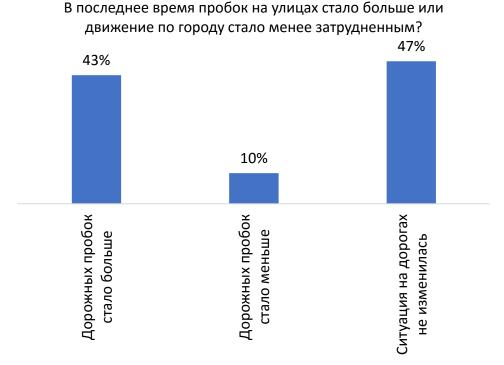


Рисунок 8. Динамика пробок в крупных и средних российских городах



Таблица 1. Оценка отдельных составляющих состояния дорожного хозяйства по городам с населением более 250 тыс. человек

	Доля владельцев автомобилей, ко- торым часто приходится чинить их ходовую часть	Доля тех, кто считает, что городские улицы хорошо оборудованы	Доля полностью или в основном со- гласных с тем, что ремонтные службы чинят дороги быстро и каче- ственно	Доля тех, кто считает, что за послед- нее время состояние дорог в городе заметно или сильно улучшилось	Доля тех, кто считает работу обще- ственного транспорта в своем го- роде хорошей или скорее удовле- творительной	Доля тех, кто считает, что обще- ственного транспорта в городе до- статочно	Доля тех, кто считает, что за послед- нее время работа общественного транспорта в городе улучшилась	Доля тех, кто оценивает работу со- трудников ГИБДД в своем городе как хорошую или скорее удовлетво- рительную	Доля тех, кто считает, что работа ГИБДД в городе за последнее время заметно или сильно улучшилась	Доля тех, кто считает, что в их го- роде легко попасть в дорожную пробку	Доля тех, кто считает, что в послед- нее время пробок на улицах стало больше	Итоговый Индекс состояния дорож- ного хозяйства
Архангельск	15%	48%	22%	44%	76%	63%	27%	85%	32%	61%	39%	50,8
Астрахань	15%	32%	23%	37%	57%	61%	24%	90%	29%	58%	40%	39,6
Балашиха	16%	57%	23%	42%	77%	67%	39%	80%	15%	78%	43%	46,7
Барнаул	26%	42%	28%	45%	80%	65%	25%	86%	33%	61%	40%	49,7
Белгород	29%	44%	20%	45%	83%	88%	28%	83%	24%	64%	40%	50,9
Брянск	18%	37%	22%	45%	73%	90%	24%	78%	23%	68%	44%	43,7
Владивосток	41%	40%	31%	40%	80%	60%	22%	83%	26%	61%	45%	39,5
Владикавказ	24%	45%	34%	51%	80%	66%	23%	74%	31%	50%	45%	48,6
Владимир	18%	53%	23%	52%	80%	69%	37%	85%	26%	68%	45%	53,6
Волгоград	26%	30%	24%	37%	76%	77%	42%	79%	29%	66%	28%	50,2
Волжский	12%	35%	20%	52%	73%	67%	26%	84%	23%	64%	39%	46,5
Вологда	35%	43%	33%	46%	75%	66%	32%	84%	37%	60%	32%	54,4
Воронеж	20%	44%	24%	45%	73%	68%	24%	85%	22%	72%	48%	40,7
Грозный	33%	52%	29%	50%	86%	51%	15%	93%	26%	39%	42%	53,4
Екатеринбург	18%	37%	38%	42%	81%	61%	33%	78%	32%	59%	47%	46,4
Иваново	24%	42%	19%	58%	74%	68%	29%	75%	28%	65%	42%	44,5
Ижевск	37%	43%	19%	44%	76%	63%	26%	86%	29%	58%	43%	42,9
Иркутск	32%	39%	24%	47%	86%	70%	25%	85%	32%	60%	46%	46,9



	Доля владельцев автомобилей, ко- торым часто приходится чинить их ходовую часть	Доля тех, кто считает, что городские улицы хорошо оборудованы	Доля полностью или в основном со- гласных с тем, что ремонтные службы чинят дороги быстро и каче- ственно	Доля тех, кто считает, что за послед- нее время состояние дорог в городе заметно или сильно улучшилось	Доля тех, кто считает работу обще- ственного транспорта в своем го- роде хорошей или скорее удовле- творительной	Доля тех, кто считает, что обще- ственного транспорта в городе до- статочно	Доля тех, кто считает, что за послед- нее время работа общественного транспорта в городе улучшилась	Доля тех, кто оценивает работу со- трудников ГИБДД в своем городе как хорошую или скорее удовлетво- рительную	Доля тех, кто считает, что работа ГИБДД в городе за последнее время заметно или сильно улучшилась	Доля тех, кто считает, что в их го- роде легко попасть в дорожную пробку	Доля тех, кто считает, что в послед- нее время пробок на улицах стало больше	Итоговый Индекс состояния дорож- ного хозяйства
Йошкар-Ола	13%	45%	23%	42%	76%	65%	28%	88%	26%	56%	42%	50,2
Казань	26%	54%	52%	55%	82%	76%	38%	83%	28%	54%	42%	65,9
Калининград	31%	40%	18%	30%	80%	66%	26%	85%	56%	63%	45%	44,6
Калуга	44%	46%	18%	55%	73%	75%	34%	86%	25%	70%	44%	45,3
Кемерово	13%	40%	24%	46%	79%	62%	28%	84%	27%	65%	45%	45,7
Киров	17%	46%	17%	46%	75%	62%	22%	81%	31%	59%	47%	42,4
Кострома	19%	42%	16%	43%	73%	63%	21%	89%	26%	64%	41%	42,5
Краснодар	36%	43%	27%	45%	77%	68%	33%	82%	23%	63%	41%	46,1
Красноярск	12%	40%	23%	39%	77%	61%	22%	89%	28%	67%	45%	43,4
Курган	28%	44%	23%	45%	75%	66%	20%	89%	26%	61%	44%	44,7
Курск	24%	42%	17%	49%	73%	83%	25%	85%	28%	66%	37%	49,2
Липецк	25%	42%	25%	53%	82%	84%	29%	85%	26%	70%	41%	53,0
Магнитогорск	14%	41%	27%	32%	76%	67%	23%	85%	25%	57%	41%	45,7
Махачкала	16%	49%	36%	45%	74%	61%	16%	75%	26%	44%	40%	48,3
Москва	13%	55%	36%	36%	91%	79%	48%	72%	33%	75%	40%	59,0
Мурманск	15%	41%	18%	60%	83%	61%	32%	79%	30%	68%	41%	49,7
Набережные Челны	19%	50%	42%	47%	77%	65%	30%	87%	30%	54%	44%	57,1
Нижневартовск	45%	60%	27%	27%	79%	60%	20%	82%	28%	60%	37%	42,6
Нижний Новгород	15%	40%	26%	47%	70%	60%	26%	85%	29%	72%	44%	41,8
Нижний Тагил	32%	36%	27%	44%	76%	63%	26%	79%	23%	66%	43%	37,8
Новокузнецк	21%	41%	23%	43%	79%	64%	29%	81%	26%	67%	43%	43,7



	Доля владельцев автомобилей, ко- торым часто приходится чинить их ходовую часть	Доля тех, кто считает, что городские улицы хорошо оборудованы	Доля полностью или в основном со- гласных с тем, что ремонтные службы чинят дороги быстро и каче- ственно	Доля тех, кто считает, что за последнее время состояние дорог в городе заметно или сильно улучшилось	Доля тех, кто считает работу обще- ственного транспорта в своем го- роде хорошей или скорее удовле- творительной	Доля тех, кто считает, что обще- ственного транспорта в городе до- статочно	Доля тех, кто считает, что за последнее время работа общественного транспорта в городе улучшилась	Доля тех, кто оценивает работу сотрудников ГИБДД в своем городе как хорошую или скорее удовлетворительную	Доля тех, кто считает, что работа ГИБДД в городе за последнее время заметно или сильно улучшилась	Доля тех, кто считает, что в их го- роде легко попасть в дорожную пробку	Доля тех, кто считает, что в послед- нее время пробок на улицах стало больше	Итоговый Индекс состояния дорож- ного хозяйства
Новороссийск	13%	45%	24%	39%	76%	66%	31%	86%	25%	72%	38%	48,3
Новосибирск	31%	52%	26%	38%	85%	65%	28%	83%	26%	70%	46%	44,0
Омск	29%	29%	21%	56%	78%	66%	31%	80%	17%	73%	40%	40,2
Орёл	16%	42%	18%	58%	71%	91%	25%	84%	26%	67%	39%	52,9
Оренбург	23%	33%	22%	40%	75%	64%	27%	80%	27%	58%	41%	40,9
Пенза	17%	49%	22%	37%	73%	63%	28%	86%	29%	69%	41%	45,6
Пермь	15%	45%	27%	37%	79%	74%	23%	84%	33%	53%	49%	48,3
Петрозаводск	47%	39%	11%	38%	74%	64%	27%	82%	26%	65%	40%	34,1
Подольск	16%	49%	13%	39%	77%	63%	28%	72%	20%	77%	40%	37,0
Ростов-на-Дону	34%	46%	23%	25%	72%	65%	24%	82%	22%	54%	38%	39,2
Рязань	18%	47%	14%	45%	73%	67%	30%	84%	26%	74%	44%	42,8
Самара	26%	47%	28%	50%	74%	63%	24%	81%	23%	65%	46%	42,5
Санкт-Петербург	14%	57%	33%	40%	79%	66%	41%	70%	25%	83%	38%	48,9
Саранск	51%	58%	24%	52%	78%	60%	26%	87%	28%	58%	38%	50,1
Саратов	19%	42%	23%	39%	73%	65%	29%	86%	28%	62%	45%	44,3
Севастополь	28%	48%	27%	42%	82%	69%	28%	79%	12%	68%	47%	40,4
Симферополь	50%	47%	27%	36%	73%	70%	26%	74%	15%	64%	45%	32,0
Смоленск	10%	42%	17%	54%	72%	87%	30%	87%	25%	67%	43%	52,9
Сочи	28%	42%	25%	34%	78%	73%	31%	81%	22%	66%	41%	42,9
Ставрополь	37%	40%	26%	45%	76%	60%	27%	86%	26%	58%	40%	44,4
Стерлитамак	44%	41%	14%	41%	73%	59%	27%	85%	28%	57%	46%	36,1



	Доля владельцев автомобилей, ко- торым часто приходится чинить их ходовую часть	Доля тех, кто считает, что городские улицы хорошо оборудованы	Доля полностью или в основном со- гласных с тем, что ремонтные службы чинят дороги быстро и каче- ственно	Доля тех, кто считает, что за послед- нее время состояние дорог в городе заметно или сильно улучшилось	Доля тех, кто считает работу обще- ственного транспорта в своем го- роде хорошей или скорее удовле- творительной	Доля тех, кто считает, что обще- ственного транспорта в городе до- статочно	Доля тех, кто считает, что за послед- нее время работа общественного транспорта в городе улучшилась	Доля тех, кто оценивает работу со- трудников ГИБДД в своем городе как хорошую или скорее удовлетво- рительную	Доля тех, кто считает, что работа ГИБДД в городе за последнее время заметно или сильно улучшилась	Доля тех, кто считает, что в их го- роде легко попасть в дорожную пробку	Доля тех, кто считает, что в послед- нее время пробок на улицах стало больше	Итоговый Индекс состояния дорож- ного хозяйства
Сургут	25%	61%	27%	43%	79%	62%	22%	83%	28%	56%	42%	50,6
Тамбов	12%	46%	22%	52%	78%	67%	19%	89%	25%	63%	39%	51,6
Тверь	22%	47%	17%	41%	72%	65%	31%	79%	24%	71%	40%	41,1
Тольятти	15%	46%	25%	49%	75%	72%	29%	77%	24%	65%	43%	46,5
Томск	14%	32%	16%	36%	82%	70%	28%	87%	27%	59%	45%	43,8
Тула	12%	40%	19%	45%	85%	92%	24%	86%	27%	69%	41%	53,9
Тюмень	17%	51%	37%	48%	79%	77%	22%	82%	26%	59%	42%	54,6
Улан-Удэ	59%	38%	24%	40%	77%	64%	14%	88%	27%	52%	43%	36,6
Ульяновск	30%	46%	16%	31%	74%	66%	29%	83%	25%	67%	39%	40,0
Уфа	28%	49%	25%	45%	78%	56%	29%	84%	33%	52%	37%	51,5
Хабаровск	25%	41%	27%	39%	79%	61%	22%	83%	29%	63%	45%	40,8
Химки	13%	52%	21%	37%	80%	74%	40%	78%	22%	79%	42%	47,6
Чебоксары	19%	46%	17%	40%	75%	60%	26%	85%	25%	57%	43%	43,8
Челябинск	27%	46%	26%	30%	78%	68%	24%	88%	26%	54%	45%	44,8
Череповец	15%	49%	26%	43%	83%	65%	25%	88%	29%	63%	42%	52,2
Чита	33%	41%	26%	38%	85%	66%	18%	84%	33%	55%	38%	47,1
Якутск	28%	43%	30%	43%	78%	59%	20%	82%	33%	44%	41%	48,1
Ярославль	15%	44%	18%	46%	73%	67%	30%	81%	26%	74%	43%	43,0