

**ФИНАНСОВЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Алтухова Наталья Фаридовна

Вяткина Екатерина Олеговна

Маркина Елена Валентиновна

Полякова Ольга Александровна

Эскиндаров Михаил Абдурахманович

Яремчук Николай Васильевич

Щербаченко Петр Сергеевич

Штаб по Трансформации Образовательной Политики

Группа «Реализация ОП»

Задачи группы «Реализация образовательных программ Финансового университета»

Провести **анализ** реализации ОП (определить количественные и качественные характеристики)

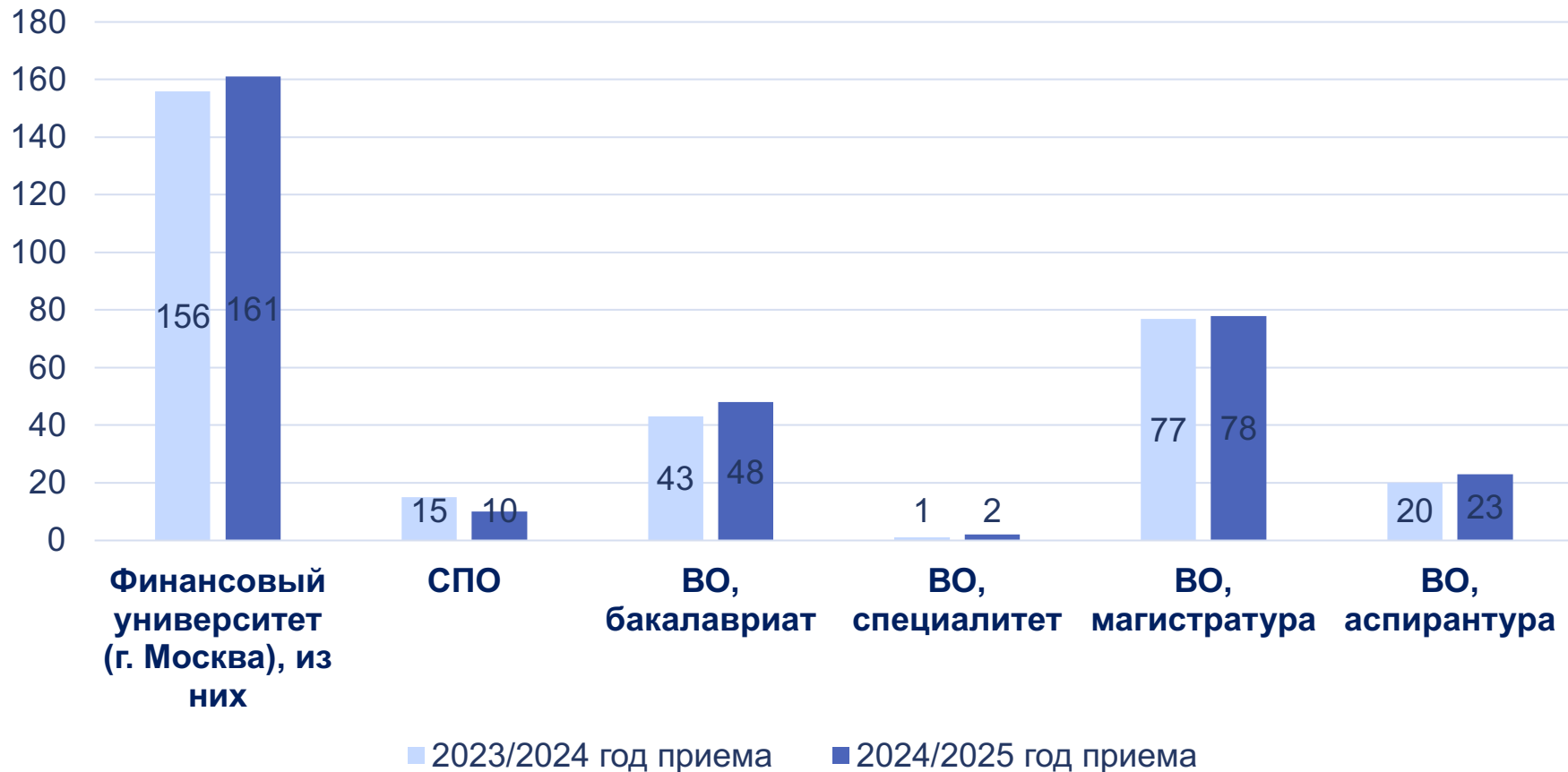
Определить системные проблемы реализации ОП (сущность, проявление, причины и последствия)

Подготовить предложения по оптимизации и повышению эффективности реализации ОП

Портфель образовательных программ Финансового университета

Всего		ВСЕГО	2023/2024 год	2024/2025 год
			приема	приема
Финансовый университет, из них		626	308	318 +10
–	СПО	238	120	118 -2
–	ВО, бакалавриат	132	64	68 +4
–	ВО, специалитет	4	1	3 +2
–	ВО, магистратура	209	103	106 +2
–	ВО, аспирантура	43	20	23 +3
Финансовый университет (г. Москва), из них		317	156	161 +5
–	СПО	25	15	10 -5
–	ВО, бакалавриат	91	43	483 +5
–	ВО, специалитет	3	1	2 +1
–	ВО, магистратура	155	77	78 +1
–	ВО, аспирантура	43	20	23 +3
Финансовый университет (филиалы), из них		309	152	157 +5
–	СПО	213	105	108 +3
–	ВО, бакалавриат	41	21	20 -1
–	ВО, специалитет	1	-	1 +1
–	ВО, магистратура	54	26	28 +2
–	ВО, аспирантура	-	-	-

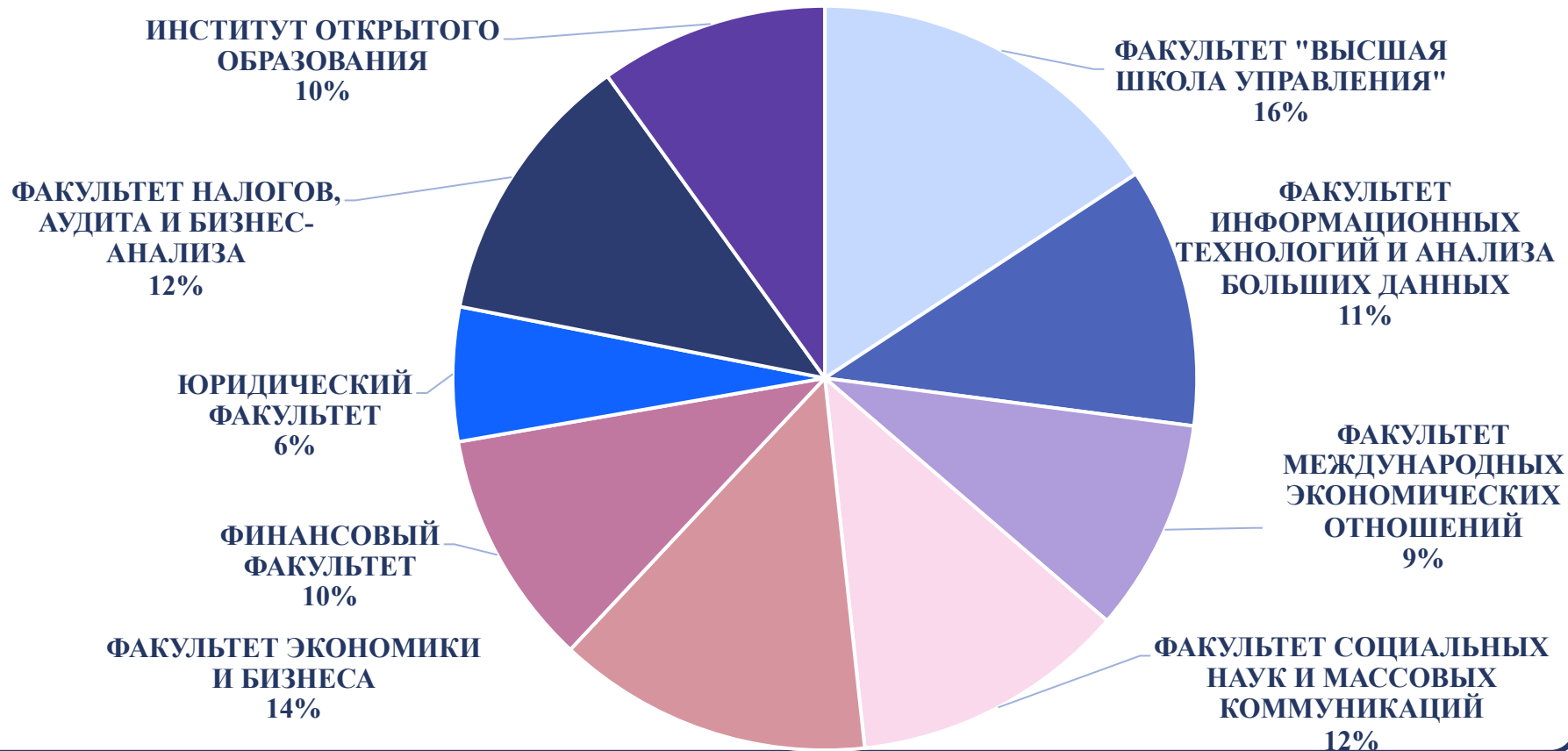
Портфель образовательных программ Финансового университета (г. Москва)



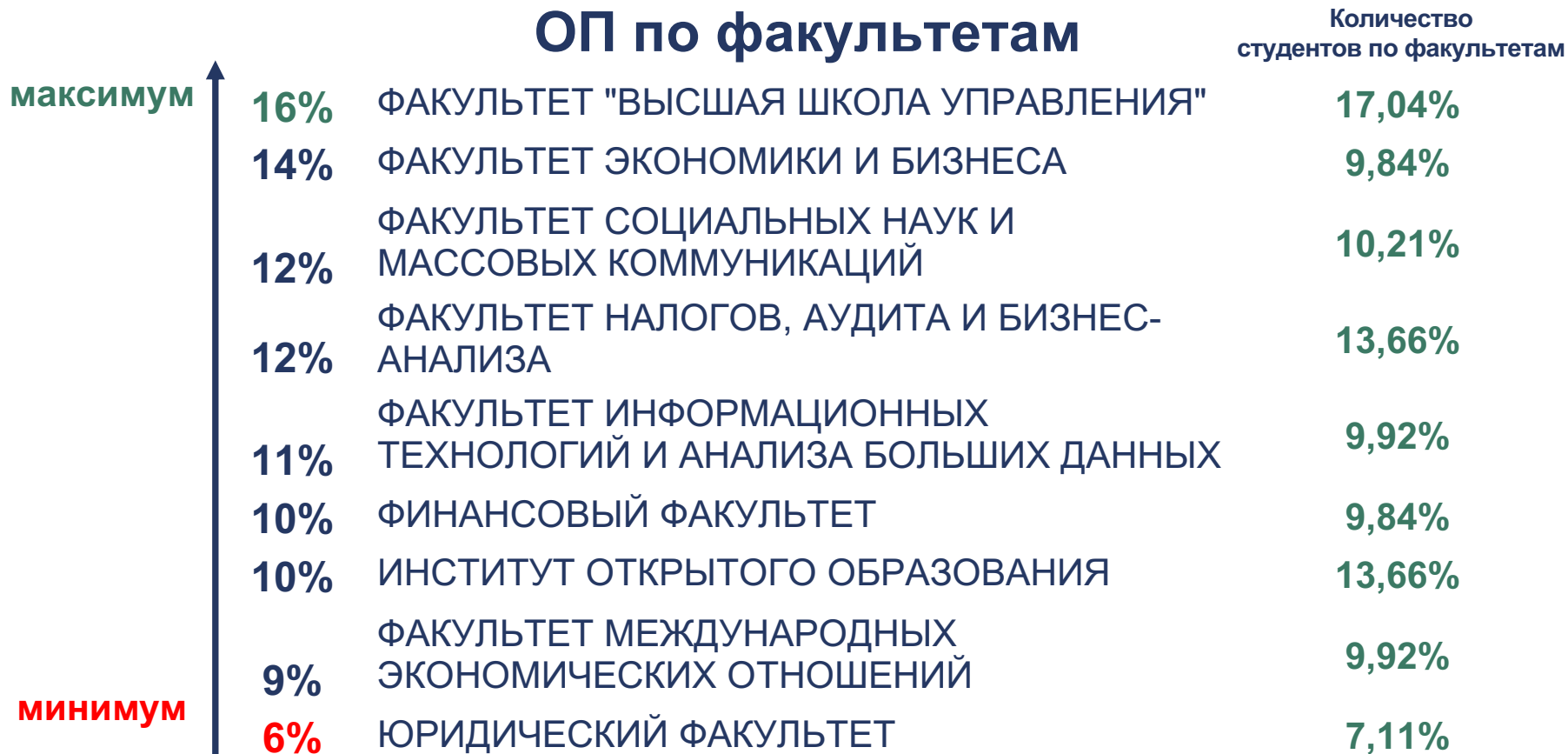
**Характеристика образовательных программ
в разрезе факультетов**

Наименование факультета	ВСЕГО	2023/2024 год приема	2024/2025 год приема	Количество студентов по факультетам
ФАКУЛЬТЕТ "ВЫСШАЯ ШКОЛА УПРАВЛЕНИЯ"	46	23	23	4437 17,04%
ФАКУЛЬТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И АНАЛИЗА БОЛЬШИХ ДАННЫХ	33	16	17	3738 14,35%
ФАКУЛЬТЕТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ	27	13	14	2583 9,92%
ФАКУЛЬТЕТ СОЦИАЛЬНЫХ НАУК И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ	35	17	18	2660 10,21%
ФАКУЛЬТЕТ ЭКОНОМИКИ И БИЗНЕСА	40	20	20	2542
ФИНАНСОВЫЙ ФАКУЛЬТЕТ	30	14	16	2563 9,84%
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ	17	8	9	1851 7,11%
ФАКУЛЬТЕТ НАЛОГОВ, АУДИТА И БИЗНЕС- АНАЛИЗА	35	17	18	2112 8,11%
ИНСТИТУТ ОТКРЫТОГО ОБРАЗОВАНИЯ	29	13	16	3558 13,66%
ВСЕГО по Университету (г. Москва)	292	141	151	26044

Характеристика ОП в разрезе факультетов



Неравномерность распределения ОП по факультетам



Мониторинг эффективности и качества образовательных программ 2023 года приема

Факультет	Количество образовательных программ, в том числе новые образовательные программы*	Категория эффективности							
		Высокая	Доля программ, %	Средняя	Доля программ, %	Низкая	Доля программ, %	Отсутствие эффективности	Доля программ, %
"Высшая школа управления"	22(3*)	5	26	8	42	3	16	3	16
Факультет информационных технологий и анализа больших данных	13(4*)	1	11	2	22	1	11	5	56
Факультет международных экономических отношений	12(3*)	1	11	3	33	3	33	2	23
Факультет налогов, аудита и бизнес-анализа	13(4*)	5	56	1	11	2	22	1	11
Факультет социальных наук и массовых коммуникаций	14(2*)	2	17	5	41	3	25	2	17
Факультет экономики и бизнеса	17(1*)	5	31	4	25	3	19	4	25
Финансовый факультет	13(4*)	2	22	4	45	1	11	2	22
Юридический факультет	5(0*)	3	60	1	20	0	0	1	20
Итого	109(21*)	24	27	28	32	16	18	20	23

Мониторинг эффективности и качества образовательных программ 2024 года приема

Факультет	Количество образовательных программ, в том числе новые образовательные программы*	Категория эффективности							
		Высокая	Доля программ, %	Средняя	Доля программ, %	Низкая	Доля программ, %	Отсутствие эффективности	Доля программ, %
"Высшая школа управления"	19(1*)	9	50	6	33	2	11	2	11
	Факультет информационных технологий и анализа больших данных	14(2*)	4	33	0	0	5	42	3
Факультет международных экономических отношений	11(2*)	4	44	2	22	3	34	0	0
Факультет налогов, аудита и бизнес-анализа	16(2*)	7	50	0	0	4	29	3	21
Факультет социальных наук и массовых коммуникаций	14(1*)	2	15	5	39	3	23	3	23
Факультет экономики и бизнеса	17(3*)	8	57	2	14	4	29	0	0
Финансовый факультет	14(2*)	5	42	3	25	3	25	1	8
Юридический факультет	7(2*)	3	60	2	40	0	0	0	0
Итого	112(15*)	42	43	20	21	24	24	12	12

В 2024 году приняло участие в мониторинге – 112 ОП ВО очной формы обучения
В 2023 году приняло участие в мониторинге – 109 ОП ВО очной формы обучения.

* Новые образовательные программы не участвуют в расчете эффективности

7 основных системных проблем реализации ОП

Необоснованная
избыточность
образовательных
программ

Незначительная
роль руководителя
ОП

Неоптимальность
соотношения в ОП
фундаментального и
практико-
ориентированного
подходов

Низкий уровень
вовлеченности
наставничества в
учебный процесс

Низкий уровень
использования
цифровых
технологий в
учебном процессе

Снижение интереса
обучающихся к
процессу обучения

Искусственный
интеллект, как
подмена
собственных знаний

Проблема 1. Необоснованная избыточность образовательных программ

Проявления	Последствия	Предложения												
Значительное количество ОП <table><tr><td>Финансовый университет (г. Москва), из них</td><td>317</td></tr><tr><td>– СПО</td><td>25</td></tr><tr><td>– ВО, бакалавриат</td><td>91</td></tr><tr><td>– ВО, специалитет</td><td>3</td></tr><tr><td>– ВО, магистратура</td><td>155</td></tr><tr><td>– ВО, аспирантура</td><td>43</td></tr></table> На основе данных Мониторинга эффективности и качества образовательных программ 2023 /2024 года приема в группу с «низкой эффективностью» или в группу «отсутствие эффективности» вошли: - в 2023 году 33% ОП - в 2024 году 32,14% ОП	Финансовый университет (г. Москва), из них	317	– СПО	25	– ВО, бакалавриат	91	– ВО, специалитет	3	– ВО, магистратура	155	– ВО, аспирантура	43	- Увеличение рисков снижения качества ОП - Несоответствие знаний выпускников современным требованиям рынка труда - Снижение мотивации студентов из-за изучения неактуальных дисциплин	- Рассмотреть возможность создания «Академического совета ОП» по направлениям подготовки для проведения анализа и подготовки предложений по укрупнению и изменению содержания ОП, а также регламентировать работу данного совета (в состав «Академического совета ОП» могут войти эксперты из отрасли ОП, руководитель ОП, декан, заведующие кафедрами) / группа ученого совета факультета с привлечением работодателей - особенно для магистратуры. - Определить перечень «устаревших дисциплин» и заменить их актуальными курсами. Актуализация РПД как первый этап. - Рекомендовать деканам провести анализ ОП с привлечением работодателей и экспертов на предмет оценки эффективности ОП: актуальности, наличия соответствующих партнеров, качества подготовки РПД, привлечения практиков в учебный процесс.
Финансовый университет (г. Москва), из них	317													
– СПО	25													
– ВО, бакалавриат	91													
– ВО, специалитет	3													
– ВО, магистратура	155													
– ВО, аспирантура	43													

Проблема 2. Незначительная роль руководителя ОП

Проявления	Последствия	Предложения
Руководители ОП не обладают достаточными полномочиями для внесения изменений в учебные планы или адаптации программ под современные требования. Это снижает гибкость и оперативность в принятии решений, что негативно сказывается на качестве образования.	- Неэффективное управление ОП, отсутствие участия руководителя ОП в принятии решений. - Снижение качества образовательного процесса из-за сложностей согласования и отсутствия возможности внесения изменений ОП.	- Актуализировать ЛНА в части уточнения функций и полномочий руководителя ОП. - Закрепить принцип назначения руководителей ОП из числа опытных и авторитетных преподавателей, обладающих опытом методической работы, а также имеющих научные и медиа публикации по данной тематике. - Наделить руководителя ОП правом участия помимо разработки ОП, учебного плана, а также подбора ППС из любой кафедры. - При необходимости вносить обоснованные изменения / актуальные корректировки под воздействием рынка и технологий для актуализации ОП на старших курсах и правки в ОП / установить допустимый процент изменений в содержании ОП. - Рассмотреть вопрос введения должности Менеджер ОП (менеджер по административным и орг. вопросам). - Провести дополнительное обучение руководителей ОП.

Проблема 2. Незначительная роль руководителя ОП

Предложения

- **Учебный план ОП должен быть готов до 01.02 каждого учебного года** для того, чтобы была рассчитана нагрузка кафедр и внесены изменения в штатное расписание.
- Руководитель ОП, с привлечением ППС факультета(ов), где реализуется программа, должен учесть мнение работодателей. В первую очередь – членов Государственной экзаменационной комиссии, преподавателей базовых кафедр, представителей выпускников при составлении учебного плана.
- **Необходимо предоставить право руководителю ОП осуществлять контроль за реализацией программ**, право присутствия на текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации и ставить вопрос о замене преподавателя, реализующего данную дисциплину в случае нарушения порядка реализации программы или некачественной реализации программы.
- **Руководитель ОП обязательно визирует все учебно-методические материалы (РПД) всех дисциплин, входящих в программу.**
- **Руководитель ОП должен иметь право давать предложения декану факультета по поощрению преподавателей**, реализующих программу.
- Руководитель ОП должен контролировать и утверждать результаты работы методических комиссий ОП по совершенствованию преподавания учебных дисциплин.

Проблема 3. Неоптимальность соотношения в ОП фундаментального и практико-ориентированного подходов

Проявления	Последствия	Предложения
- На одних факультетах есть запрос на увеличение фундаментальных дисциплин, на других факультетах есть потребность в увеличении прикладных дисциплин.	- Возникновение дисбаланса между теоретической подготовкой и практическими навыками. - Снижение интереса студентов к обучению из-за недостатка прикладных знаний.	- Обеспечить оптимальность соотношения между фундаментальной и практической составляющей ОП - Рассмотреть возможность внедрения механизма конкурентного отбора ППС для ОП. - Увеличить долю практических занятий, кейсов и проектов. - Обеспечить прохождение учебной и производственной практик на разных курсах. - Предусмотреть возможность прохождения стажировок и практик на конкурсной основе в ФОИВ и компаниях реального сектора экономики - Создать фонд «Лучших лекций». В этом вопросе важно учесть авторское право. Создать портал – видео лекций для последующего снижения количество лекций в аудитории. - Развитие тесных связей с работодателями в ходе реализации ОП, с обязательным утверждением учебных планов и РПД, вместе с руководителем ОП.

Проблема 4. Низкий уровень вовлеченности наставничества в учебный процесс

Проявления	Последствия	Предложения
Недостаток методического опыта у молодых преподавателей и преподавателей-практиков.	- Снижение мотивации и успеваемости студентов. - Быстрое проф. выгорание ППС.	- Развивать систему наставничества - преемственности, направленную на закрепление молодых преподавателей за опытным профессором или доцентом, для передачи академического опыта, развития научных школ, преодоления разрыва уровня технологической культуры. - Для системной работы наставничества необходимо предусмотреть систему мотивации. - Проводить регулярные учебно-методические семинары с приглашением туда молодых ППС и преподавателей практиков для обсуждения сложностей в учебном процессе а также обсуждение направлений его совершенствование и обмена опытом с опытными коллегами.

Проблема 5. Низкий уровень использования цифровых технологий в учебном процессе

Проявления	Последствия	Предложения
Недостаточное владение ППС современными информационным и технологиями. Незначительное использование в реализации ОП цифровых технологий.	Снижает вовлеченность в учебный процесс и не дает возможность студентам приобретать навыки, необходимые в цифровую эпоху.	- Внедрение цифровых технологий, включая VR- и IR-технологий в учебный процесс. - Увеличение использования возможностей центра VR-технологий "КИБЕРХАБ» в учебном процессе и поощрение в ИКО ППС за внедрение цифровых технологий в учебный процесс. - Расширение практики проведения совместных семинаров и включения данной нагрузки в нормы учета рабочего времени ППС. - Проведение гибридных занятий, а также использование симуляторов и цифровых тренажеров (со старших курсов) в учебном процессе. - Организовать курсы повышения квалификации для ППС по использованию современных технологий. - Внедрить систему мотивации для ППС, активно использующих цифровые технологии.

Проблема 6. Снижение интереса обучающихся к процессу обучения

Проявления	Последствия	Предложения
Скучно и неинтересно на занятиях. Недостаточно времени для подготовки интересных материалов для лекции. Плюс отсутствует связь с реальным сектором экономики.	- Низкая успеваемость и мотивация студентов. - Наличие риска ухода студента из трека «студент – магистр – молодой ученый – ППС». - Снижение вовлеченности студентов при использовании традиционных форматов обучения.	- Разработка и внедрение нового блока вариативных дисциплин ОП с целью повышения заинтересованности и развития междисциплинарных навыков студентов. - Внедрить игровые элементы (геймификацию) в учебный процесс, с необходимостью развития системы мотивации ППС. - Упростить возможность проведения занятий на территории партнерских организаций: ФОИВ и бизнеса. - Предусмотреть ежегодное прохождение ППС стажировки в реальном секторе экономики или ДПО (в инициативном порядке). - Создать систему бонусов для студентов с возможностью получать мерч и/или учебники университета, скидки от партнеров университета за лучшее исследование, лучшую курсовую, креативный подход в подготовке к семинарским занятиям и активную работу на лекциях, победу на внешних конференциях и конкурсах. Студент написал первую статью, лучшую курсовую работу – заслуживает мотивацию.

Проблема 7. Искусственный интеллект, как подмена собственных знаний

Проявления	Последствия	Предложения
Студенты используют ИИ как замену собственных результатов исследований, создают презентации, пишут эссе, отвечают на задания, где не нужно объяснять ход решения задачи.	- Снижение критического мышления и самостоятельности студентов. - Риск некорректного использования искусственного интеллекта (ИИ) для выполнения заданий. - Использование ИИ в образовании может привести к тому, что студенты перестанут развивать критическое мышление и самостоятельность, полагаясь на готовые решения, предлагаемые ИИ.	1. Преподаватели: <u>Не запрещаем использование ИИ.</u> - Разработать четкие правила использования ИИ в учебном процессе. Комиссия в ФУ по ИИ Петросов Давид Арегович. - Развить программы обучения студентов/ППС для изучения ИИ и его эффективного применения в учебном процессе. 2. Студенты: - Обучать студентов и ППС критически оценивать результаты, полученные с помощью ИИ. - Необходимо добавить в РПД типовой (вариативный) текст, регламентирующий работу студентов с применением ИИ. - Предложить кодекс этики применения ИИ/приказ о доступных формах применения ИИ - Создать единый подход к оценке письменных работ и использования ИИ.

Проблема 7. Искусственный интеллект, как подмена собственных знаний, собственной работы: описание проблемы

написать диплом gpt	
☒ По словам ☐ По регионам ☐ История запросов	
Все Десктопы Мобильные Только телефоны Только планшеты	
Что искали со словом «написать диплом gpt» — 499 показов в месяц	
Статистика по словам	Показов в месяц
gpt написать диплом	499
чат gpt написать диплом	207
+как написать диплом +с помощью gpt	100
+как написать диплом через gpt	90
+как написать диплом через chat gpt	63
+как написать диплом +с помощью чата gpt	51
+может ли gpt написать диплом	41
+может ли чат gpt написать диплом	33
+как написать диплом +с помощью chat gpt	32
студент написал диплом gpt	30
+как написать диплом +в chat gpt	22
студент написал диплом +с помощью chat gpt	11
студент написал диплом +с помощью cheat gpt	11
+как написать диплом через чат gpt	9
чат gpt написать диплом бесплатно	6
+как правильно попросить чат gpt написать диплом	5

Частотность запроса «написать диплом + GPT», по данным Вордстат (апрель 2024 г.)

Актуальность темы подтверждается частотностью поиска на обобщенную тему «Написать диплом / ВКР при помощи нейросети / GPT» по данным сервиса статистики запросов в поисковой сети Яндекс

Проблема 7. Искусственный интеллект, как подмена собственных знаний, собственной работы: опыт ВУЗов

Опыт Московского городского педагогического университета (МГПУ)	Опыт ВШЭ
- Регламент использования ИИ. - локальный нормативный акт, регулирующий использование искусственного интеллекта (GPT) при подготовке и защите ВКР. - Изменения в положении о ВКР. Внесены изменения, касающиеся использования ИИ при написании выпускных квалификационных работ. - Разрешение на использование ИИ для определённых задач: Анализ рынка и исследований, Поиск и подбор литературы, Оформление списка литературы, заключения и введения. Подбор методов исследований. Генерация визуализаций (рисунков). - Утверждение перечня ИИ: Рекомендуется утвердить список систем генеративного ИИ, которые могут использоваться в РФ, совместно с отделом информационной безопасности. - Ответственность студента: Утверждена ответственность студента за использование ИИ, особенно за предоставление недостоверных сведений.	- Декларативное использование генеративных моделей: Студенты обязаны указывать в специальном разделе: - Части текста, созданные с использованием ИИ. - Цели и способы применения генеративных моделей. - Наименование и ссылки на используемые модели. - Оценку эффективности применения ИИ. - Незадекларированное использование: Выявление текста, созданного с помощью ИИ без указания в специальном разделе, считается нарушением.

Проблема 7. Искусственный интеллект, как подмена собственных знаний, собственной работы: опыт ВУЗов

Опыт Северного (Арктический) федерального университета имени М.В. Ломоносова

- **Ограничение на долю ИИ:** Доля текста, созданного с помощью нейросетей, не должна превышать 40% работы.
- **Допуск к защите:** Превышение порога не ведёт к недопуску к защите, если студент выполнил учебный план и не имеет задолженностей.
- **Основные причины введения правил:**
 - Озвучить правила для студентов и преподавателей.
 - Предоставить инструмент для аргументации необходимости самостоятельной работы.
 - Подтвердить ответственность вуза перед работодателями за формирование компетенций выпускников.
- **Использование ИИ в гуманитарных и IT-дисциплинах:** Нейросети помогают в написании литературных обзоров и введений, но не могут заменить человеческий мозг в исследовательской работе.

Проблема 7. Искусственный интеллект, как подмена собственных знаний, собственной работы: опыт ВУЗов

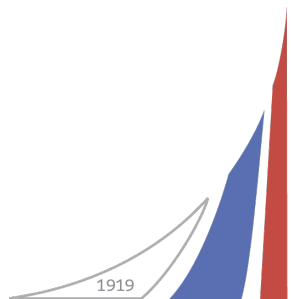
Предложение Института открытого образования

Проведен анализ применения искусственного интеллекта (ИИ) в ВКР:

- Исследование нормативно-правовых актов и опыта вузов России (СПбГУ, САФУ, ВШЭ, МГПУ и др.)

Рекомендации по использованию ИИ:

- Установить процент использования ИИ не более 30-40% (аналогично проценту заимствования)
 - Допустимые области применения ИИ:
 - Поиск и подбор литературы
 - Написание введения и заключения
 - Генерация рисунков, иллюстраций, схем, графиков, таблиц и диаграмм
 - Оформление списка используемых источников
- Совместно с Отделом информационной безопасности утвердить рекомендуемый перечень систем ИИ
- Внести изменения/дополнения в нормативно-правовые акты Финуниверситета по использованию ИИ в ВКР



**ФИНАНСОВЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Алтухова Наталья Фаридовна
Вяткина Екатерина Олеговна
Маркина Елена Валентиновна
Полякова Ольга Александровна
Эскиндаров Михаил Абдурахманович
Яремчук Николай Васильевич**

Щербаченко Петр Сергеевич



**Штаб по
Трансформации
Образовательной
Политики**

Группа «Реализация ОП»

Лекции разделить на 2 по 45 мин.

РПД – затрагивающие дисциплины другого факультета согласовывает метод управление.

Налоги, математику, IT, финансы, юриспруденция, экономика

Читаться должны оригинальными кафедрами!

Запретить нельзя! Разрешить!



ИИ - это друг и помощник

Цель качество ОП - скорректировать время для подготовки лекций и семинаров (2 часа лекции, 1 час семинары), сейчас - 0,75.

60 экзамен / 40 учеба
40(30) экзамен / 60(70) учеба

Дисциплины: ESG (социальная ответственность бизнеса)
Дисциплины IT – на всех

Лекции. Семинары.

Вариант 1: 75% - 45%

Вариант 2: Семинары и лекции на усмотрение ППС