Анализ анкетирования преподавателей специальности «Информационные системы и программирование» в 2025 году

Вопрос (ответы по шкале от 1 до 5)	2024	2025	динамика 24 25
1. Насколько вы удовлетворены расписанием занятий (удобство, отсутствие длительных окон, соответствие нагрузке): шкала 1–5 (1 — совсем не удовлетворён, 5 — полностью удовлетворён)	4,55	4,55	0
2. Оцените, насколько равномерно распределена ваша учебная нагрузка в течение семестра	4,75	4,78	0,03
3. Насколько удобно организовано проведение практик (учебной/производственной) по вашим модулям?	4,76	4,77	0,01
4. Устраивает ли вас порядок согласования изменений в рабочих программах и КТП?	4,69	4,67	-0,02
5. Оцените оснащённость аудиторий/лабораторий для ваших дисциплин	4,46	4,45	-0,01
6. Достаточно ли компьютерной и мультимедийной техники (проектор, экран, ПК, ПО) для проведения занятий?	4,88	4,58	-0,3
7. Насколько вы удовлетворены доступом к ПО, необходимому для реализации программы (1С, Excel, справочно- правовые системы)?	4,75	4,88	0,13
8. Оцените фонд библиотеки и доступ к электронным библиотечным системам	4,90	4,67	-0,23
9. Насколько содержание ваших дисциплин/модулей соответствует требованиям работодателей по специальности?	4,92	4,68	-0,24
10. Участвуете ли вы в актуализации программы через взаимодействие с работодателями (ярмарки вакансий, круглые столы, запросы на компетенции)?	4,19	4,25	0,06
11. Хватает ли возможностей для стажировок на предприятиях по профилю ваших модулей?	4,78	4,69	-0,09
12. Оцените работу учебно- методического отдела (консультации, помощь в оформлении документов, сопровождение аттестации)?	4,38	4,69	0,31
13. Предоставляет ли колледж возможности для повышения квалификации/стажировок?	5,00	5,00	0
14. Насколько формы повышения квалификации (очные, дистанционные, стажировки) соответствуют вашим профессиональным потребностям?	4,74	4,70	-0,04
15. Есть ли у вас потребность в методической поддержке по внедрению цифровых инструментов и активных методов обучения?	2,40	1,78	-0,62
16. Всегда ли вам своевременно доводят информацию о важных изменениях (учебный план, расписание, приказы)?	4,50	4,85	0,35
17. Достаточно ли каналов коммуникации с администрацией и коллегами (чаты, почта, портал)?	4,95	4,85	-0,1
18. Оцените условия вашего рабочего места (кабинет, мебель, освещение, техника)	4,84	4,74	-0,1
19. Насколько вы чувствуете поддержку со стороны администрации и коллег?	4,75	4,51	-0,24
20. Оцените уровень доброжелательности и тактичности со стороны администрации	4,56	4,20	-0,36
21. Чувствуете ли вы, что ваше мнение учитывают при принятии решений, влияющих на учебный процесс?	4,45	4,15	-0,3
22. Оцените безопасность и комфорт в здании колледжа (охрана, навигация, зоны отдыха, питание)	4,75	4,75	0
23. В целом, насколько вы удовлетворены реализацией образовательной программы в колледже?	4,62	4,51	-0,11
Количество опрошенных преподавателей	12	20	8

Общая удовлетворённость реализацией программы снизилась с 4,62 до 4,51 (−0,11). Это умеренное снижение, но оно складывается из нескольких существенных провалов по критически важным для IT-специальности направлениям — в первую очередь по технике, актуальности содержания и психологическому климату. При этом есть и заметные точки роста, которые показывают, что часть системных проблем удаётся решать.

Организация учебного процесса: стабильность с нюансами

- Удовлетворённость расписанием осталась на уровне 4,55 — стабильность здесь скорее нейтральна: для IT-специальности, где важны длинные «окна» для лабораторных работ и проектной деятельности, отсутствие роста — не лучший сигнал.
- Равномерность нагрузки немного улучшилась с 4,75 до 4,78 (+0,03). Преподаватели отмечают чуть более сбалансированное распределение часов.
- Организация практик почти не изменилась: 4,76 → 4,77 (+0,01). Показатель остаётся высоким, но в IT-сфере даже небольшие недочёты в организации практики (доступ к стендам, репозиториям, тестовым средам) сильно влияют на качество подготовки.
- Порядок согласования изменений в рабочих программах и КТП незначительно снизился с 4,69 до 4,67 (−0,02). Процедуры чуть менее удобны, чем год назад.

Вывод: организация учебного процесса в целом стабильна, но отсутствие динамики по расписанию и небольшое снижение удобства процедур — зоны внимания.

Инфраструктура и ресурсы: тревожные сигналы

- Оснащённость аудиторий/лабораторий незначительно снизилась с 4,46 до 4,45 (−0,01). При относительно невысоком стартовом уровне это тревожно: для программирования и работы с базами данных нужны актуальные стенды и конфигурации.
- Компьютерная и мультимедийная техника заметно ухудшилась с 4,88 до 4,58 (−0,3). Это один из самых серьёзных провалов в анкете. Для IT-специальности качественная техника — базовое условие: студенты работают с тяжёлыми IDE, виртуальными машинами, контейнерами. Снижение на 0,3 балла — серьёзный риск для качества обучения.
- Доступ к ПО вырос с 4,75 до 4,88 (+0,13). Это позитивный сдвиг: преподаватели лучше обеспечены необходимыми инструментами, хотя рост не компенсирует проблемы с «железом».
- Фонд библиотеки и ЭБС снизился с 4,90 до 4,67 (−0,23). Для IT-сферы, где литература быстро устаревает, а основной ресурс — онлайн-документация и актуальные курсы, это важно: преподавателям нужны свежие источники и доступ к профессиональным базам знаний.

Вывод: инфраструктурные проблемы — ключевая зона риска. Особенно критично снижение обеспеченности техникой (−0,3), которое напрямую влияет на возможность проводить полноценные лабораторные и проектные работы.

Связь с индустрией и актуальность программы: снижение релевантности

- Соответствие содержания дисциплин требованиям работодателей снизилось с 4,92 до 4,68 (−0,24). Это очень заметное падение: преподаватели стали ощущать, что программа чуть меньше соответствует рынку. Для IT-специальности, где стек технологий меняется быстро, это критично.
- Участие в актуализации программы через взаимодействие с работодателями немного выросло с 4,19 до 4,25 (+0,06). Система взаимодействия работает, но её масштабы недостаточны, чтобы компенсировать снижение актуальности содержания.
- Возможности для стажировок снизились с 4,78 до 4,69 (−0,09). Для IT-студентов стажировки и реальные проекты — важнейший элемент подготовки, и снижение доступности площадок — риск.

Вывод: практико-ориентированность программы ослабевает. Особенно тревожно снижение ощущения актуальности содержания (−0,24): это может влиять на мотивацию преподавателей и востребованность выпускников.

Коммуникации, поддержка и вовлечённость: противоречивая динамика

- Своевременность информирования заметно выросла с 4,50 до 4,85 (+0,35). Преподаватели чувствуют, что важные изменения доходят до них оперативнее — это сильный позитивный сдвиг.
- Каналы коммуникации немного снизились с 4,95 до 4,85 (−0,1). При очень высоком стартовом уровне это не критично, но тренд стоит отслеживать.
- Поддержка со стороны администрации и коллег снизилась с 4,75 до 4,51 (−0,24). Климат в коллективе стал чуть менее комфортным.
- Доброжелательность администрации заметно упала с 4,56 до 4,20 (−0,36). Это серьёзное снижение: для любой специальности, а для IT-сообщества с его высокой чувствительностью к стилю управления — особенно.
- Учёт мнения преподавателей при принятии решений снизился с 4,45 до 4,15 (−0,3). Преподаватели стали меньше чувствовать, что их голос слышат. Для IT-среды, где важна автономия и экспертность, это критично.

Вывод: несмотря на рост своевременности информирования, общий климат и ощущение вовлечённости ухудшились. Особенно тревожны снижение доброжелательности администрации (−0,36) и учёта мнения преподавателей (−0,3) — они напрямую влияют на лояльность и инициативность.

Методическая поддержка и развитие: снижение потребности при росте качества сопровождения

- Потребность в методической поддержке по цифровым инструментам снизилась с 2,40 до 1,78 (−0,62). Это сильный сигнал: преподаватели становятся более самостоятельными, а внутренние ресурсы закрывают потребность.
- Формы повышения квалификации чуть снизились с 4,74 до 4,70 (−0,04). Возможности для повышения квалификации остаются на идеальном уровне — 5,00.
- Работа учебно-методического отдела заметно улучшилась с 4,38 до 4,69 (+0,31). Преподаватели получают более качественную и оперативную помощь — это важный прорыв.

Вывод: методическая система становится эффективнее: потребность в поддержке снижается, а удовлетворённость работой отдела растёт. Это позитивный тренд, который стоит развивать.

Прочие показатели

- Условия рабочего места снизились с 4,84 до 4,74 (−0,1). Комфорт и эргономика стали чуть хуже — для преподавателей, которые много работают за компьютером, это имеет значение.
- Безопасность и комфорт в здании остались стабильными на уровне 4,75 — это хороший, устойчивый показатель.