Анализ результатов анонимного опроса «Преподаватель глазами студентов» по специальности «Финансы» за 2024 год:

Цель исследования: Выявить уровень удовлетворённости студентов качеством преподавания и организацией учебного процесса по специальности «Финансы»» для определения сильных сторон и зон роста в работе преподавательского состава.

Опрос проводился в анонимной форме. Оценка осуществлялась по 5-балльной шкале (1 — минимальная оценка, 5 — максимальная). В исследовании приняли участие 187 студент.

Основные результаты

Средняя оценка работы преподавателей составила 4,50 балла из 5, что свидетельствует о высоком уровне удовлетворённости студентов.

Вопрос (ответы по шкале от 1 до 5)	2024
1. Преподаватель понятно и доступно объясняет материал	4,30
2. Преподаватель умеет заинтересовать предметом	4,25
3. Преподаватель соблюдает расписание и вовремя начинает/заканчивает пары	4,75
4. Преподаватель предоставляет достаточно учебных материалов (презентации, дополнительные ресурсы)	4,50
5. Преподаватель доброжелателен и открыт к общению	4,60
6. Преподаватель знакомит с критериями оценивания ваших знаний	4,50
7. Преподаватель доступен для внеурочного общения по предмету (консультации в колледже, в соц.сетях и мессенджерах)	4,60
Средняя оценка	4,50
Количество опрошенных студентов	187

Сильные стороны

- «Преподаватель соблюдает расписание и вовремя начинает/заканчивает пары» — 4,75 балла. Это один из самых высоких показателей. Для специальности «Финансы», где расписание часто плотно связано с практиками, сессиями и внешними мероприятиями, стабильность учебного процесса — важный фактор.
- «Преподаватель доброжелателен и открыт к общению» и «доступен для внеурочного общения» — по 4,60 балла. Это говорит о хорошем психологическом климате и готовности преподавателей помогать студентам вне аудитории, что особенно важно при освоении сложных тем (финансовые модели, расчёты, нормативы).

Зоны роста

- «Преподаватель понятно и доступно объясняет материал» — 4,30 балла.
- «Преподаватель умеет заинтересовать предметом» — 4,25 балла.

Это два самых низких показателя, причём они находятся близко друг к другу. Для «Финансов» это критично: дисциплина сочетает математику, экономику и право, и без понятной подачи и мотивации студенты быстро теряют вовлечённость.

Возможные причины:
* сложные темы (например, дисконтирование, МСФО, налогообложение) подаются слишком формально;
* не хватает прикладных примеров из реальной практики (кейсы банков, инвестиционных компаний, финтех-сервисов);
* темп изложения не учитывает разный уровень подготовки студентов в группе.

Стабильные, но требующие внимания показатели

- «Предоставление учебных материалов» и «знакомство с критериями оценивания» — по 4,50 балла. Это «середина шкалы»: студенты не недовольны, но и не в восторге. Для специальности, где много самостоятельной работы и строгих требований к оформлению расчётов, этого может быть недостаточно.

Ключевые выводы

1. Высокая оценка дисциплины и поддержки. Студенты ценят, что преподаватели соблюдают расписание и готовы общаться вне пар. Это формирует предсказуемую и комфортную учебную среду.
2. Понятность и интерес — основные зоны роста. Показатели 4,30 и 4,25 говорят о том, что даже при высокой общей репутации преподавателей именно подача материала и мотивация требуют целенаправленной работы.
3. Ресурсы и прозрачность — на среднем уровне. 4,50 балла по обеспеченности материалами и критериям оценивания — это зона, где можно быстро улучшить восприятие, просто сделав ресурсы более структурированными, а критерии — более наглядными (например, чек-листы, примеры работ, рубрикаторы).
4. Важность прикладного подхода. Для «Финансов» особенно эффективны методики, которые связывают теорию с практикой: разбор реальных отчётов компаний, моделирование бюджетов, анализ условий кредитов, работа с открытыми данными ЦБ и Росстата.