Анализ результатов анонимного опроса «Преподаватель глазами студентов» по специальности «Юриспруденция» за 2026 год:

Цель исследования
Проанализировать динамику удовлетворённости студентов качеством преподавания и организацией учебного процесса в 2026 году по сравнению с 2025 годом, выявить устойчивые сильные стороны и наиболее значимые точки роста для совершенствования образовательного процесса.

Методика и объём выборки
Опрос проводился в анонимной форме. Оценка осуществлялась по 5-балльной шкале (1 — минимальная оценка, 5 — максимальная).
- В 2025 году опрошено 121 студент.
- В 2026 году — 225 студентов (прирост выборки на 104 человека). Увеличение объёма выборки повышает надёжность выводов и позволяет точнее выявлять тенденции.

Вопрос (ответы по шкале от 1 до 5)	2025	2026	Динамика (2025→2026)	Комментарий
1. Преподаватель понятно и доступно объясняет материал	4,30	4,36	0,06	Умеренный рост; остаётся относительно ниже остальных показателей — зона внимания
2. Преподаватель умеет заинтересовать предметом	4,78	4,89	0,11	Значимый рост вовлечённости студентов
3. Преподаватель соблюдает расписание и вовремя начинает/заканчивает пары	4,85	4,89	0,04	Стабильно высокий уровень дисциплины, небольшое улучшение
4. Преподаватель предоставляет достаточно учебных материалов (презентации, дополнительные ресурсы)	4,75	4,78	0,03	Постепенное укрепление методической базы
5. Преподаватель доброжелателен и открыт к общению	4,70	4,76	0,06	Улучшение психологического климата и открытости коммуникации
6. Преподаватель знакомит с критериями оценивания ваших знаний	4,80	4,80	0,00	Стабильная прозрачность системы оценивания на высоком уровне
7. Преподаватель доступен для внеурочного общения по предмету (консультации в колледже, в соц.сетях и мессенджерах)	4,59	4,78	0,19	Наиболее выраженный рост — существенное улучшение доступности поддержки вне аудиторных занятий
Средняя оценка	4,68	4,75	0,07	Общее повышение удовлетворённости студентов
Количество опрошенных студентов	121	225	104	

Ключевые выводы

1. Позитивная динамика по всем критериям, кроме стабильности одного показателя. Средняя оценка выросла с 4,68 до 4,75, что отражает общее улучшение восприятия работы преподавателей. Единственный показатель без изменений — прозрачность критериев оценивания (4,80), что говорит о его устойчиво высоком уровне.
2. Наиболее заметное улучшение — доступность внеурочного общения. Рост на 0,19 балла (с 4,59 до 4,78) — самый существенный прирост среди всех метрик. Это свидетельствует об эффективности мер по повышению поддержки студентов вне аудитории.

3. Сильные стороны остаются стабильно высокими. Пунктуальность (4,89), прозрачность оценивания (4,80) и способность заинтересовать предметом (4,89) — ключевые преимущества образовательного процесса по специальности.
4. Понятность изложения — относительно слабое звено. Несмотря на рост до 4,36, этот показатель остаётся самым низким в структуре оценок. Это зона, требующая целенаправленных мер для дальнейшего улучшения.
5. Рост выборки усиливает достоверность результатов. Увеличение числа респондентов с 121 до 225 позволяет считать выявленные тенденции более устойчивыми и репрезентативными.

Рекомендации по совершенствованию образовательного процесса

1. Продолжить развитие доступности внеаудиторной поддержки. Учитывая наибольший прирост по этому показателю, целесообразно закрепить и масштабировать эффективные практики:
* формализовать и публично разместить график консультаций (включая онлайн-формат);
* внедрить «единое окно» для запросов студентов (чат, форма обратной связи) с зафиксированными сроками ответа;
* рассмотреть возможность регулярных коротких Q&A-сессий в мессенджерах по ключевым темам модулей.
2. Усилить понятность подачи материала. Для повышения показателя 4,36 балла рекомендуется:
* интегрировать в лекции «точки проверки понимания» (мини-опросы, экспресс-вопросы, разбор типовых ситуаций);
* активнее использовать примеры из юридической практики для иллюстрации теории;
* предусмотреть разбор типовых задач и кейсов, включая типичные ошибки и способы их избежать.
3. Закрепить и стандартизировать сильные стороны. Высокие и стабильные показатели (пунктуальность, прозрачность оценивания, обеспеченность материалами) стоит зафиксировать в методических рекомендациях и локальных нормативных актах:
* разработать типовые шаблоны критериев оценивания для разных форм контроля;
* установить единые требования к комплекту учебно-методических материалов по дисциплинам.
4. Использовать динамику показателей для внутренней оценки качества. Регулярно проводить сравнительный анализ результатов по дисциплинам и преподавателям, выявлять лучшие практики и оперативно корректировать проблемные зоны.

Заключение
Результаты опроса за 2026 год демонстрируют устойчивое повышение удовлетворённости студентов работой преподавателей по специальности «Юриспруденция». Наиболее значимым достижением стало существенное улучшение доступности внеаудиторной поддержки, а также рост мотивации и доброжелательности в коммуникации. При этом понятность изложения материала остаётся зоной роста, требующей целенаправленных мер. Увеличение выборки до 225 респондентов подтверждает надёжность выявленных тенденций и позволяет принимать обоснованные управленческие решения для дальнейшего повышения качества образовательного процесса.