УТВЕРЖДАЮ

Заведующий Кафедрой «Государственное и муниципальное управление» Факультета «Высшая школа управления»

_____ О.В. Панина

Критерии оценивания отчетов по учебной практике студентов магистратуры направления 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление»

Критерии оценивания учебной практики для магистратуры по направлению «Государственное и муниципальное управление» разработаны на основе рабочих программ Финансового университета и ориентированы на исследовательскую самостоятельность и проектную зрелость магистранта. Учебная практика направлена на формирование способности решать практические и научно-исследовательские задачи, применять системный и институциональный подходы, а также инструменты проектного управления. Итоговая оценка складывается из 100 баллов: 40 баллов даётся за работу в процессе практики по отзыву руководителя, а 60 баллов — за итоговую защиту отчёта, в рамках которой оценивается качество самого отчёта и защиты отчёта.

В отзыве руководителя от базы практики, который оценивается до 40 баллов, оценивается профессиональная зрелость магистранта. Ключевыми критериями становятся: самостоятельность в постановке и решении практических задач на основе фундаментальной теоретической подготовки; качество аналитической работы с использованием системного и институционального подходов, включая выявление проблем в деятельности органа власти или организации; применение инструментов проектного управления — планирование, распределение ресурсов, мониторинг сроков и рисков; а также готовность к руководству исполнителями и коммуникации в профессиональной среде.

Качество отчёта по учебной практике в рамках защиты оценивается до 30 баллов по критериям, отражающим исследовательский уровень. Учитывается постановка исследовательской или прикладной задачи, её связь

с темой магистерской диссертации; критический анализ выявленных проблем с опорой на современные концепции государственного управления; обоснование предложений с оценкой эффектов и рисков для конкретного органа власти или организации; а также полнота дневника, приложений и соответствие оформления требованиям программы.

Защита отчёта, которая оценивается до 30 баллов, должна продемонстрировать способность представить и обосновать собственное профессиональное решение. Критериями выступают: логика и аргументированность; ответы на вопросы по существу управленческой ситуации и применённым методам анализа; профессиональная речь; а также оценка собственной готовности к научно-исследовательской и организационно-управленческой деятельности.