ОДОБРЕНО
Кафедрой отраслевых рынков
Факультета экономики и бизнеса
протокол №6 от 31.01.2025 г.

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий Кафедрой отраслевых рынков
А.В. Шаркова
«31» января 2025 г.

Критерии оценки качества выполнения и защиты Отчета по практике

1. Критерии разработаны в соответствии с:

- Положением о практической подготовке обучающихся (приказ от 20.10.2022 № 2423/о);
- Регламентом организации и проведения практической подготовки (приказ от 23.12.2024 № 3215/о);
- Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации (приказ от 01.10.2024 № 2187/о);
- Программами практик по направлениям подготовки.

2. Оценивание результатов практики относится к промежуточной аттестации студентов. Вид промежуточной аттестации – зачет с оценкой.

3. Оценка уровня сформированности компетенций осуществляется на основании материалов, собранных в процессе прохождения практики, качества выполнения и оформления отчета о прохождении практики, содержания доклада на его защите и ответов на вопросы.

4. Критерии оценки качества выполнения и защиты Отчета по практике

Наименования критерия	Показатель критерия, позволяющий оценить его в максимальный балл	Максимальный балл
1. Общая характеристика материалов, собранных в процессе прохождения практики		**40**
Полнота выполнения индивидуального задания и рабочего графика	Все виды работ, предусмотренные индивидуальным заданием, выполнены в полном объеме	10
Глубина анализа организационно-экономической деятельности организации (учебная практика)	Проведен детальный анализ структуры организации, финансово-экономических показателей, бизнес-процессов; выявлены тенденции и закономерности	20
Соответствие содержания отчета теме выпускной квалификационной работы	Материалы отчета соответствуют теме ВКР, собраны необходимые данные для ее выполнения	

(производственная практика)		
Обоснованность выводов и предложений	Выводы аргументированы, предложения по совершенствованию деятельности организации обоснованы расчетами	10
2. Оформление отчета по практике		**20**
Структура отчета	Наличие всех обязательных элементов: титульный лист, содержание, введение, основная часть, заключение, список источников, приложения	10
Соответствие требованиям к оформлению	Соблюдение ГОСТов, правил оформления таблиц, рисунков, ссылок, списка литературы	5
Объем и стиль изложения	Объем соответствует установленным требованиям, стиль изложения научно-деловой, логичный, грамотный	5
3. Комплектность отчетных документов		**20**
Наличие полного комплекта документов	Представлены: титульный лист, отзыв руководителя от организации, рабочий график (план), индивидуальное задание, дневник практики, текстовая часть отчета	10
Правильность заполнения и оформления документов	Все документы заполнены корректно, имеют необходимые подписи и печати (при наличии)	5
Своевременность предоставления отчета	Отчет предоставлен в установленные сроки (не позднее чем за 3 рабочих дня до защиты)	5
4. Защита отчета по практике		**20**
Структурированность и логика доклада	Доклад имеет четкую структуру: цели и задачи практики, характеристика организации, результаты выполненной работы, выводы и предложения	2
Полнота представления результатов	Представлены все основные результаты практики, включая анализ показателей, выявленные	6

	проблемы и предложения по их решению	
Использование наглядных материалов	Наличие презентации, графиков, таблиц, диаграмм, иллюстрирующих результаты работы	2
Качество доклада	Студент свободно ориентируется в содержании отчета, демонстрирует понимание изученных процессов и явлений. Доклад содержит обоснованные выводы, предложения подкреплены расчетами и аргументацией	4
Полнота и правильность ответов	Студент дает полные, развернутые ответы на все заданные вопросы	6

5. Итоговая шкала оценивания

Суммарный балл	Оценка	Уровень сформированности компетенций
86 – 100	Отлично	Высокий: полностью освоены все компетенции, отчет содержит глубокий анализ и обоснованные предложения, защита проведена на высоком уровне
70 – 85	Хорошо	Базовый: компетенции освоены в достаточной степени, отчет содержит незначительные недочеты, защита проведена с небольшими замечаниями
50 – 69	Удовлетворительно	Минимальный: компетенции освоены на минимальном уровне, отчет содержит существенные недостатки, защита проведена со значительными замечаниями
Менее 50	Неудовлетворительно	Недостаточный: компетенции не сформированы, отчет не соответствует требованиям, отчет не размещен в установленном порядке в личном кабинете студента, защита не проведена при отсутствии уважительных причин

6. Заключительные положения

6.1. Оценка по практике выставляется руководителем практики от кафедры на основании представленных документов и результатов защиты.

6.2. Студенты, получившие неудовлетворительные результаты или не прошедшие защиту отчета по практике при отсутствии уважительных причин, считаются имеющими академическую задолженность.