Анализ результатов опроса работодателей по специальности «Экономика и бухгалтерский учёт (по отраслям)» за 2026 год:

Вопрос	2025		2026		динамика
	количество	процент балл	количество	процент балл	
1. Насколько удобно для вашей организации взаимодействие с колледжем по вопросам организации практики (согласование сроков, документов, заданий)? Оцените по 5-балльной шкале (1 - совсем неудобно, 5 - очень удобно)		4,1		4,4	0,3
2. Был ли у практиканта закреплённый наставник (куратор) от организации? Если да — насколько эффективно он сопровождал студента (по 5-балльной шкале)?					
да	19	86%	22	88%	2%
эффективность наставничества		4,1		3,9	-0,2
3. В какой степени порученные задачи соответствовали учебному плану и профилю подготовки студента? (1 — не соответствовали, 5 — полностью соответствовали)		4,4		4,5	0,1
4. Оцените уровень теоретической подготовки практиканта применительно к вашим задачам (1 - слабый, 5 - отличный)		3,7		3,8	0,1
5. Оцените уровень практических навыков (умение работать с инструментами/ПО/документами, выполнять типовые операции) по 5-балльной шкале		4,3		4,5	0,2
6. Насколько студент был самостоятелен при выполнении заданий? (1 - требовался постоянный контроль, 5 - работал самостоятельно с минимальной проверкой)		4,1		4,3	0,2
7. Оцените дисциплину и соблюдение правил внутреннего распорядка (1 - систематические нарушения, 5 - безупречно)		4,8		4,7	-0,1
8. Оцените коммуникативные навыки студента (взаимодействие с наставником, коллегами, клиентами): 1–5 баллов		4		4,2	0,2
9. Есть ли потенциал для дальнейшего трудоустройства этого студента в вашей организации?					
да	10	45%	15	60%	15%
10. В целом, насколько вы удовлетворены результатами практики данного студента (1 — совершенно не удовлетворён, 5 — полностью удовлетворён)?		4,5		4,6	0,1
Общее количество респондентов	22		25		

Число респондентов выросло с 22 до 25 — это повышает репрезентативность данных. В целом работодатели оценивают практику положительно: средний балл по ключевым параметрам находится в диапазоне 3,7–4,8 из 5. Есть небольшой позитивный тренд: большинство показателей выросли на 0,1–0,3 балла.

Ключевые позитивные сдвиги

- Удобство взаимодействия с колледжем выросло с 4,1 до 4,4 балла (+0,3). Это самый заметный прирост – значит, административные процессы (согласование сроков, документов, заданий) стали работать лучше.
- Практические навыки улучшились с 4,3 до 4,5 балла (+0,2). Студенты лучше справляются с типовыми операциями, работой с документами и профильным ПО.
- Самостоятельность выросла с 4,1 до 4,3 балла (+0,2) – студенты реже требуют постоянного контроля.
- Коммуникативные навыки укрепились с 4,0 до 4,2 балла (+0,2): студенты лучше взаимодействуют с наставниками, коллегами и клиентами.
- Потенциал для трудоустройства увеличился с 45% до 60% («да»): на 15 процентных пунктов больше работодателей видят перспективу взять практиканта в штат.

Нейтральные изменения

- Соответствие задач учебному плану – рост с 4,4 до 4,5 (+0,1): задачи в целом соответствуют профилю подготовки, но резерв для улучшения есть.
- Теоретическая подготовка – с 3,7 до 3,8 (+0,1). Показатель остаётся самым низким в рейтинге. Это сигнал: теорию нужно «приземлять» на реальные рабочие задачи.
- Общая удовлетворённость результатами практики – с 4,5 до 4,6 (+0,1): стабильно высокий уровень.

Небольшие снижения

- Эффективность наставничества снизилась с 4,1 до 3,9 балла (−0,2), хотя доля организаций, где у практиканта был наставник, выросла с 86% до 88%. Это противоречие: наставников стало больше, но их сопровождение воспринимается как менее эффективное. Возможные причины: нехватка методической поддержки наставников, разный уровень вовлечённости, отсутствие единых стандартов сопровождения.
- Дисциплина и соблюдение правил незначительно снизилась с 4,8 до 4,7 балла (−0,1). Это высокий балл, но даже небольшое снижение стоит отслеживать.

Выводы и практические рекомендации

1. Усилить прикладную составляющую теории. Поскольку теоретическая подготовка оценена ниже остальных параметров (3,8 балла), стоит активнее интегрировать реальные кейсы, задачи от предприятий, разбор типовых ошибок в учётных и экономических процессах.
2. Проработать систему наставничества. Несмотря на рост доли наставников, эффективность их работы снизилась. Можно предложить предприятиям методические материалы, чек-листы сопровождения, короткие обучающие модули для наставников. Также полезно фиксировать лучшие практики и распространять их между организациями.
3. Закреплять и масштабировать сильные стороны. Высокий балл по дисциплине (4,7), коммуникациям (4,2) и самостоятельности (4,3) говорит о сформированных «мягких» навыках. Их стоит явно включать в рабочие программы и оценочные средства.
4. Согласовывать задачи практики с учебным планом. Показатель 4,5 балла – хороший, но не максимальный. Полезно проводить регулярные встречи с работодателями для актуализации перечня типовых заданий и компетенций.
5. Использовать рост потенциала трудоустройства (60%) как маркер качества. Можно фиксировать такие кейсы и использовать их в профориентационной работе со студентами, а также в презентациях для абитуриентов.