Анализ результатов опроса работодателей по специальности «Экономика и бухгалтерский учёт (по отраслям)» за 2025 год:

Вопрос	2024		2025		динамика
	количество	процент балл	количество	процент балл	
1. Насколько удобно для вашей организации взаимодействие с колледжем по вопросам организации практики (согласование сроков, документов, заданий)? Оцените по 5-балльной шкале (1 - совсем неудобно, 5 - очень удобно)		3,9		4,1	0,2
2. Был ли у практиканта закреплённый наставник (куратор) от организации? Если да — насколько эффективно он сопровождал студента (по 5-балльной шкале)?					
да	18	90%	19	86%	-4%
эффективность наставничества		4		4,1	0,1
3. В какой степени порученные задачи соответствовали учебному плану и профилю подготовки студента? (1 — не соответствовали, 5 — полностью соответствовали)		4,5		4,4	-0,1
4. Оцените уровень теоретической подготовки практиканта применительно к вашим задачам (1 - слабый, 5 - отличный)		3,6		3,7	0,1
5. Оцените уровень практических навыков (умение работать с инструментами/ПО/документами, выполнять типовые операции) по 5-балльной шкале		4,2		4,3	0,1
6. Насколько студент был самостоятелен при выполнении заданий? (1 - требовался постоянный контроль, 5 - работал самостоятельно с минимальной проверкой)		3,7		4,1	0,4
7. Оцените дисциплину и соблюдение правил внутреннего распорядка (1 - систематические нарушения, 5 - безупречно)		4,7		4,8	0,1
8. Оцените коммуникативные навыки студента (взаимодействие с наставником, коллегами, клиентами): 1–5 баллов		3,8		4	0,2
9. Есть ли потенциал для дальнейшего трудоустройства этого студента в вашей организации?					0
да	8	40%	10	45%	5%
10. В целом, насколько вы удовлетворены результатами практики данного студента (1 — совершенно не удовлетворён, 5 — полностью удовлетворён)?		4,4		4,5	0,1
Общее количество респондентов	20		22		

Общая характеристика выборки

- В 2024 году опрошено 20 работодателей.
- В 2025 году — 22 работодателя. Рост выборки на 10% повышает репрезентативность данных.

Ключевые тенденции по группам показателей

1. Организация практики и сопровождение студента

- Удобство взаимодействия с колледжем выросло с 3,9 до 4,1 балла (+0,2). Это говорит об улучшении административной работы колледжа: согласование сроков, документов и заданий стало комфортнее для организаций.

- Доля практикантов с закреплённым наставником снизилась с 90% до 86% (на 4 п.п.). При этом эффективность наставничества незначительно выросла – с 4,0 до 4,1 балла. Вывод: наставников стало чуть меньше, но их сопровождение воспринимается как чуть более результативное.

2. Соответствие практики и уровень подготовки

- Соответствие порученных задач учебному плану немного снизилось: с 4,5 до 4,4 балла (−0,1). Снижение небольшое, но требует внимания: вероятно, отдельные организации дают студентам задачи вне профиля подготовки.

- Теоретическая подготовка оценена выше: рост с 3,6 до 3,7 балла (+0,1). Работодатели видят небольшое улучшение понимания студентами базовых экономических и учётных концепций.

- Практические навыки также укрепились: оценка выросла с 4,2 до 4,3 балла (+0,1). Студенты лучше справляются с типовыми операциями, работой с документами и профильным ПО.

3. Поведенческие и надпрофессиональные компетенции

- Самостоятельность заметно улучшилась: с 3,7 до 4,1 балла (+0,4) – это самый значимый рост среди всех показателей. Студенты реже требуют постоянного контроля и лучше справляются с заданиями при минимальной проверке.

- Дисциплина и соблюдение правил стабильно высока: 4,7 → 4,8 балла (+0,1). Нарушений практически нет, студенты демонстрируют ответственное отношение к режиму организации.

- Коммуникативные навыки улучшились с 3,8 до 4,0 баллов (+0,2). Студенты стали лучше выстраивать взаимодействие с наставниками, коллегами и (где уместно) с клиентами.

4. Потенциал трудоустройства и общая удовлетворённость

- Потенциал для дальнейшего трудоустройства вырос: доля работодателей, отметивших такую возможность, увеличилась с 40% (8 из 20) до 45% (10 из 22) – рост на 5 п.п. Это позитивный сигнал о востребованности студентов на рынке труда.

- Общая удовлетворённость результатами практики незначительно повысилась: с 4,4 до 4,5 балла (+0,1). Уровень остаётся стабильно высоким.

Выводы

1. Позитивная динамика по большинству параметров. Работодатели отмечают рост самостоятельности, коммуникативных навыков, практических и теоретических компетенций студентов.
2. Стабильно высокие оценки дисциплины и общей удовлетворённости. Это свидетельствует о хорошей репутации колледжа и качественной организации практики.
3. Зона внимания – соответствие задач профилю подготовки и охват наставничеством. Несмотря на небольшое снижение этих показателей, они остаются на высоком уровне, но требуют точечной корректировки.

Рекомендации для колледжа

1. Усилить согласование содержания практики с профилем подготовки. Проводить регулярные встречи с работодателями, чтобы задачи для студентов максимально соответствовали учебному плану и будущей профессии.
2. Поддерживать и расширять систему наставничества. Даже при небольшом снижении доли студентов с наставниками важно сохранять качество сопровождения. Можно внедрить стандарты работы наставника, чек-листы и краткие обучающие модули для представителей организаций.
3. Закрепить рост самостоятельности. Развивать в учебном процессе элементы проектной работы, кейс-методы и задания с минимальной инструкцией – это поможет студентам ещё увереннее проявлять инициативу на практике.
4. Использовать рост потенциала трудоустройства. На базе положительных отзывов формировать базу вакансий и партнёрств, активнее проводить ярмарки вакансий и встречи с работодателями.
5. Продолжить мониторинг и обратную связь. Регулярно собирать мнения работодателей по тем же критериям, чтобы оперативно корректировать учебные планы и организацию практики.