Анализ результатов анонимного опроса «Преподаватель глазами студентов» по специальности «Банковское дело» за 2026 год:

Цель исследования: Выявить уровень удовлетворённости студентов качеством преподавания и организацией учебного процесса по специальности «Банковское дело» для определения сильных сторон и зон роста в работе преподавательского состава.

Опрос проводился в анонимной форме. Оценка осуществлялась по 5-балльной шкале (1 — минимальная оценка, 5 — максимальная). В исследовании приняли участие 81 студент.

Основные результаты

Средняя оценка работы преподавателей составила 4,78 балла из 5, что свидетельствует о высоком уровне удовлетворённости студентов.

Вопрос (ответы по шкале от 1 до 5)	2025	2026	динамика 25 26
1. Преподаватель понятно и доступно объясняет материал	4,35	4,39	0,04
2. Преподаватель умеет заинтересовать предметом	4,85	4,90	0,05
3. Преподаватель соблюдает расписание и вовремя начинает/заканчивает пары	4,68	4,70	0,02
4. Преподаватель предоставляет достаточно учебных материалов (презентации, дополнительные ресурсы)	4,79	4,81	0,02
5. Преподаватель доброжелателен и открыт к общению	4,76	4,86	0,10
6. Преподаватель знакомит с критериями оценивания ваших знаний	4,89	4,92	0,03
7. Преподаватель доступен для внеурочного общения по предмету (консультации в колледже, в соц.сетях и мессенджерах)	4,81	4,85	0,04
Средняя оценка	4,73	4,78	0,04
Количество опрошенных студентов	97	81	-16

Общая динамика удовлетворённости

Средняя оценка работы преподавателей выросла с 4,73 до 4,78 балла (+0,04). Это продолжение позитивной тенденции: удовлетворённость студентов остаётся на высоком уровне и постепенно повышается.

Сильные стороны и их укрепление

По всем семи критериям зафиксирован рост оценок, что говорит о системной положительной динамике. Наиболее заметные улучшения:

- «Преподаватель доброжелателен и открыт к общению»: рост сразу на 0,10 балла (с 4,76 до 4,86). Это самый значительный прирост среди всех показателей. Высокий балл здесь особенно важен для специальности «Банковское дело», где студенты часто сталкиваются с трудными расчётами и нормативными документами: доброжелательная атмосфера снижает тревожность и повышает готовность обращаться за разъяснениями.
- «Преподаватель умеет заинтересовать предметом»: +0,05 балла (до 4,90). Показатель близок к максимальному, что свидетельствует о высокой вовлечённости студентов. Вероятно, эффективны практики с реальными кейсами (например, разбор типовых банковских операций, анализ условий кредитов, моделирование платёжных поручений).
- «Преподаватель знакомит с критериями оценивания знаний»: +0,03 балла (до 4,92). Значение почти на верхней границе шкалы, что подтверждает прозрачность требований и предсказуемость оценивания — это снижает неопределённость у студентов и помогает им лучше планировать учебную нагрузку.

Также укрепились показатели, связанные с поддержкой и ресурсами:

- «Преподаватель доступен для внеурочного общения»: +0,04 балла (до 4,85).
- «Преподаватель предоставляет достаточно учебных материалов»: +0,02 балла (до 4,81).

Это говорит о том, что студенты видят реальную доступность преподавателей и обеспеченность материалами, что критично для самостоятельной работы и подготовки к экзаменам.

Стабильность организационных аспектов

- «Преподаватель соблюдает расписание и вовремя начинает/заканчивает пары»: рост на 0,02 балла (до 4,70). Показатель остаётся стабильно высоким и демонстрирует, что дисциплина учебного процесса не вызывает существенных нареканий.
- «Преподаватель понятно и доступно объясняет материал»: рост на 0,04 балла (до 4,39). Это по-прежнему самый низкий показатель в анкете, но он продолжает улучшаться. Для специальности с большим объёмом сложных тем (нормативные акты, финансовые расчёты, банковские технологии) даже небольшой прирост — важный результат.

Ключевые выводы

1. Позитивная динамика по всем параметрам. Ни по одному критерию не зафиксировано снижение оценок — это свидетельствует о последовательной работе преподавательского состава и эффективности принятых мер.
2. Усиление «человеческого фактора». Наибольший прирост зафиксирован по критерию «доброжелательность и открытость» (+0,10). Это показывает, что внимание к психологическому климату и поддержке студентов даёт ощутимый эффект в оценках.
3. Сохранение прозрачности и вовлечённости. Показатели «интерес к предмету» и «прозрачность оценивания» остаются на очень высоком уровне (4,90 и 4,92 соответственно), что особенно ценно для прикладной специальности, где понимание практической значимости и критериев успеха напрямую влияет на учебную активность.