Анализ результатов анонимного опроса «Преподаватель глазами студентов» по специальности «Банковское дело» за 2024 год:

Цель исследования: Выявить уровень удовлетворённости студентов качеством преподавания и организацией учебного процесса по специальности «Банковское дело» для определения сильных сторон и зон роста в работе преподавательского состава.

Опрос проводился в анонимной форме. Оценка осуществлялась по 5-балльной шкале (1 — минимальная оценка, 5 — максимальная). В исследовании приняли участие 102 студента.

Основные результаты

Средняя оценка работы преподавателей составила 4,68 балла из 5, что свидетельствует о высоком уровне удовлетворённости студентов.

Вопрос (ответы по шкале от 1 до 5)	2024
1. Преподаватель понятно и доступно объясняет материал	4,25
2. Преподаватель умеет заинтересовать предметом	4,78
3. Преподаватель соблюдает расписание и вовремя начинает/заканчивает пары	4,58
4. Преподаватель предоставляет достаточно учебных материалов (презентации, дополнительные ресурсы)	4,75
5. Преподаватель доброжелателен и открыт к общению	4,70
6. Преподаватель знакомит с критериями оценивания ваших знаний	4,85
7. Преподаватель доступен для внеурочного общения по предмету (консультации в колледже, в соц.сетях и мессенджерах)	4,75
Средняя оценка	4,67
Количество опрошенных студентов	102

Ключевые выводы

1. Наивысшую оценку (4,85 балла) студенты поставили по критерию «Преподаватель знакомит с критериями оценивания ваших знаний». Это говорит о высокой прозрачности системы оценивания и снижении неопределённости у студентов относительно требований к их работе.
Высокие оценки также получены по критериям:
* «Преподаватель умеет заинтересовать предметом» (4,78);
* «Преподаватель предоставляет достаточно учебных материалов» (4,75);
* «Преподаватель доступен для внеурочного общения» (4,75).

2. Наименьшую оценку (4,25 балла) получил критерий «Преподаватель понятно и доступно объясняет материал». Несмотря на то, что значение выше 4 баллов и формально соответствует «хорошему» уровню, это самый низкий показатель среди всех параметров. Следовательно, именно здесь есть потенциал для улучшения: возможно, стоит обратить внимание на методы подачи сложного материала (например, по банковским операциям, нормативной базе, финансовым расчётам), использовать больше примеров из практики или адаптировать темп изложения под разную скорость усвоения информации студентами.

3. Оценки по критериям «соблюдение расписания» (4,58) и «доброжелательность и открытость» (4,70) находятся на стабильно высоком уровне. Это свидетельствует о хорошей дисциплине и благоприятном психологическом климате в группе.

Ключевые выводы по результатам опроса:

* Высокий общий уровень удовлетворённости. Средняя оценка 4,67 из 5 баллов подтверждает, что студенты в целом положительно оценивают работу преподавателей по специальности «Банковское дело».
* Сильные стороны: прозрачность оценивания, умение заинтересовать предметом, обеспеченность материалами и доступность преподавателей для консультаций.

* Зона роста: требуется уделить внимание улучшению понятности и доступности изложения учебного материала, возможно, через внедрение дополнительных пояснений, визуализаций или дифференцированного подхода к объяснению сложных тем.
* Стабильность организации процесса: соблюдение расписания и доброжелательная атмосфера не вызывают существенных нареканий.