УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий кафедрой
«Менеджмент и общегуманитарные дисциплины»

 Т.В. Корякина

Рассмотрено и одобрено на заседании кафедры «Менеджмент и общегуманитарные дисциплины»
Протокол № 1 от 26 августа 2026 г.

Критерии оценки качества выполнения и защиты отчета по практике

Критерии оценивания	Шкала оценивания
1. Отчет по практике: отчет оформлен с учетом требований к оформлению, включает в себя 91-100 % выполненных работ, пояснения изложены полно, грамотно, сдан в установленный срок; ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы *2. Дневник по практике:* дневник заполнен с учетом требований к оформлению, пояснения изложены полно, грамотно; сдан в установленный срок; критические замечания руководителя отсутствуют *3. Оценка образовательных результатов на защите отчета по практике:* выставляется, если ответы на поставленные вопросы, отражают достаточно высокий уровень знания основных проблем и методов их решения, а также понимает практическое значение проверяемых компетенций	26-30 баллов 9-10 баллов 51-60 баллов
Итого	86-100 баллов «Отлично»
1. Отчет по практике: отчет выполнен в целом с учетом требований оформления, но с некритическими неточностями, включает в себя 75-90 % выполненных работ, сдан в установленный срок; ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Материал излагается уверенно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер *2. Дневник по практике:* дневник заполнен с учетом требований к оформлению, пояснения изложены полно, грамотно, но присутствуют незначительные логические и фактические ошибки; сдан в установленный срок; есть незначительные критические замечания руководителя *3. Оценка образовательных результатов на защите отчета по практике:* выставляется, если ответы на поставленные вопросы, отражают хороший уровень знания основных проблем и методов их решения, а также понимает практическое значение проверяемых компетенций	21-25 баллов 7-8 баллов 42-52 баллов

Итого	70-85 баллов «Хорошо»
1. Отчет по практике: отчет выполнен с нарушением требований оформления, включает в себя 50-74 % выполненных работ, сдан позже установленного срока; допускаются нарушения в последовательности изложения. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса, с трудом решаются конкретные задачи. Имеются затруднения с выводами *2. Дневник по практике:* дневник заполнен с критическими неточностями, в том числе в оформлении, присутствуют ошибки; сдан позже установленного срока; есть критические замечания руководителя *3. Оценка образовательных результатов на защите отчета по практике:* выставляется, если ответы на поставленные вопросы, отражают слабый уровень знания основных проблем	15-20 баллов 5-6 баллов 30-43 баллов
Итого	50-69 баллов Удовлетворительно
1. Отчет по практике: отчет выполнен с нарушением требований оформления, не включает в себя описание выполненных работ или отчет не представлен; материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Ответы на дополнительные вопросы отсутствуют *2. Дневник по практике:* дневник выполнен с нарушением требований оформления, пояснения отсутствуют, есть критические замечания руководителя или дневник не представлен *3. Оценка образовательных результатов на защите отчета по практике:* не представлено ответов на поставленные вопросы	0-14 баллов 0-4 баллов 0-31 баллов
Итого	0-49 баллов «Неудовлетворительно»