Анализ результатов анонимного опроса «Преподаватель глазами студентов» по специальности «Финансы» за 2026 год:

Цель исследования: Выявить уровень удовлетворённости студентов качеством преподавания и организацией учебного процесса по специальности «Финансы»» для определения сильных сторон и зон роста в работе преподавательского состава.

Опрос проводился в анонимной форме. Оценка осуществлялась по 5-балльной шкале (1 — минимальная оценка, 5 — максимальная). В исследовании приняли участие 173 студента.

Основные результаты

Средняя оценка работы преподавателей составила 4,64 балла из 5, что свидетельствует о высоком уровне удовлетворённости студентов.

Вопрос (ответы по шкале от 1 до 5)	2025	2026	динамика 25 26
1. Преподаватель понятно и доступно объясняет материал	4,32	4,36	0,04
2. Преподаватель умеет заинтересовать предметом	4,35	4,44	0,09
3. Преподаватель соблюдает расписание и вовремя начинает/заканчивает пары	4,75	4,80	0,05
4. Преподаватель предоставляет достаточно учебных материалов (презентации, дополнительные ресурсы)	4,55	4,56	0,01
5. Преподаватель доброжелателен и открыт к общению	4,65	4,69	0,04
6. Преподаватель знакомит с критериями оценивания ваших знаний	4,70	4,85	0,15
7. Преподаватель доступен для внеурочного общения по предмету (консультации в колледже, в соц.сетях и мессенджерах)	4,56	4,78	0,22
Средняя оценка	4,55	4,64	0,09
Количество опрошенных студентов	181	173	-8

Общая динамика удовлетворённости

Средняя оценка работы преподавателей выросла с 4,55 до 4,64 балла (+0,09). Это ощутимый прирост: он выше, чем в предыдущие периоды (в 2025 к 2024 было +0,05), и подтверждает устойчивое улучшение восприятия качества преподавания студентами.

Сильные стороны и наиболее значимые улучшения

- «Преподаватель знакомит с критериями оценивания знаний» — рост сразу на 0,15 балла (с 4,70 до 4,85). Это самый сильный прирост среди всех показателей. Для специальности «Финансы», где много расчётов, строгих требований к оформлению и чётких рубрик оценивания, такая динамика говорит о том, что студенты стали гораздо лучше понимать, как формируется их оценка. Это снижает тревожность и повышает качество подготовки.
- «Доступность для внеурочного общения» — значительный рост на 0,22 балла (с 4,56 до 4,78). Это не только самый большой абсолютный прирост, но и выход показателя на уровень, близкий к высоким оценкам по другим критериям. Вероятно, сработали меры по упорядочиванию консультаций: чёткое расписание, понятные каналы связи, сокращение времени ответа. Для дисциплины с большим объёмом самостоятельной работы (финансовые модели, расчёты, аналитика) доступность преподавателя — критический ресурс.
- «Соблюдение расписания» — рост на 0,05 балла (до 4,80). Показатель остаётся стабильно высоким и подчёркивает организованность учебного процесса, что особенно ценно при плотном графике и необходимости синхронизации теории с практикой.

Зоны роста и нюансы динамики

- «Понятность и доступность объяснения материала» — рост на 0,04 балла (до 4,36). Это по-прежнему самый низкий показатель в анкете. Для «Финансов» это остаётся ключевой зоной развития: даже

небольшое улучшение здесь имеет большой эффект, потому что ошибки в понимании базовых концепций (например, дисконтирование, структура баланса, денежные потоки) накапливаются и мешают освоению последующих тем.
- «Умение заинтересовать предметом» — рост на 0,09 балла (до 4,44). Это хороший прогресс, но показатель всё ещё ниже среднего по анкете. Студентам по-прежнему может не хватать «привязки к реальности»: кейсов из практики банков, финтеха, корпоративных финансов, разбора новостей и отчётов компаний.
- «Обеспечение учебными материалами» — минимальный прирост +0,01 (до 4,56). Это говорит о стагнации в этой зоне: студенты не видят заметного улучшения в качестве или удобстве материалов. Здесь важно не столько увеличивать объём, сколько повышать полезность: структурировать, добавлять примеры, шаблоны расчётов, ссылки на открытые источники данных.

Стабильные и надёжные показатели

- «Доброжелательность и открытость преподавателя» — рост на 0,04 балла (до 4,69). Показатель стабильно держится на хорошем уровне и формирует комфортную атмосферу, в которой студенты охотнее задают вопросы и обращаются за помощью.

Ключевые выводы

1. Устойчивый рост удовлетворённости. Прирост средней оценки на 0,09 балла — это значимое улучшение, особенно на фоне уже достаточно высоких оценок.
2. Два самых сильных драйвера роста — прозрачность оценивания и доступность консультаций. Приросты +0,15 и +0,22 соответственно показывают, что системные меры по упорядочиванию коммуникации и критериев оценивания дают быстрый и заметный эффект в оценках студентов.
3. Понятность объяснения остаётся главным вызовом. Несмотря на рост до 4,36, это по-прежнему слабое звено. Для прикладной специальности именно здесь сосредоточен наибольший потенциал для улучшения качества обучения.