ОДОБРЕНО
Кафедрой математики
и анализа данных
(наименование департамента/кафедры)
протокол от 27.10.2026 № 4

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
математики и анализа данных
(наименование департамента/кафедры)
(подпись) С.С. Михайлова
(инициалы, фамилия)
«27» октября 2026 г.

Критерии оценки качества выполнения и защиты отчета по практике для студентов по направлениям 02.03.01 - Математика и компьютерные науки, ОП "Математика и компьютерные науки", Профиль: "Цифровая аналитика и математическая оценка рисков"

(Максимальный балл: 100)

Блок 1. Соблюдение формальных требований и оформление комплекта документов (Максимум: 20 баллов)

1. Наличие и правильность оформления полного комплекта документов (10 баллов):
   Титульный лист (с подписью и печатью руководителя от организации, подписью студента).
   Рабочий график (план) с подписями обоих руководителей.
   Индивидуальное задание с подписями.
   Дневник практики (с подписью и печатью).
   Отзыв руководителя от профильной организации (на бланке, с печатью и подписью).

Штрафные баллы: за отсутствие любого документа снимается от 2 до 5 баллов.

2. Соблюдение требований к тексту отчета (10 баллов):

   Объем: 15–20 страниц (для аналитического отчета).
   Форматирование: шрифт 14, интервал 1,5, печать с одной стороны листа (210х297 мм), нумерация страниц.
   Уникальность: доля заимствованного текста не более 15% (проверка на антиплагиат).
   Грамотность: соответствие нормам русского языка, четкость и лаконичность.

Блок 2. Качество содержания отчета и сформированность компетенций (Максимум: 50 баллов)

1. Введение и характеристика места практики (5 баллов):

Краткое, но четкое описание организации, ее структуры и места в ней студента.

2. Описание выполненных разработок и исследований (20 баллов):

Подробное описание личного вклада практиканта (что конкретно делал студент).
Соответствие выполненных работ индивидуальному заданию и программе практики.
Для производственной практики: демонстрация навыков постановки и решения задач, деловой коммуникации, командного, применения информационных технологий, математического аппарата и моделирования, анализа данных и оформления научных результатов (УК-2, УК-4, УК-3, ОПК-5, ПКП-1, ПКП-2, ПКП-5,ОПК-3).
Для учебной практики: демонстрация навыков поиска и системного анализа информации, самоорганизации и саморазвития, применения фундаментального математического аппарата, а также оформления и представления результатов в виде отчета (УК-1, УК-6, ОПК-1, ОПК-3).

3. Перечень материалов и данных (10 баллов): Наличие схем, проектных разработок, моделей, списка литературы. Логичность и структурированность данных.

4. Заключение (10 баллов): Анализ всего спектра проведенной исследовательской работы, выводы о приобретенных профессиональных навыках и компетенциях.

5. Приложения (5 баллов): Наличие таблиц, схем, кодов, которые не вошли в основной текст, но подтверждают практическую работу (загружаются при необходимости).

Блок 3. Качество защиты отчета (Максимум: 30 баллов)

1. Качество доклада (10 баллов):

Логичность, последовательность изложения.
Умение выделить главное (краткость при сохранении информативности).
Уложился ли студент в регламент выступления.

2. Качество ответов на вопросы комиссии (20 баллов):

Теоретическая подготовка: Ответы на контрольные вопросы из ФОС.
Практическая подготовка: Умение обосновать выбор инструментов, сред разработки, методов моделирования.
Знание законодательства и стандартов:
Владение нормативной базой (ГОСТы, Консультант Плюс, Гарант) применительно к задачам практики.

Коммуникативные навыки: Умение четко, аргументированно и уверенно излагать свою точку зрения.

Шкала перевода баллов в оценку (согласно стандартам Финуниверситета):
«Отлично» — 86–100 баллов.
Условие: Полный комплект документов без ошибок, высокая оригинальность текста, глубокое раскрытие темы, уверенные ответы на все вопросы комиссии, свободное владение профессиональной терминологией. Сформированность всех компетенций подтверждена.

«Хорошо» — 70–85 баллов.

Условие: Незначительные неточности в оформлении или содержании, небольшие замечания к докладу, но в целом правильные ответы на вопросы.

«Удовлетворительно» — 50–69 баллов.

Условие: Нарушены формальные требования (объем, оформление), поверхностное раскрытие темы, слабый доклад, затруднения при ответе на вопросы комиссии.

«Неудовлетворительно» — менее 50 баллов (Академическая задолженность).

Условие: Отсутствие полного комплекта документов, низкая уникальность текста (более 15% заимствований), отсутствие отчета, неявка на защиту без уважительной причины или неспособность ответить на базовые вопросы по программе практики.

Дополнительное условие (из ФОС): Для получения положительной оценки студент должен продемонстрировать сформированность всех компетенций, указанных в разделе 3 программы практики. Если хотя бы одна компетенция не подтверждена итоговая оценка снижается.