Анализ результатов анонимного опроса «Преподаватель глазами студентов» по специальности «Информационные системы и программирование» за 2024 год:

Цель исследования: Выявить уровень удовлетворённости студентов качеством преподавания и организацией учебного процесса по специальности «Информационные системы и программирование» для определения сильных сторон и зон роста в работе преподавательского состава.

Опрос проводился в анонимной форме. Оценка осуществлялась по 5-балльной шкале (1 — минимальная оценка, 5 — максимальная). В исследовании приняли участие 34студента.

Основные результаты

Вопрос (ответы по шкале от 1 до 5)	2024
1. Преподаватель понятно и доступно объясняет материал	4,20
2. Преподаватель умеет заинтересовать предметом	4,35
3. Преподаватель соблюдает расписание и вовремя начинает/заканчивает пары	4,30
4. Преподаватель предоставляет достаточно учебных материалов (презентации, дополнительные ресурсы)	4,80
5. Преподаватель доброжелателен и открыт к общению	4,21
6. Преподаватель знакомит с критериями оценивания ваших знаний	4,30
7. Преподаватель доступен для внеурочного общения по предмету (консультации в колледже, в соц.сетях и мессенджерах)	4,00
Средняя оценка	4,31
Количество опрошенных студентов	34

Ключевые выводы по итогам 2024 года

Самый сильный показатель — обеспеченность материалами (4,80). Это отличный результат: студенты видят, что у них есть всё необходимое — презентации, ссылки, шаблоны, возможно, репозитории с примерами кода. В программировании это критично: теория без примеров и шаблонов быстро обесценивается.

Доступность внеурочных консультаций — самая низкая оценка (4,00). Это зона риска: в IT-дисциплинах студенты часто сталкиваются с проблемами именно вне пар — компиляция не идёт, тест падает, логика не сходится. Если оперативно не получить подсказку, мотивация резко падает.

Понятность объяснений (4,20) и доброжелательность (4,21) — на нижней границе «хорошо». Для программирования это важно: если студент не понял базовый принцип (например, область видимости переменных или жизненный цикл компонента), дальше он будет «нажимать кнопки» наугад, а не писать осмысленный код.

Остальные показатели держатся в диапазоне 4,30–4,35. Это стабильный средний уровень: расписание соблюдается, критерии оценивания понятны, предмет в целом интересен. Но именно здесь скрыт потенциал для роста — эти пункты можно подтянуть до «сильных сторон».

Сильные стороны (оценки ≥ 4,80)

- Обеспеченность учебными материалами (4,80) — лучший показатель. Студенты ценят готовые примеры кода, шаблоны проектов, чек-листы, ссылки на документацию. В программировании «можно пощупать» часто важнее, чем «можно послушать».

Зоны роста (оценки ≤ 4,21)
- Доступность внеурочных консультаций (4,00) — явный приоритет. В IT студенты привыкли к быстрой обратной связи (Stack Overflow, чаты, автотесты), и если преподаватель недоступен, это воспринимается как барьер.
- Понятность объяснений (4,20) и доброжелательность (4,21) — эти два пункта часто связаны. Если студент боится задать «глупый» вопрос, он не попросит объяснить ещё раз, а просто перестанет понимать дальше.

Стабильные показатели (оценки 4,30–4,35)
- Соблюдение расписания (4,30), критерии оценивания (4,30) и заинтересованность предметом (4,35) — это база, которая не вызывает негатива, но и не «цепляет». В IT можно сделать эти пункты сильными за счёт практики и прозрачности.