Анализ результатов опроса работодателей по специальности «Финансы» за 2026 год:

Вопрос	2025		2026		динамика
	количество	процент балл	количество	процент балл	
1. Насколько удобно для вашей организации взаимодействие с колледжем по вопросам организации практики (согласование сроков, документов, заданий)? Оцените по 5-балльной шкале (1 - совсем неудобно, 5 - очень удобно)		4,1		4,2	0,1
2. Был ли у практиканта закреплённый наставник (куратор) от организации? Если да — насколько эффективно он сопровождал студента (по 5-балльной шкале)?					
да	29	83%	30	86%	3%
эффективность наставничества		4,2		4,3	0,1
3. В какой степени порученные задачи соответствовали учебному плану и профилю подготовки студента? (1 — не соответствовали, 5 — полностью соответствовали)		4,5		4,5	0
4. Оцените уровень теоретической подготовки практиканта применительно к вашим задачам (1 - слабый, 5 - отличный)		3,7		4	0,3
5. Оцените уровень практических навыков (умение работать с инструментами/ПО/документами, выполнять типовые операции) по 5-балльной шкале		4,2		4,4	0,2
6. Насколько студент был самостоятелен при выполнении заданий? (1 - требовался постоянный контроль, 5 - работал самостоятельно с минимальной проверкой)		3,8		4,1	0,3
7. Оцените дисциплину и соблюдение правил внутреннего распорядка (1 - систематические нарушения, 5 - безупречно)		4,8		4,7	-0,1
8. Оцените коммуникативные навыки студента (взаимодействие с наставником, коллегами, клиентами): 1–5 баллов		4		4,2	0,2
9. Есть ли потенциал для дальнейшего трудоустройства этого студента в вашей организации?					
да	22	63%	24	69%	6%
10. В целом, насколько вы удовлетворены результатами практики данного студента (1 — совершенно не удовлетворён, 5 — полностью удовлетворён)?		4,5		4,6	0,1
Общее количество респондентов	35		35		

Опрос охватил 35 респондентов в оба года (выборка сопоставима). В целом работодатели демонстрируют умеренно-высокую удовлетворённость результатами практики: средний балл по ключевым метрикам держится на уровне 4,0–4,6. Положительная динамика наблюдается по большинству показателей, особенно по уровню теоретической подготовки и самостоятельности студентов.

Ключевые тренды по показателям

- Удобство взаимодействия с колледжем (вопрос 1): оценка выросла с 4,1 до 4,2 (+0,1). Это говорит о стабильной, но пока не идеальной координации сроков, документов и заданий. Есть небольшой резерв для улучшения административной части.

- Наставничество (вопрос 2): доля организаций, где у практиканта был наставник, выросла с 83% до 86% (+3%). Эффективность сопровождения также немного повысилась – с 4,2 до 4,3 балла. Вывод: институт наставничества укрепляется, но потенциал роста ещё есть.

- Соответствие задач учебному плану (вопрос 3): показатель стабилен – 4,5 балла в оба года. Это хороший результат: задачи в основном релевантны профилю подготовки.

- Теоретическая подготовка (вопрос 4): заметный рост – с 3,7 до 4,0 (+0,3). Это самый значимый прирост среди всех метрик. Вероятно, корректировки в учебных планах и усиление прикладных модулей дают эффект.

- Практические навыки (вопрос 5): рост с 4,2 до 4,4 (+0,2). Студенты лучше справляются с инструментами, ПО, документами и типовыми операциями – важный показатель для работодателей в финансах.

- Самостоятельность (вопрос 6): увеличение с 3,8 до 4,1 (+0,3) – существенный прогресс. Студенты всё чаще работают с минимальной проверкой, что снижает нагрузку на наставников.

- Дисциплина и соблюдение правил (вопрос 7): небольшое снижение с 4,8 до 4,7 (−0,1). Показатель остаётся высоким, но стоит обратить внимание на профилактику нарушений и разъяснение правил внутреннего распорядка до начала практики.

- Коммуникативные навыки (вопрос 8): рост с 4,0 до 4,2 (+0,2). Улучшились навыки взаимодействия с наставником, коллегами и клиентами – критично для финансовой сферы.

- Потенциал для трудоустройства (вопрос 9): доля работодателей, видящих перспективу найма, выросла с 63% до 69% (+6%). Это сильный индикатор качества подготовки: почти 7 из 10 организаций готовы рассматривать выпускников на вакансии.

- Общая удовлетворённость практикой (вопрос 10): оценка увеличилась с 4,5 до 4,6 (+0,1). Подтверждает общую положительную динамику.

Выводы и рекомендации

Позитивные моменты:

- Значительный рост по теоретической подготовке и самостоятельности – ключевые компетенции для работодателей.

- Укрепление института наставничества и рост доли организаций, готовых рассматривать студентов на трудоустройство.

- Практические навыки и коммуникация улучшаются, задачи в целом соответствуют учебному плану.

Зоны внимания:

- Административное взаимодействие с организациями можно сделать ещё удобнее (оценка 4,2 – есть пространство для роста).

- Незначительное снижение дисциплины требует профилактики: инструктаж, чек-листы, напоминания о правилах до и в ходе практики.

Рекомендуется:

1. Закрепить успехи в теории и практике: проанализировать, какие модули и преподаватели дают наибольший эффект, и масштабировать лучшие практики.

2. Усилить административную поддержку: внедрить единый цифровой шаблон согласования практики (сроки, задания, документы), чтобы сократить рутину и повысить оценку удобства взаимодействия.

3. Развивать наставничество: организовать обучение наставников от предприятий (короткие вебинары/методички), чтобы повысить эффективность сопровождения.

4. Работать с дисциплиной: добавить в предпрактическую подготовку «Правила внутреннего распорядка и корпоративная культура», включить кейс-задания и чек-лист для студента.

5. Выстраивать карьерные треки: на базе роста доли «потенциал для трудоустройства» (69%) запустить пилотные проекты стажировок и целевого обучения с заинтересованными работодателями.