Анализ результатов анонимного опроса «Преподаватель глазами студентов» по специальности «Финансы» за 2025 год:

Цель исследования: Выявить уровень удовлетворённости студентов качеством преподавания и организацией учебного процесса по специальности «Финансы»» для определения сильных сторон и зон роста в работе преподавательского состава.

Опрос проводился в анонимной форме. Оценка осуществлялась по 5-балльной шкале (1 — минимальная оценка, 5 — максимальная). В исследовании приняли участие 181 студент.

Основные результаты

Средняя оценка работы преподавателей составила 4,55 балла из 5, что свидетельствует о высоком уровне удовлетворённости студентов.

Вопрос (ответы по шкале от 1 до 5)	2024	2025	динамика 24 25
1. Преподаватель понятно и доступно объясняет материал	4,30	4,32	0,02
2. Преподаватель умеет заинтересовать предметом	4,25	4,35	0,10
3. Преподаватель соблюдает расписание и вовремя начинает/заканчивает пары	4,75	4,75	0,00
4. Преподаватель предоставляет достаточно учебных материалов (презентации, дополнительные ресурсы)	4,50	4,55	0,05
5. Преподаватель доброжелателен и открыт к общению	4,60	4,65	0,05
6. Преподаватель знакомит с критериями оценивания ваших знаний	4,50	4,70	0,20
7. Преподаватель доступен для внеурочного общения по предмету (консультации в колледже, в соц.сетях и мессенджерах)	4,60	4,56	-0,04
Средняя оценка	4,50	4,55	0,05
Количество опрошенных студентов	187	181	-6

Общая динамика удовлетворённости

Средняя оценка работы преподавателей выросла с 4,50 до 4,55 балла (+0,05). Это умеренный, но стабильный рост, который подтверждает, что студенты в целом положительно оценивают работу преподавателей.

Сильные стороны и их укрепление

- «Преподаватель соблюдает расписание и вовремя начинает/заканчивает пары» — стабильно 4,75 балла. Это по-прежнему один из самых высоких показателей. Для специальности «Финансы», где учебный план часто насыщен практиками, расчётами и подготовкой к профессиональным экзаменам, стабильность расписания — важный фактор снижения стресса и грамотного планирования времени студентами.
- «Прозрачность критериев оценивания» — значительный рост на 0,20 балла (с 4,50 до 4,70). Это самый заметный прирост среди всех показателей. Студенты стали лучше понимать, как их оценивают, что напрямую влияет на мотивацию и качество подготовки. Эффективными могут быть такие практики, как публикация рубрикаторов, примеры работ с разбором, чёткие чек-листы для расчётов и отчётов.
- «Обеспечение учебными материалами» и «доброжелательность преподавателей» — рост на 0,05 балла (до 4,55 и 4,65 соответственно). Это говорит о постепенном улучшении ресурсной базы и психологического климата.

Зоны роста и нюансы динамики

- «Понятность и доступность объяснения материала» — незначительный рост на 0,02 балла (до 4,32). Показатель остаётся самым низким в анкете. Для «Финансов» это особенно критично: дисциплина включает сложные расчёты (дисконтирование, моделирование денежных потоков), нормативные документы и аналитические методики, где даже небольшая неясность приводит к ошибкам в заданиях.

- «Умение заинтересовать предметом» — рост на 0,10 балла (до 4,35). Это хороший прогресс, но значение всё ещё ниже среднего по анкете. Студентам по-прежнему не хватает «зацепки», которая связывает теорию с реальной работой финансиста.
- «Доступность для внеурочного общения» — единственный показатель с небольшим снижением: –0,04 балла (до 4,56). Даже небольшое падение здесь важно учитывать: для специальности с большим объёмом самостоятельной работы и расчётов доступность консультаций — ключевой ресурс. Возможные причины: изменение нагрузки преподавателей, перераспределение каналов связи (например, переход с мессенджеров на электронную почту), нехватка чёткого расписания консультаций.

Ключевые выводы

1. Стабильный, но сдержанный рост удовлетворённости. Средняя оценка увеличилась на 0,05 балла, при этом динамика по отдельным критериям неоднородна: есть заметные успехи (прозрачность оценивания) и зоны, требующие внимания (понятность объяснения, доступность консультаций).
2. Прозрачность — главный драйвер роста. Самый значительный прирост (+0,20) зафиксирован именно по критерию «знакомство с критериями оценивания». Это показывает, что простые, но системные меры (рубрикаторы, примеры, чек-листы) дают ощутимый эффект в оценках студентов.