Анализ анкетирования преподавателей специальности «Экономика и бухгалтерский учёт (по отраслям)» в 2025 году

Вопрос (ответы по шкале от 1 до 5)	2024	2025	динамика 24 25
1. Насколько вы удовлетворены расписанием занятий (удобство, отсутствие длительных окон, соответствие нагрузке): шкала 1–5 (1 — совсем не удовлетворён, 5 — полностью удовлетворён)	4,20	4,55	0,35
2. Оцените, насколько равномерно распределена ваша учебная нагрузка в течение семестра	4,60	4,78	0,18
3. Насколько удобно организовано проведение практик (учебной/производственной) по вашим модулям?	4,60	4,85	0,25
4. Устраивает ли вас порядок согласования изменений в рабочих программах и КТП?	4,60	4,67	0,07
5. Оцените оснащённость аудиторий/лабораторий для ваших дисциплин	4,80	4,27	-0,53
6. Достаточно ли компьютерной и мультимедийной техники (проектор, экран, ПК, ПО) для проведения занятий?	4,79	4,70	-0,09
7. Насколько вы удовлетворены доступом к ПО, необходимому для реализации программы (1С, Excel, справочно- правовые системы)?	4,90	4,88	-0,02
8. Оцените фонд библиотеки и доступ к электронным библиотечным системам	4,91	4,67	-0,24
9. Насколько содержание ваших дисциплин/модулей соответствует требованиям работодателей по специальности?	4,90	4,70	-0,2
10. Участвуете ли вы в актуализации программы через взаимодействие с работодателями (ярмарки вакансий, круглые столы, запросы на компетенции)?	4,20	4,25	0,05
11. Хватает ли возможностей для стажировок на предприятиях по профилю ваших модулей?	4,80	4,69	-0,11
12. Оцените работу учебно- методического отдела (консультации, помощь в оформлении документов, сопровождение аттестации)?	4,23	4,54	0,31
13. Предоставляет ли колледж возможности для повышения квалификации/стажировок?	5,00	5,00	0
14. Насколько формы повышения квалификации (очные, дистанционные, стажировки) соответствуют вашим профессиональным потребностям?	4,70	4,70	0
15. Есть ли у вас потребность в методической поддержке по внедрению цифровых инструментов и активных методов обучения?	2,60	1,75	-0,85
16. Всегда ли вам своевременно доводят информацию о важных изменениях (учебный план, расписание, приказы)?	5,00	4,85	-0,15
17. Достаточно ли каналов коммуникации с администрацией и коллегами (чаты, почта, портал)?	5,00	4,85	-0,15
18. Оцените условия вашего рабочего места (кабинет, мебель, освещение, техника)	4,80	4,71	-0,09
19. Насколько вы чувствуете поддержку со стороны администрации и коллег?	4,60	4,51	-0,09
20. Оцените уровень доброжелательности и тактичности со стороны администрации	4,45	4,20	-0,25
21. Чувствуете ли вы, что ваше мнение учитывают при принятии решений, влияющих на учебный процесс?	4,60	4,10	-0,5
22. Оцените безопасность и комфорт в здании колледжа (охрана, навигация, зоны отдыха, питание)	4,70	4,75	0,05
23. В целом, насколько вы удовлетворены реализацией образовательной программы в колледже?	4,50	4,51	0,01
Количество опрошенных преподавателей	30	25	-5

Общая удовлетворённость реализацией программы почти не изменилась: 4,50 → 4,51 (+0,01). То есть достигнутый в 2024 году уровень удалось удержать, но без существенного роста. При этом внутри анкеты есть как сильные улучшения, так и заметные спады — картина разнонаправленная.

Организация учебного процесса: явный прогресс

- Удовлетворённость расписанием выросла с 4,20 до 4,55 (+0,35) — это самый большой прирост в анкете. Для экономических дисциплин, где важна ритмичность и отсутствие «окон», это значимое улучшение.
- Равномерность нагрузки увеличилась с 4,60 до 4,78 (+0,18). Это говорит о более грамотном планировании семестровой нагрузки — меньше пиков и провалов.
- Организация практик улучшилась с 4,60 до 4,85 (+0,25). Учитывая, что практика — ключевой элемент подготовки бухгалтеров и экономистов, такой рост особенно ценен.

Вывод: в 2025 году удалось заметно улучшить «бытовые» аспекты работы преподавателей — расписание, нагрузку и практики. Это напрямую влияет на комфорт и продуктивность.

Методическая и административная поддержка: сильный рост

- Работа учебно-методического отдела заметно улучшилась: с 4,23 до 4,54 (+0,31). Это один из самых значимых положительных сдвигов — значит, преподаватели стали чаще получать оперативную и понятную помощь.
- Остальные показатели в этом блоке либо стабильны, либо имеют небольшое снижение, но именно рост по УМО — важный маркер улучшения внутренних процессов.

Вывод: методическая поддержка стала восприниматься как более эффективная. Это может быть следствием внедрения новых регламентов, шаблонов или более чёткой коммуникации.

Инфраструктура и ресурсы: серьёзное снижение

- Оснащённость аудиторий/лабораторий резко упала с 4,80 до 4,27 (−0,53). Это самый большой спад в анкете и критическая зона риска: для экономических дисциплин, где много работы в ПО и с данными, качество лабораторий напрямую влияет на учебный процесс.
- Фонд библиотеки и ЭБС снизился с 4,91 до 4,67 (−0,24). Это откат после рекордного роста 2024 года — возможно, связаны с обновлением подписок, доступом к базам или навигацией в электронных ресурсах.
- Компьютерная и мультимедийная техника немного снизилась (4,79 → 4,70, −0,09), а доступ к ПО — минимально (4,90 → 4,88, −0,02). Эти показатели остаются высокими, но тренд на снижение требует контроля.

Вывод: инфраструктурный блок, который был сильной стороной в 2024 году, в 2025 стал зоной риска. Особенно тревожит падение оснащённости лабораторий — это нужно ставить на особый контроль.

Коммуникации и вовлечённость: ощутимый спад

- Своевременность информирования и каналы коммуникации снизились с 5,00 до 4,85 (−0,15). Это откат от идеального уровня, и даже небольшое снижение здесь воспринимается болезненно — преподаватели привыкли к высокой скорости и прозрачности.
- Поддержка со стороны администрации и коллег упала с 4,60 до 4,51 (−0,09), доброжелательность администрации — с 4,45 до 4,20 (−0,25).
- Самый серьёзный спад — по учёту мнения преподавателей при принятии решений: с 4,60 до 4,10 (−0,50). Это тревожный сигнал: даже при хорошей методической поддержке преподаватели чувствуют, что их голос слышат хуже.

Вывод: несмотря на улучшение работы УМО, общее восприятие административной поддержки и вовлечённости снизилось. Особенно важно обратить внимание на учёт мнения — это основа доверия и устойчивости коллектива.

Содержание программы и связь с индустрией: умеренное снижение

- Соответствие содержания дисциплин требованиям работодателей снизилось с 4,90 до 4,70 (−0,2). Это откат с очень высокого уровня, но показатель остаётся хорошим.
- Возможности для стажировок упали с 4,80 до 4,69 (−0,11). Для специальности, где практика критична, это зона внимания.
- Участие в актуализации программы через взаимодействие с работодателями выросло незначительно (4,20 → 4,25, +0,05) — динамика слабая.

Вывод: практико-ориентированность программы остаётся на хорошем уровне, но есть признаки ослабления связи с индустрией. Нужно усилить механизмы обратной связи и расширить возможности для стажировок.

Потребность в методической поддержке: резкое снижение

- Показатель «потребность в методической поддержке по цифровым инструментам» упал с 2,60 до 1,75 (−0,85). Это не признак ухудшения, а скорее индикатор того, что преподаватели либо уже освоили нужные инструменты, либо потребность в дополнительной поддержке снизилась за счёт внутренних ресурсов.

Вывод: снижение потребности — это позитивный сигнал: методическая работа даёт эффект, и преподаватели становятся более самостоятельными.