

НОВОСТИ, СОБЫТИЯ, МЕРОПРИЯТИЯ ФИНАНСОВОГО УНИВЕРСИТЕТА

Финансист

№ 241 / апрель 2024



ЗА УСПЕХИ В ТРУДЕ

Коллектив Финансового университета
удостоен высокой государственной награды –
Почетного знака Российской Федерации



www.fa.ru



ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ:

105 ЛЕТ РАЗВИТИЯ И УСПЕХА

1 марта 2024 года Финансовый университет отметил 105-летие со дня основания. Празднование началось с торжественного заседания ученого совета, в котором приняли участие почетные гости, сотрудники и преподаватели вуза, а также руководители всех филиалов Финансового университета.

Елизавета Горшкова





Открывая заседание ученого совета, ректор Финансового университета при Правительстве РФ Станислав Прокофьев отметил, что Финансовый университет по праву является главной кузницей

финансовых кадров нашей страны. За свою 105-летнюю историю вуз прошел большой, во многом новаторский путь развития и подготовил свыше миллиона высококлассных специалистов. Выпускники университета внесли значи-

тельный вклад в процветание и благополучие нашего Отечества, его экономическую и социальную стабильность.

«К нашему 105-летию юбилею мы подходим как мегауниверситет, входящий в десятку самых крупных вузов страны.





WWW.FA.RU

Сегодня Финансовый университет – это большой и многопрофильный вуз, который не только готовит высококвалифицированных специалистов для нашей экономики, но и формирует гражданственность и мировоззрение, продолжая славные традиции, заложенные его основателями», – подчеркнул Станислав Прокофьев.

Ректор Финансового университета выразил благодарность преподавателям, подчеркнув, что «все то, что составляет сегодня славу и гордость вуза, – это результаты труда его педагогов», а также особо отметил значимость связи поколений.

Завершив приветствие, ректор вручил первые награды, учрежденные в честь 105-летия Финансового университета, – памятные медали «105 лет Финансовому университету» почетному президенту Финансового университета Алле Грязновой и президенту Финансового университета Михаилу Эскиндарову.

Далее слово было передано министру финансов РФ Антону Силуанову. Он зачитал поздравительный адрес от президента РФ В.В.Путина. Затем Антон Силуанов поздра-



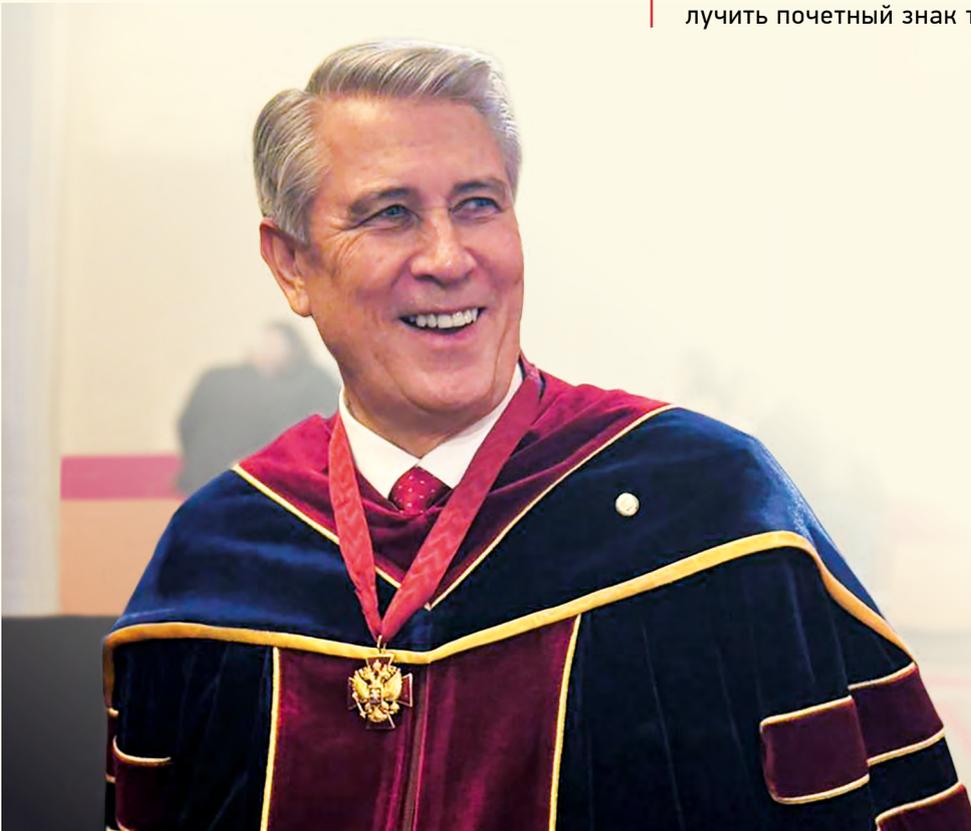
Почетный знак «За успехи в труде» – государственная награда Российской Федерации, учреждена указом президента от 24 августа 2021 года № 490.

Согласно указу, почетным знаком «За успехи в труде» награждаются коллективы, независимо от формы собственности организации, за высокие достижения в промышленном и сельскохозяйственном производстве, экономике, науке, культуре, искусстве, образовании, здравоохранении, воспитательной работе, спорте и физкультурно-оздоровительных мероприятиях. Вместе с почетным знаком коллективы получают грамоты. Коллектив может получить почетный знак только один раз.

вил участников заседания от себя, отметив значимость подготовки высококвалифицированных экономистов, финансистов и управленцев, способных творчески мыслить и эффективно решать поставленные задачи, справляться с вызовами, стоящими перед нашей страной.

В торжественной обстановке министр вручил коллективу Финансового университета почетный знак Российской Федерации «За успехи в труде», объявил о присвоении почетного звания «Заслуженный деятель науки Российской Федерации» ректору университета. Преподаватели и сотрудники вуза получили государственные награды из рук министра финансов.

За вклад в развитие Финансового университета Станислав





ПРЕЗИДЕНТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1 марта 2024 г.

№ Пр-377

Москва, Кремль

Профессорско-преподавательскому коллективу, студентам, аспирантам и выпускникам Финансового университета при Правительстве Российской Федерации

Уважаемые друзья!

Поздравляю вас со 105-летием Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

Богатая история вашего родного вуза, его высокий авторитет в отечественном и международном научно-образовательном сообществе – предмет особой гордости коллектива университета. За прошедшие годы из его стен вышла блестящая когорта талантливых специалистов, известных учёных, политических и общественных деятелей, преподавателей, которые трудятся в различных отраслях экономики, в финансовой, банковской сфере и бизнес-структурах, на государственном поприще.

Отрадно, что, несмотря на солидный возраст, университет по-прежнему остаётся настоящим центром притяжения для талантливой, энергичной, стремящейся к профессиональным успехам молодёжи. Сохраняя традиции, он всегда открыт для новых идей, реализации перспективных, востребованных на практике проектов и программ. И потому диплом Финансового университета – свидетельство глубоких, основательных знаний и навыков, которые в полной мере позволяют выпускникам уверенно смотреть в будущее, строить успешную карьеру, служить России и нашему народу.

Желаю вам всего самого доброго.

В.Путин

БнаК0009 Б.Е. 418



2 100075 10530 8

Владимир Путин поздравил преподавателей, студентов и выпускников Финансового университета при Правительстве РФ с 105-летним юбилеем вуза. Президент особо отметил, что «университет по-прежнему остается настоящим центром притяжения для талантливой, энергичной, стремящейся к профессиональным успехам молодежи».

«Диплом Финансового университета – свидетельство глубоких, основательных знаний и навыков, которые в полной мере позволяют выпускникам уверенно смотреть в будущее, строить успешную карьеру, служить России и нашему народу», – говорится в поздравлении.

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации отмечает 105-летие со дня основания 1 марта 1919 года. Пройдя большой путь развития от узкопрофильного вуза до инновационного научно-образовательного комплекса, Финансовый университет воспитал в своих стенах не одно поколение высококвалифицированных специалистов.





Прокофьев вручил министру финансов Антону Силуанову атрибуты звания «Почетный профессор Финансового университета».

«Бесспорно, Антон Германович – один из самых ярких и выдающихся выпускников Финансового университета. И мы очень благодарны за то, что, несмотря на возложенные на него ответственные задачи, он не забывает свою альма-матер и принимает живое участие в судьбе Финансового университета, уже не один год возглавляет финансовый факультет, регулярно выступает с лекциями перед нашими студентами и вносит весомый вклад в развитие научно-образовательной деятельности вуза», – сказал ректор.

Далее коллектив Финансового университета поздравил заместителя руководителя аппарата правительства РФ Игоря Шевченко. Он

зачитал поздравление М.В. Мишустина и вручил награды правительства преподавателям и сотрудникам Финансового университета.

Присоединяясь к поздравлениям, заместитель министра науки и высшего образования Ольга Петрова подчеркнула, что в стенах вуза рождаются авторские проекты и инициативы, отметила уникальную атмосферу университета и поблагодарила всех, кто вносит свой вклад в подготовку нового поколения высококлассных специалистов. Завершив обращение, замминистра вручила ведомственные награды преподавателям и сотрудникам Финансового университета.

Также поздравление в адрес университета направил президент Центрального финансово-экономического университета Китайской Народной Республики проф. Ма. В своем

видеообращении он подчеркнул престиж и авторитет Финансового университета в международном научно-образовательном сообществе.

Торжественное заседание продолжилось выступлением ректора Белорусского государственного экономического университета Алексея Егорова, который отметил значимость международного академического сотрудничества и выразил благодарность Финансовому университету за многолетнее продуктивное взаимодействие.

В свою очередь, обращаясь к главе ведущего вуза Беларуси, ректор Финансового университета сообщил: «Приняв во внимание ваш вклад в развитие международного сотрудничества и дружескую поддержку между нашими университетами-побратимами, ученый совет Финансо-



**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
ПРАВИТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

« 01 » марта 20 24 г.
№ ММ-П39-5293
МОСКВА

Ректору Финансового университета
при Правительстве
Российской Федерации
С.Е.Прокофьеву,
профессорско-преподавательскому
составу, студентам и аспирантам

Уважаемый Станислав Евгеньевич!
Уважаемые друзья!

Поздравляю вас со 105-летием со дня основания вуза.

Легендарный университет стал одним из первых высших учебных заведений экономического и финансового образования в стране. И за эти десятилетия превратился в признанного лидера по подготовке высококвалифицированных специалистов, в том числе руководящих кадров высшего звена, кредитно-финансовых организаций и компаний. Внёс огромный вклад в развитие экономики.

Сегодня Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации – крупнейший научно-образовательный комплекс, где ведётся исследовательская и экспертно-аналитическая работа, используются цифровые технологии. Он объединяет сеть филиалов от Санкт-Петербурга до Благовещенска. Благодаря новейшим методикам, внедрению уникальных моделей обучения студенты в этих стенах приобретают не только глубокие знания, но и практические навыки, цифровые компетенции, осваивают будущие профессии.

За 105 лет знаменитый вуз подготовил тысячи высокопрофессиональных специалистов. Среди его выпускников – известные государственные деятели, министры финансов и председатели Центрального банка России, политики, учёные и бизнесмены. И это – заслуга вашего профессорско-преподавательского коллектива.

24022103.doc

**Председатель правительства РФ
Михаил Мишустин поздравил
Финансовый университет с 105-летием.
Премьер-министр отметил огромный вклад
вуза в развитие экономики страны.**

«Сегодня Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации – крупнейший научно-образовательный комплекс, где ведётся исследовательская и экспертно-аналитическая работа, используются цифровые технологии. Он объединяет сеть филиалов от Санкт-Петербурга до Благовещенска. Благодаря новейшим методикам, внедрению уникальных моделей обучения студенты в этих стенах приобретают не только глубокие знания, но и практические навыки, цифровые компетенции, осваивают будущие профессии», – говорится в поздравлении.

Михаил Мишустин особо подчеркнул, что Финансовый университет динамично развивается и аккумулирует передовые научные и педагогические идеи.

вого университета единогласно принял решение присвоить вам почетное звание «Почетный доктор Финансового университета» и вручить атрибуты почетного звания – диплом и мантию почетного доктора».

В финале торжественного мероприятия прозвучали поздравления от представителей филиальной сети вуза.

В числе почетных гостей были выдающиеся выпускники, представители профильных министерств и ведомств, руководители федеральных СМИ, а также партнеры и друзья университета.

В своей приветственной речи ректор Финансового университета Станислав Прокофьев напомнил об основных вехах становления вуза и особо отметил значимую роль всех ректоров в развитии университета на различных исторических этапах.

«Дорогие друзья, именно сегодня, в день 105-летия со дня основания нашего университета, состоялось поистине историческое событие: коллектив Финансового университета получил государственную награду – почетный знак президента Российской Федерации «За успехи в труде». Созданный в далеком уже 1919 году университет рос и укреплялся вместе со страной. Из стен нашего вуза вышли замечательные специалисты, все они настоящие профессионалы, спаянные общими ценностями, которые работают на благо своей Родины. Среди наших выпускников – восемь министров финансов, крупные бизнесмены и предприниматели.

Финансовый университет сегодня – огромный вуз, который входит в десятку крупнейших университетов страны и задает новые векторы развития финансово-экономического образования: внедряет инновационные образовательные модели, развивает взаимодействие с ведущими университетами страны и продвигает бренд отечественного образования среди иностранных студентов. В 2023 году наш вуз поставил собственный рекорд по привлечению иностранных обучающихся, и сегодня в стенах вуза учатся более 2,5 тысяч ребят из 92 стран мира», – сказал Станислав Прокофьев.





**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Ректору Финансового университета при
Правительстве Российской Федерации

С.Е. ПРОКОФЬЕВУ

Уважаемый Станислав Евгеньевич!

От имени Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации поздравляю Вас, профессорско-преподавательский состав, сотрудников и студентов Финансового университета при Правительстве Российской Федерации с 105-летием со дня основания.

На протяжении своей более чем вековой истории университет играл ключевую роль в развитии науки и высшего образования, укреплении финансовой системы страны, формировании кадрового потенциала и обеспечении квалифицированными специалистами отраслей экономики и сферы государственного управления. Продолжая богатые традиции, коллектив учреждения и сегодня ведет активную научно-исследовательскую работу, участвует в разработке программ социально-экономического развития, выступает с предложениями по совершенствованию финансового законодательства Российской Федерации.

Особую гордость учебного заведения составляют выпускники – преданные своему делу профессионалы, среди которых немало известных государственных и общественных деятелей.

Желаю коллективу, студентам и выпускникам Финансового университета при Правительстве Российской Федерации дальнейших свершений на благо России, новых научных идей и успешной реализации намеченных планов.


В.И. МАТВИЕНКО

Председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко поздравила Финансовый университет с юбилеем.

В приветственном адресе отмечена ключевая роль вуза в развитии науки и высшего образования, укреплении финансовой системы страны.

Продолжилось праздничное мероприятие выступлением почетных гостей. Заместитель председателя Совета Федерации Федерального собрания РФ Николай Журавлев поздравил коллектив Финансового университета со знаменательной юбилейной датой и зачитал приветственный адрес от председателя Совета Федерации Валентины Матвиенко.

Также свои пожелания коллективу Финансового университета направил председатель Государственной думы РФ Вячеслав Володин. Приветственный адрес от его имени зачитал вице-спикер Госдумы Борис Чернышов.

Поздравление от министра науки и высшего образования Валерия Фалькова передал заместитель министра Дмитрий Афанасьев. С приветствием от имени и.о. председателя Счетной палаты РФ Галины Изотовой к участникам праздничного мероприятия обратился аудитор Счетной палаты Дмитрий Зайцев.

Продолжилось празднование юбилея Финансового университета концертом с участием Академического ансамбля песни и пляски войск национальной гвардии РФ, состоявшимся в Нобелевском зале.

К юбилею Финансового университета один из крупнейших военных художественных коллективов страны подготовил особую праздничную концертную программу. Для гостей праздника Академический ансамбль песни и пляски войск национальной гвардии РФ исполнил любимые многими поколениями россиян и ставшие легендарными песни военных лет, а также популярные оперные арии и шлягеры отечественной эстрады. Зал тепло встретил выступление ансамбля, сопровождая все музыкальные и хореографические номера аплодисментами, а легендарную «Смуглянку» зрители пели вместе с артистами.

Одним из самых эмоциональных моментов мероприятия стало исполнение музыкальной композиции, посвященной памяти талантливых ученых, преподавателей, ветеранов и





выдающихся выпускников вуза разных лет – людей, которые внесли огромный вклад в развитие и становление Финансового университета.

Также гостей праздничного вечера ждал особый сюрприз – они первыми услышали леген-

дарную песню *Pardonne-moi se s'agrice d'enfant* в новом прочтении. В этой уникальной версии хита французской певицы Мирей Матье стихи посвящены Финансовому университету. Обновленную версию песни исполнил хор Финансового уни-

верситета совместно с Академическим ансамблем песни и пляски войск национальной гвардии.

Ярким финальным аккордом праздничного концерта стало исполнение гимна Финансового университета.





ГЛАВНЫЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ДОСТИЖЕНИЯ СТРАНЫ ПРЕЗЕНТОВАЛИ НА ДНЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА ВДНХ

14 февраля 2024 года на Международной выставке «Россия» состоялся форум национальных достижений, посвященный промышленности. В этот день представители государственных органов и бизнеса презентовали наиболее значимые достижения в сфере промышленности, рассказали об особенностях работы различных отраслей и обозначили основные направления развития.

Елизавета Горшкова

— В мероприятиях деловой программы принял участие ректор Финансового университета Станислав Прокофьев, а также преподаватели и студенты вуза.

Пленарную сессию, посвященную ключевым достижениям и результатам развития промышленности, открыл заместитель председателя правительства – министр промышленности и торговли Российской Федерации Денис Мантуров. Выступая на пленарном заседании, Денис

Мантуров отметил колоссальный потенциал российской промышленности, подчеркнув, что в 89 субъектах Российской Федерации есть свои производства, среди которых есть компании-лидеры, способные превратиться в национальных чемпионов, и рассказал о мерах поддержки бизнеса. Вице-премьер добавил, что российский рынок остается крайне интересным для иностранных инвесторов.

Также в мероприятии приняли участие губернатор Московской об-

ласти Андрей Воробьев, губернатор Нижегородской области Глеб Никитин, глава Республики Башкортостан Радий Хабиров, генеральный директор ООО «Сибур» Михаил Карисалов, генеральный директор компании «Герофарм» Петр Родионов, генеральный директор АО «АвтоВАЗ» Максим Соколов, председатель совета директоров ОАО «Уралмашзавод» Ян Центр. Модератором пленарного заседания стал российский журналист и телерадиоведущий Владимир Соловьев.

Участники дискуссии поделились опытом и лучшими практиками по поддержке отечественной промышленности, а также рассказали о новых технологиях и разработках, созданных российскими предпринимателями. Особое внимание было уделено успехам в области импортозамещения и воз-

МЕЖДУНАРОДНАЯ ВЫСТАВКА-ФОРУМ



возможностям для дальнейшего развития этой сферы.

Деловую программу продолжили экспертные панели, посвященные стимулированию технологического развития, перспективам выхода на новые рынки, особенностям онлайн-экспорта и продвижения российских брендов за рубежом.

Отдельное внимание в ходе дня промышленности эксперты уделили вопросам подготовки кадров. Ключевой темой экспертной дискуссии «Кадры для промышленности: где пересекаются спрос и предложение» стала динамика, структура и качество спроса на кадры. В формате диалога представители исполнительной и законодательной власти, Минпромторга, Минобрнауки и Минпросвещения России, Государственной думы, РСНП, а также образовательных организаций, крупного бизнеса и кредитных организаций обсудили вопрос привлекательности отрасли для молодых специалистов.

Модератором дискуссии выступила декан факультета высшей школы управления Финансового университета при Правительстве Российской Федерации Гульназ Кадырова. Открывая работу экспертной панели, она подчеркнула, что привлечение высококвалифицированных кадров на предприятия реального сектора экономики является одной из ключевых задач, обеспечивающих укрепление технологического суверенитета и опережающего роста обрабатывающих отраслей.

Говоря о тенденциях трудоустройства молодых специалистов в промышленности, заместитель министра науки и высшего образования Ольга Петрова отметила значимость развития взаимодействия вузовского сообщества и работодателя и рассказала о ключевых проектах, направленных на интеграцию образования и промышленности.

Директор департамента стратегического развития и корпоративной политики Минпромторга России Алексей Матушанский в своем выступлении рассказал о разработанных в министерстве форматах взаимодействия с высшей школой и бизнесом, направленных на обеспечение технологического суверенитета: новый подход предполагает более тесную взаимосвязь задач конкретной отрасли экономики и подготовки специалистов.

В обсуждении ключевых вопросов, стоящих перед академическим и предпринимательским сообществом, приняли участие первый заместитель председателя комитета Государственной думы по экономической политике Денис Кравченко, заместитель директора департамента государственной политики в сфере среднего профессионального образования и профессионального обучения Маргарита Скворцова, а также представители бизнеса и ведущих российских вузов.

В рамках деловой программы отраслевого дня в присутствии Дениса Мантурова ректор Финансового университета Станислав Прокофьев и замминистра промышленности и торговли Алексей Груздев подписали соглашение о сотрудничестве между университетом и Минпромторгом России.

Станислав Прокофьев особо отметил значимость взаимодействия между вузом и министерством, реализующим государственную политику в сфере промышленности, крупным индустриальным партнером и работодателем. «Подписание соглашения с Минпромторгом России является для нас важным знаковым событием, которое открывает широкие перспективы для сотрудничества по целому ряду направлений. Уверен, что наше со-

трудничество даст дополнительный импульс для развития инновационных проектов университета, будет способствовать внедрению наиболее перспективных разработок в производство и даст возможность нашим студентам уже на этапе обучения влиться в наиболее востребованные современные сектора экономики. В свою очередь Финансовый университет, обладая мощной академической базой, сможет оказать Минпромторгу содействие в разработке и внедрении новых технологий, повышении производительности труда и поиске новых точек экономического роста», – подчеркнул Станислав Прокофьев.

Соглашение предусматривает реализацию совместных проектов в образовательной, научной, экспертно-аналитической и профориентационной деятельности. Особое внимание в рамках взаимодействия будет уделено практико-ориентированной подготовке кадров: студенты Финансового университета получат уникальную возможность пройти стажировку в центральном аппарате Минпромторга и торговых представительствах Российской Федерации в иностранных государствах.

Программу дня промышленности на ВДНХ продолжила широкая палитра просветительских и культурных мероприятий.

Студенты Финансового университета посетили экспозицию Минпромторга России «Сделано нами» на ВДНХ. Экскурсию провел Денис Мантуров.

Выставка-форум «Россия» – масштабная проекция страны, гости которой каждый день узнают о передовых технологических разработках, прорывных открытиях, главных победах России в промышленности, культуре и спорте и видят будущее страны сквозь призму ее настоящего и прошлого.





ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА ОБОРОНЫ РОССИИ ТАТЬЯНА ШЕВЦОВА ВЫСТУПИЛА С ОТКРЫТОЙ ЛЕКЦИЕЙ В ФИНАНСОВОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

16 февраля 2024 года в Финансовом университете состоялась лекция заместителя министра обороны России Татьяны Шевцовой, посвященная основным направлениям деятельности военного ведомства в современных условиях.

— **З**амминистра при-
ветствовал ректор
Финансового уни-
верситета Станислав
Прокофьев, отметив, что Финан-
совый университет и Министер-

ство обороны связывают многие
годы многогранного и продук-
тивного сотрудничества.

«На протяжении многих лет на
базе нашего вуза успешно рабо-
тал по праву ставший легендар-

ным военный финансово-эконо-
мический факультет. И буквально
вчера в стенах Министерства обо-
роны России мы подписали про-
грамму о сотрудничестве в деле
подготовки высококвалифициро-
ванных кадров для финансово-
экономической службы Вооружен-
ных сил России. Мы благодарны
Минобороны России за доверие
и поддержку. В свою очередь кол-
лектив вуза вносит посильный

Российской Федерации, кандидат Т.В.ШЕВЦОВА



вклад в общую победу, помогает поддерживать боевой дух и настрой наших бойцов в зоне проведения СВО», – сказал Станислав Прокофьев.

В ходе лекции Татьяна Шевцова рассказала о современной военно-политической обстановке в мире и актуальных вызовах, стоящих перед нашей страной, отметив важную роль высококвалифицированных финансистов, способных находить эффективные решения и добиваться результатов.

Замминистра также подчеркнула государствообразующую роль Вооруженных сил России как источника идеологии служения Отечеству, а также обратила внимание на важность качественного образования, которое служит фундаментом для профессионала в любой отрасли. Она подробно рассказала студентам и преподавателям вуза об основных направлениях работы ведомства, подчеркнув вклад добровольцев и волонтеров в решение актуальных геополитических задач.

Гости встречи также посмотрели фрагменты интервью со студентами Финансового университета, которые отправи-

лись добровольцами на СВО. Молодые люди особо отметили, что обучение в вузе сформировало у них навык концентрироваться и осознанно подходить к выполнению поставленных

задач. Они также выразили уверенность, что в дальнейшем хотели бы завершить обучение и способствовать эффективному развитию национальной экономики.





ПОЗДРАВЛЕНИЕ ЮБИЛЯРУ

16 февраля 2024 года в зале Профессорского клуба состоялось чествование проф. Якова Андреевича Пляйса по случаю его 80-летнего юбилея.

— Наряду с нынешним ректором проф. Станиславом Евгеньевичем Прокофьевым участниками торжества были также два предыдущих ректора на-

шего вуза – проф. Алла Георгиевна Грязнова (1985–2006) и академик РАО, проф. Михаил Абдурахманович Эскиндаров (2006–2021), а также другие коллеги юбиляра. В своих выступлениях они отмечали высокие

человеческие, профессиональные и организаторские качества Якова Андреевича. Ректор университета зачитал приказ о награждении юбиляра серебряным знаком «Почетный работник Финансового университета» за безупречную и многолетнюю работу и существенный вклад в совершенствование воспитательной деятельности. По решению совета ветеранов-





афганцев юбиляра наградили еще одним знаком – «Ветеран Афганской войны», его вручил участник Афганской войны полковник в отставке А.Ю.Иванов.

Вел вечер ученик Я.А.Пляйса – декан факультета МЭО д-р полит. наук П.С.Селезнев.

На память о встрече проф. Я.А.Пляйс подарил всем участникам свою брошюру «Мой путь в

науке», ее краткий вариант приводится в публикуемой нами в этом номере статье Якова Андреевича «Главное дело моей жизни».

Редакция присоединяется к прозвучавшим на торжестве поздравлениям и искренне желает юбиляру крепкого здоровья, продолжения его активной научной и преподавательской деятельности в нашем университете.





ГЛАВНОЕ ДЕЛО МОЕЙ ЖИЗНИ

*Что уже сделано, а что нет
и что еще надо бы сделать.
Мне или тем, кто придет на смену*

Прежде чем приступить к описанию главного сюжета данного повествования, а именно моего 50-летнего пути в науке и особенно моей эволюции в этой области (что мной уже сделано, а что нет и что еще надо бы сделать либо мне, либо тем, кто придет на смену), я хотел бы кратко изложить, как и почему я пришел к этому занятию, ставшему фактически главным делом всей моей жизни. При этом не наука как таковая и как явление, а конкретно общественные науки и прежде всего политическая наука, мировая политика и международные отношения, история России (особенно история XX века). Ведь именно эти науки призваны отвечать на вопросы, почему те или иные процессы протекают именно так, как это происходит в действительности, почему это приводит к определенным результатам, какими могут быть последствия происходящего и для общества, и для государства, а может быть, и для всего мира. Именно это мне всегда было интересно и важно. Наверное, потому, что это заложено в моей природе и судьбе. С течением времени я пришел также к тому, что очень важно выявить закономерности происходящих явлений, возможный прогноз их развития, а также принципы, лежащие в основе этого развития.

Я.А.Пляйс, д-р полит. наук, д-р ист. наук, проф.

ПОДЪЕМ НА ПЕРВУЮ НАУЧНУЮ ВЕРШИНУ

На первую научную вершину, выразившуюся в написании и защите кандидатской диссертации на тему «Критика фальсификаций внешнеполитической деятельности КПСС в области сотрудничества с развивающимися странами (1971–1975 годы)», мне удалось подняться в конце марта 1977 года, когда мне было уже 33 года. По разным причинам работа над диссертацией была непростой. Обсуждение на заседании кафедры готового текста было также непростым. Главным образом потому, что зарубежных ученых, занимающихся исследованием моей темы, я разделил на несколько групп в зависимости от того, насколько справедливо (по моему мнению) они анализировали внешнюю политику

КПСС, фальсифицировали они ее или оценивали достаточно объективно, а может быть, даже критически. Поступил я так потому, что понял в процессе изучения источников, что немало зарубежных ученых вовсе не являются фальсификаторами, а достаточно объективно относятся к советской внешней политике, хотя иногда и критически. На восьмой странице автореферата диссертации и сегодня можно прочитать следующее: «При написании диссертации были использованы также исследования тех буржуазных авторов, которые, с одной стороны, занимают критические позиции в отношении политики империализма в «третьем мире», а с другой – стремятся разобраться в сущности и целях внешней политики СССР и других стран социализма»¹. Чтобы не быть го-

лословным, я при этом, разумеется, ссылаясь на конкретные работы ряда буржуазных авторов.

Во время предзащиты диссертации на заседании кафедры не все коллеги, в том числе ее заведующий, согласились со мной, особенно в части деления зарубежных ученых на группы, исходя из занимаемых ими позиций. Однако проф. В.Н.Конюховский и рецензенты моей работы мой подход одобрили и в результате (с определенными рекомендациями и советами) диссертацию рекомендовали к защите. 29 марта 1977 года, когда мне было уже 33 года, защита состоялась. Состоялась под грифом «ДСП», поскольку она основывалась на зарубежных (в основном западных) источниках. Сегодня такое считалось бы, очевидно, анахронизмом.



Яков Андреевич Пляйс, д-р ист. наук, д-р полит. наук, заслуженный профессор, ординарный профессор, профессор-исследователь кафедры политологии Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, действительный член Академии политической науки

Утверждение меня в степени кандидата исторических наук состоялось в ВАК летом, и это означало, что первая настоящая научная вершина была мною взята.

АФГАНСКАЯ ИСТОРИЯ. ПОДЪЕМ НА НОВУЮ НАУЧНУЮ ВЕРШИНУ

Через некоторое время после утверждения меня в первой ученой степени я был назначен на должность заместителя заведующего кафедрой исторического

опыта КПСС по филиалу. Проработав в этом качестве около трех лет, я был переведен здесь же на должность заместителя заведующего учебной частью института. А через два года меня направили на два года в качестве партийного советника в командировку в Демократическую Республику Афганистан (ДРА). Однако афганская история-эпопея продлилась не два года, а целых пять лет.

При отъезде в ДРА я, разумеется, не предполагал, во-первых, что

командировка будет такой длительной и, во-вторых, что здесь я подготовлю почву к тому, что через десять лет после отъезда в эту страну я преодолею еще одну ступень в своем научном творчестве – докторскую – и вскарабкаюсь на новую научную вершину. Не мог я знать, разумеется, и то, что афганская тема останется злободневной и через несколько десятилетий. Убедившись в этом по прошествии 40 лет после революции, я обратился к издательству «Международные отношения» с предложением опубликовать мои работы и был рад тому, что они отнеслись к моей инициативе положительно.

В пространном предисловии к книге «Афганистан: истоки трагедии»², т.е. через 41 год после начала саурской (апрельской) революции в Афганистане, а затем в дополненном издании этой же книги, выпущенном в свет в 2023 году под новым названием «Трагедия Афганистана: от истоков до наших дней»³, я рассказал, как собирался материал, писались и издавались статьи и как затем уже дома, в Москве, посвятив написанию докторской диссертации пять лет, в конце декабря 1992 года я представил ее к защите.

Основное достоинство моей первой докторской диссертации было, как я считаю, не в описании, анализе и оценке исторического пути НДПА, а в теоретических выводах, к которым я пришел в поисках глубинных причин трагедии НДПА и Афганистана в целом. И как мне стало ясно в процессе работы над диссертацией, данные выводы имеют отношение не только к НДПА и ДРА, но и к социализму вообще (в частности, советскому) и еще шире. В этом можно легко убедиться, вникнув в содержание нижеследующих цитат. Основные из них, на мой взгляд, следующие.

Отмечая на странице 508 второго издания, что «немало ошибок в стратегии и тактике НДПА относятся и на счет ее слабого знания афганского общества, являются плодом внутривластных распрей, являющихся благодатной питательной средой для субъективизма в оценках внутренней и внешней ситуации», я на следующей, 509-й странице отмечал, что «социалистическая ориентация



государств, освободившихся от колониальной и полуколониальной зависимости (в том виде, в каком ее пытались осуществить несколько поколений революционных демократов), была изначально обречена на поражение. Являясь отражением теории и идеологии государственного тоталитарного социализма и в определенном смысле ее копией (в той мере, в какой она копировала некоторые черты государственного социализма), доктрина социалистической ориентации повторяла все ее основные пороки. Установка на огосударствление всех сторон государственной жизни при лишении основной массы населения права на собственность и власть, на диктатуру одной партии и монополию одной идеологии оказалась в конечном счете неэффективной даже в условиях сравнительно развитых или среднеразвитых государств, какими были СССР, социалистические страны Восточной Европы и некоторые другие государства. Эта доктрина тем более не могла быть результативной в условиях отсталости развивающихся стран. Неверное решение вопросов собственности и власти обрекало на неудачу не только государственный тоталитарный социализм, но и теорию и практику социалистической ориентации».

Здесь я должен обратить внимание читателя на то, что проблема взаимоотношений и взаимодействия собственности и власти – базиса и надстройки, как и ее практического решения (в особенности в нашей стране) продолжает интересовать меня и спустя 30 с лишним лет после ее первоначальной формулировки. И к этому фундаментальному вопросу я не раз вернусь при дальнейшем изложении.

В сжатом описании содержания четырех глав диссертации, содержащемся в автореферате, также опубликованном в книге, можно прочитать и о других важных выводах, относящихся не только к НДПА и Афганистану (см. там же, с. 525–548). Чтобы не утомлять читателя, не стану их пересказывать, хотя они и заслуживают внимания.

Завершая рассказ об афганской теме и первой докторской диссертации, связанной с ней, не могу не вспомнить о тех людях, которые

помогали мне преодолевать очередную вершину. Прежде всего я хотел бы отдать должное другу ист. наук, проф. Юрию Львовичу Кузнецу, много лет проработавшему в нашем вузе. Он, безусловно, заслуживает многих прекрасных слов и самой высокой характеристики. И человеческой, и научной, и профессиональной, т.е. преподавательской. Очень образованный, контактный, исключительно внимательный, прекрасный лектор, легко и быстро пишущий, энергичный, Юрий Львович был готов прийти на помощь в любую минуту и помочь не только советом, но и всем, что было в его силах. В том числе своими обширными связями. Написав и издав целый ряд интересных и увлекательных книг, он оставил после себя самые теплые воспоминания. Не только у меня, а у всех, с кем он когда-либо работал. Я тоже буду вспоминать его добрым словом всю оставшуюся жизнь.

НОВОЕ НАУЧНОЕ ПОЛЕ. ПОДЪЕМ НА НОВУЮ НАУЧНУЮ ВЫСОТУ

Вскоре после защиты первой докторской диссертации и одоления еще одной научной вершины, состоявшейся в последние декабрьские дни 1992 года в диссертационном совете Академии государственной службы при Президенте Российской Федерации (сейчас этот вуз называется РАНХиГС), и утверждения меня в этой степени ВАК Юрий Львович, выступавший, кстати говоря, одним из оппонентов по моей диссертации, порекомендовал меня в члены экспертного совета ВАК по политологии. Как раз осенью 1993 года формировался второй состав этого совета. За двадцать с лишним лет нахождения в этом совете (до начала 2014 года) сначала в качестве эксперта, затем много лет в статусе ученого секретаря и более 10 лет заместителя председателя я не только немало сделал в новой области – историографии этой молодой, много лет незаслуженно запрещенной, крайне важной для нашей страны политической науки, но и собрал, обобщил и издал более 60 различных трудов – статей, брошюр, нескольких книг по актуальным проблемам внутренней и внешней политики

России. Особое внимание я уделял становлению и развитию отечественной политической науки. При этом я осознанно исходил из того, что, если научное сообщество заинтересовано в знании состояния и проблем своего субъекта, оно должно вникать в его самочувствие. Должно также знать, как этот субъект развивается, какие направления и темы разрабатываются, насколько все это актуально и важно для общества и государства. К огромному сожалению, к историографии большинства наших наук отношение моих коллег по научному цеху, мягко говоря, инертное.

Не вижу необходимости воспроизводить здесь список своих работ, т.к. его легко можно найти в интернете. Однако наиболее важные из них все же назову. Это, во-первых, словарь-справочник персоналий «От политической мысли к политической науке»⁴. Во-вторых, это «Политология в контексте переходной эпохи в России»⁵. Последняя книга важна тем, что в ней представлены истоки, основные этапы развития и состояние политологии в современной России начиная с конца 80-х годов прошлого века и до 2009 года, т.е. года издания книги. Этому посвящен первый раздел книги. Во втором разделе раскрываются проблемы политической модернизации, социальной революции и народовластия. В третьем разделе рассматривается прошлое и настоящее российской государственности. Политические институты, общественные структуры и процессы находятся в фокусе внимания последнего, четвертого раздела книги. В шести приложениях к данному труду содержатся полезные сведения о вузах, в которых производится подготовка политологов, о диссоветах, политических партиях, зарегистрированных на то время, и их численности, приводится список докторов политических наук и темы их диссертаций, защищенных за тот период, который охвачен в книге.

Годы работы в экспертном совете ВАК по политологии были для меня очень важными. Они не только значительно расширили мой кругозор и знание политической науки в целом и в России особенно, но и позволили собрать огромный

фактический материал о состоянии этой науки в нашей стране, включая ее регионы, и, обобщив его, выйти в 2009 году в диссертате МГУ имени М.В.Ломоносова на защиту докторской диссертации (второй по счету). На этот раз по политическим наукам. В отличие от предыдущего раза мне не потребовалось писать текст диссертации, а надо было на основе опубликованных работ, обобщив сказанное в них, представить в диссертате и защитить научный доклад объемом до двух печатных листов. Это было несложно сделать, поскольку я хорошо владел большим накопленным материалом.

Как и полагается при написании и защите любой диссертации, к тексту моего научного доклада прилагался список публикаций по теме диссертации. У меня их было 56 на страницах рецензируемых научных журналов и изданий, входящих в перечень ВАК (по правилам защиты в виде научного доклада требовалось не менее 50 опубликованных не менее чем за 10 лет), 6 монографий, 25 публикаций в прочих изданиях. Подсчет показал, что общий объем составил 194, 29 п.л. Надо, конечно, учесть, что некоторые отдельно опубликованные статьи вошли затем в сборники, что, разумеется, сказывается на общем количестве печатных листов. Тем не менее общий объем опубликованного все-таки достаточно велик.

Одним из важных достоинств моей диссертации, как мне представляется, является то, что текст доклада сопровождается перечнем кандидатских и докторских исследований по тем темам и проблемам, которым посвящена моя работа. Таких исследований оказалось не так уж мало. Я смог это сделать потому, что в течение многих лет занимался историографией современной политической науки в России.

Другое достоинство моей работы состоит в том, что в нем анализируются актуальные переходные состояния, которые трудно исследовать и из-за их неопределенности и непредсказуемости. Кстати говоря, в своем научном творчестве я всегда уделял актуальным проблемам первоочередное внимание.

Заканчивая рассказ о взятии еще одной научной высоты, состоявшемся 29 апреля 2009 года в диссертате при МГУ им. М.В.Ломоносова (многие годы этим советом успешно руководил д-р полит. наук, проф. А.И.Соловьев), хочу отметить, что это была не обычная высота, а очень непростая и ответственная. По той простой причине, что процессы с высокой степенью неопределенности и неясности достаточно трудно понять, исследовать и доходчиво изложить на высоком научном уровне. Поэтому овладеть новой научной высотой, убедительно обосновав выводы, было не просто сложно, но и ответственно. За правильность выводов, которая зачастую проверяется многими годами, а то и десятилетиями, ученому надо непременно отвечать.

КАФЕДРАЛЬНЫЕ И ДРУГИЕ ЗАНЯТИЯ. ПРОФЕССОРСКИЙ КЛУБ. УЧЕНИКИ. НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА ОСНОВУ МАРКСИЗМА

После обретения второй докторской степени прошло уже без малого 15 лет. Срок немалый. Все эти годы я продолжал основательно заниматься наукой. Происходило это, несмотря на почти 16-летнее руководство объединенной большой кафедрой, которое стало еще одним весьма важным делом моей жизни. Жизнь и деятельность этой кафедры, название и состав которой за эти годы трижды менялись, нуждаются в специальном рассказе. И не только из-за того, что на кафедре было представлено несколько учебных дисциплин – политология, история России, культурология и психология делового общения. И по каждой из них надо было заниматься не только организацией учебного процесса, но и созданием актуальной и качественной учебно-методической базы. Надо было также регулярно заниматься организацией научной работы, которой ранее, т.е. до объединения трех кафедр в одну, не уделялось должного внимания.

В самом конце декабря 1999 года вышел приказ о моем назначении с 1 января 2000 года заведующим объединенной кафедрой социально-политических наук. Надо ли говорить, что с этого дня в моей биографии началась новая глава,

которая продолжалась до начала июня 2016 года. Мое заведование кафедрой закончилось в начале июня 2016 года, когда Михаил Абдурахманович, сменивший в 2006 году на посту ректора академии Аллу Георгиевну Грязнову, руководившую нашим вузом с 1985 по 2006 год, предложил мне возглавить Профессорский клуб нашего вуза, преобразованного в 2010 году в университет. Постоянное внимание работе нашего клуба уделяет также проф. Станислав Евгеньевич Прокофьев, ставший ректором нашего университета в ноябре 2021 года.

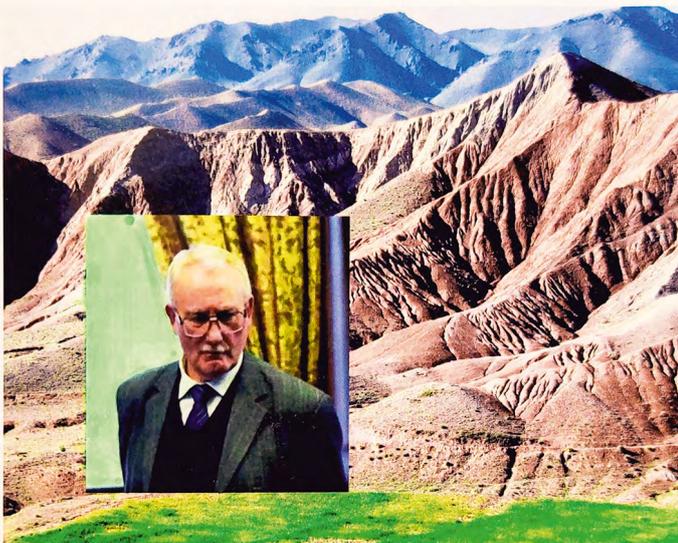
Выборы меня председателем этой общественной организации, призванной на высоком профессиональном (читай – профессорском) уровне заниматься обсуждением актуальных проблем внутренней и внешней политики нашей страны с целью обогащения багажа знаний наших преподавателей, а также студентов, состоялась в октябре 2016 года. С тех пор я и занимаюсь этим важным делом, продолжая также преподавать и заниматься любимой наукой.

Интенсивно занимаясь политологической проблематикой в экспертном совете ВАК, хорошо зная состояние не только этой новой для нашей страны науки, но и то, где и как в России готовятся кадры политологов, я, как только у меня появилась уверенность в том, что мы сможем справиться с решением новой задачи, стал настаивать на открытии этого направления в нашем вузе, убеждая в этом прежде всего М.А.Эскиндарова. При этом я, конечно же, понимал, что открытие этого направления потребует немало усилий, направленных на создание необходимой для этого инфраструктуры. Как учебно-методической, так и научной. Именно этим пришлось заняться, когда соответствующее положительное решение было принято.

Нет необходимости акцентировать внимание читателя на том, что работа заведующего кафедрой (тем более такой сложноставной) отнимала у меня много сил и времени. В конечном счете ни мои усилия, ни усилия моих



Я. А. Пляйс



Мой путь в науке

Пляйс Я.А. Мой путь в науке. М., 2024. 38 с.

коллег по кафедре не пропали даром. Мы многое успели сделать. (К сожалению, далеко не все из намеченного и замышлявшегося реализовать удалось.)

Наряду с научной работой большое внимание уделялось и созданию учебно-методической базы. Внушительный список учебников и учебно-методических пособий был бы наглядным дополнением списка научных работ. Надеюсь, что когда-нибудь наступит время и этого списка.

И конференции, и книги осуществлялись и выходили под моим руководством и моей редакцией. Надо ли доказывать, что и такие научные результаты, и учебно-

методические можно было достичь только через повседневный целенаправленный труд.

Отдельная важная тема моей научной деятельности – научное руководство аспирантами и докторантами. Их у меня было достаточно много. Целый ряд из них успешно защитились и успешно трудятся на различных поприщах, в том числе и в нашем университете. Есть, однако, и немало тех, кто в силу разных обстоятельств (особенно в последние годы) не добился искомой научной степени. Не вижу в этом своей вины. Я делал все, что было в моих силах, чтобы

результат был положительным. Но объективные и субъективные обстоятельства оказывались сильнее моих стараний и искренних стремлений.

Главная причина печального состояния нашей аспирантуры состоит в том, что объективные условия учебы и занятия научной деятельностью в ней, прежде всего ничтожно маленькая стипендия, не позволяют молодому человеку всецело посвятить себя реализации намеченной цели – написанию и защите диссертации. Несмотря на неоднократные декларации, аспирантуру никак не могут вернуть в научное поле, где она была в советское время и где по определению надо заниматься созданием нового научного знания. В результате она уже много лет продолжает пребывать в поле образования, где цель другая, а именно учеба, а не создание нового научного продукта.

Несмотря на разнообразные объективные трудности, я никогда не отодвигал свою персональную научную работу на второй план. Она всегда оставалась постоянным и крайне важным объектом моего внимания и труда. Результатом были и книги, и немало статей на разные темы.

Многое из написанного и опубликованного за прошедшие 15 лет вошло и, я надеюсь, еще войдет в книги, в частности в книгу о политической элите России, а также в книгу о ее внешней политике, публикация которых планируется в 2024 году. Это дает мне возможность не останавливаться на их содержании. Однако об одной работе мне все же хотелось рассказать специально.

Работа «Марксизм и социальные революции в России»⁶, уже упоминавшаяся в самом начале моего повествования, опубликованная по случаю 200-летия со дня рождения Карла Маркса. Я очень дорожу этой работой потому, что в ней, как мне представляется, впервые в научной литературе было сказано о фундаментальных ошибках (причем методологического характера) этого великого ученого с мировым именем, чье научное творчество оказало и продолжает оказывать ко-

лоссальное воздействие не только на многие миллионы человеческих умов во всем мире, включая современную Россию, но и на политическую практику многих стран мира. Рассуждая о названии книги перед ее публикацией, я даже хотел назвать ее «Ошибки Маркса и их воздействие на мир и Россию», но решил все же озаглавить так, как она названа выше, чтобы меня не упрекнули в чрезмерной самоуверенности и амбициозности.

Прежде чем перейти к сути моих выводов о марксизме, надо сказать о том, почему я обратился к этой теме. Главным образом потому, что отечественные обществоведы обязаны понять и изложить причины того, что происходило с нашим государством и обществом (и не только с ними) в XX веке, начиная с марксистско-ленинской теории, которой мы руководствовались, возведя ее в догму, если не в религию, почти семь десятилетий. К стати говоря, это совершенно недопустимо в отношении светской идеологии, которую обязательно следует модернизировать по мере развития общества, государства и мира.

Как уже отмечалось выше, я неоднократно писал не только в 2018 году, но и до этого, что неверное решение проблемы собственности и власти – фундаментальная ошибка не только большевиков, но и так называемых российских младореформаторов во главе с Е.Т.Гайдаром начала 1990-х годов. Однако в то время как ошибка большевиков во главе с В.И.Лениным вытекала из фундаментальных ошибочных выводов Маркса, ошибка младореформаторов основывалась на неверном понимании возможности применения (по существу буквального копирования) опыта западного капитализма в современной России. Ссылаясь на ранее опубликованные работы⁷, я писал в монографии «Марксизм и социальные революции в России» (см. с. 30–31), какие фундаментальные ошибки допустил Маркс в своих трудах. Коротко суть моих выводов можно изложить следующим образом: открыв верный научно обоснованный закон смены обще-

ственных формаций, смысл которого заключается в неизбежности социальных революций как инструмента разрешения накапливающихся антагонистических противоречий между старыми и новыми производительными силами и производственными отношениями и, соответственно, теми общественными силами (классами, слоями, группами), которые являются их производителями, Карл Маркс по какой-то причине (по ошибке или по умыслу – сейчас трудно установить) не применил этот закон по отношению к смене капитализма социализмом. По его закону главной движущей силой смены формаций должен быть класс, являющийся создателем и хозяином новых производительных сил и, соответственно, генератором новых производственных отношений. Пролетариат, которого Маркс определил в качестве движущей силы социалистической революции, не был ни создателем, ни хозяином новых производительных сил и производственных отношений и мог быть только инструментом в руках тех сил (партии или группы лиц), которые замыслили революцию. Используя угнетенное и подневольное положение трудящихся классов, эти силы вдохновляли их на борьбу за свою свободу и счастливое будущее, руководили их протестным движением. Поэтому неудивительно, что после завоевания власти именно партия, но не рабочий класс, как обещали идеологи новой революционной теории, оказывалась у власти и безраздельно и монополично распоряжалась собственностью, в том числе так называемой общенародной, и всем остальным.

Приведенный вывод, как мне представляется, является крайне важным и очень существенным. Однако он неизбежно вызывает вопрос: а что же верно и как исправить ошибку отца-основателя? А верно то, что вместо существующих (буржуазных) производительных сил и производственных отношений во время новой промышленной революции и перехода на новый технологический уклад должны образоваться новые (именно это и происходит при нынешней 4-й промышлен-

ной революции и при нынешнем переходе на 6-й технологический уровень) и, соответственно, закон Маркса о смене формаций в очередной раз подтвердит свою правоту. Из этого вывода следуют также другие. В частности, то, какими должны быть движущие силы новой формации, условно говоря, цифровой, кто должен владеть производительными силами, управлять страной и т.д. Это очень большая и важная тема, требующая отдельного исследования и изложения. Именно об этом я намерен написать, дополнив новое издание книги, о которой идет речь, включив в нее также главу «Ленин и марксизм». Надеюсь, я еще смогу это сделать, несмотря на другие тоже важные научные планы, стоящие на повестке дня. Очень хотелось бы успеть осуществить много лет обдумываемое, обосновать как можно лучше выводы об ошибках теории марксизма и о том, как их исправить. Это я считаю одним из самых важных, если не самым важным в моей научной биографии.

Не останавливаясь на других научных трудах за истекшие годы, перейду к выводам.

ВЫВОДЫ. ОБРАЩЕНИЕ К УЧЕНИКАМ И ПОСЛЕДОВАТЕЛЯМ – НЫНЕШНИМ И БУДУЩИМ

1. Свой путь в науке я прокладывал исключительно сам. Делал я это осознанно, исходя из твердого убеждения, что настоящая наука – дело сугубо индивидуальное. (Я, разумеется, не исключаю и того, что наука может быть также коллективным творчеством.) Это относится прежде всего к содержанию того, что и как я делал на этом пути. Выбирая темы исследования, я всегда учитывал их актуальность и значимость. Не только для научной теории, но и для их практики. Как для нашего государства, так и для общества. При этом меня не смущало и не останавливало, если мои взгляды и выводы не совпадали с общепринятыми или преобладающими. Я стремился доказывать то, к чему я пришел в результате обобщения и осмысления суммы реальных фактов. Иногда этот процесс занимал достаточно много времени. Мне всегда было также



важно не только понять, но и изложить свои мысли доступным языком, и не только для своих коллег ученых, но и для любого интересующегося. Меня не смущало и не останавливало также то, что далеко не все меня сразу поймут и согласятся со мной. Я всегда исходил из того, что подчас нужны годы и даже многие десятилетия, а то и больше, чтобы выводы, к которым ученый пришел и изложил в своих трудах, стали убедительными для других и принятыми ими. Намного приятнее, разумеется, когда тебя понимают и соглашаются с тобой сразу, но в моем случае это далеко не всегда так.

2. Я всегда старался следовать определенным принципам, которые, как я считаю, есть в каждой жизненной сфере. Человеку надо только понять, что это за принципы. В своей научной практике я придерживался следующих:

- щедро делиться результатами своих исследований;
- всегда быть готовым помочь советом и делом не только своим ученикам, прежде всего аспирантам и докторантам, но и другим подопечным, кто в этом нуждается или заинтересован в этом;
- быть внимательным и восприимчивым к иной точке зрения, особенно научно обоснованной. Не считать, что именно ты, а никто другой ухватил истину (жар-птицу) за хвост;
- понимая, что знание безгранично, а истина труднодостижима (если вообще это возможно), следует стремиться не только представлять себе и предвидеть направление развития этого знания, но и показывать дорогу тем, кто идет следом. Очень надеюсь, что у меня это получалось.

3. На каждом этапе моего пути в науке всегда находился кто-то, кто понимал меня, поддерживал словом и делом и всячески помогал. Великой благодарности заслуживают мои родители, жена Ольга, земной путь которой закончился в декабре 2011 года, сын Сергей, коллеги по работе.

4. Не могу не поблагодарить также советскую власть, которая, несмотря на серьезные ошибки (о некоторых из них говорилось выше), отчетливо понимала важность образования и науки, предпринимая все возможное, чтобы обе эти

сферы были на достойной высоте и доступны для всех. В том числе для меня, человека из простого народа. Именно успехи в этих областях стали залогом быстрого развития нашей страны и превращения ее во вторую сверхдержаву мира, которая была примером и опорой для многих народов и стран мира. Хорошо и правильно, что самое важное и эффективное из советского опыта возвращается в современную жизнь.

Заканчивая свое затянувшееся повествование, во-первых, отмечу, что хотел бы надеяться на то, что достигнутые мною научные вершины, с которых я начал свой рассказ, были важны не только для меня, но и для нашей науки, а также для моих коллег по цеху, моих учеников и студентов.

Во-вторых, хочу также напомнить о том, что всем и без меня хорошо известно: жизнь любого из нас не бесконечна. Поэтому очень важно то, что мы оставляем тем, кто приходит вслед за нами. Это и потомство, способное достойно продолжить наш род, и не только свой, но и общечеловеческий. Это и результаты реализации наших способностей и возможностей. Это также те добрые дела, которые мы обязаны совершать. Хочу надеяться, что мое научное наследие пригодится не только моим ученикам.

Кроме тех моих книг, которые, надеюсь, будут изданы в 2024 году, мне хотелось бы также написать и издать следующие: «Актуальные проблемы политической науки и практики в современной России» и «Введение в специальность» для политологов.

Не один год я также мечтаю о том, что будет создана книга «Теоретические основы российской политической науки». В этом труде, как мне представляется, должны быть отражены особенности политической науки нашей страны, в частности особенности ее теоретической базы. Вместе с тем в книге должны быть представлены и достижения мировой политической науки, в первую очередь европейской, где она получила наибольшее развитие. (Наука ни в коем случае не должна отгораживаться от мира.) Важно было бы также разработать и опубликовать новый учебник «Политология российской цивилизации» (название условное), а также учебник «Основы российской государственности». О настоятельной необходимости создать принципиально новый учебник для вузов «История России: опыт и уроки» я уже написал выше. Не буду повторяться. Работы, как видно, достаточно много. Кроме того, она непростая и объемная. Искренне желаю успеха тем, кто этим займется.

¹ Пляйс Я.А. Критика фальсификаций внешнеполитической деятельности КПСС в области сотрудничества с развивающимися странами (1971–1975 годы): автореферат диссертации на соискание степени кандидата исторических наук. М., 1977. Опубликовано в Институте общественных наук при ЦК КПСС.

² Пляйс Я.А. Афганистан: историки трагедии. М.: Международные отношения, 2019. 552 с.

³ Пляйс Я.А. Трагедия Афганистана. От истоков до наших дней. М.: Международные отношения, 2023, 584 с.

⁴ Пляйс Я.А. От политической мысли к политической науке. Словарь-справочник персоналий. М.: Издательство Московского государственного университета печати, 1995.

⁵ Пляйс Я.А. Политология в контексте переходной эпохи в России. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2009; 2010.

⁶ Пляйс Я.А. Марксизм и социальные революции в России: монография. М.: Центркаталог, 2018. 128 с. (Научный фонд).

⁷ Пляйс Я.А. Политология в контексте переходной эпохи в России. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2009. С. 104–108.

См. также Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук на тему «Возникновение и некоторые аспекты теоретической и организационной деятельности Народно-демократической партии Афганистана. Итоги и уроки ее исторического пути (1965–1990 гг.)» в книге «Афганистан: истоки трагедии». М.: Международные отношения, 2019. С. 473–474.

ОНИ БЫЛИ ПЕРВЫМИ

Ректор МФЭИ Д.П.Боголепов: малоизвестные страницы трудовой деятельности в первые годы советской власти

Проф. Дмитрий Петрович Боголепов, выпускник юридического факультета Императорского Московского университета (1909), магистр финансового права (1913), ректор МФЭИ (1919–1920), одновременно работал в Совнаркоме, Наркомфине, а в 1920–1921 годах являлся ректором МГУ. Но неожиданно он оставил административную работу и ограничил свою трудовую деятельность в качестве преподавателя и научного работника. Причины такого поворота в его судьбе пока не изучены. Авторы не претендуют на полное освещение этого вопроса, а предлагают свою версию событий. Изучение архивных документов и материалов позволяет предположить, что крутой поворот в жизни и судьбе проф. Боголепова произошел из-за не соответствующей его ожиданиям проводимой экономической и финансовой политики в начале 1920-х годов.

В.Ю.Барабанов, канд. экон. наук, доц.

А.А.Круглов, канд. ист. наук, доц.

–В своей книге «Война и финансы», изданной в мае 1917 года, проф. Д.П.Боголепов наметил ряд мер в области экономики и финансов, которые необходимо осуществить после прихода большевиков к власти. Во-первых, Д.П.Боголепов считал необходимым практическую реализацию своих предложений по стабилизации денежного обращения.





VI Съезд РСДРП(б), 1917 г. Худ. А.Гуляев

В этих целях он был уверен в том, что необходимо остановить неконтролируемую эмиссию, провести девальвацию рубля и вернуться к золотому обращению, прекращенному после начала Первой мировой войны.

Боголепов считал, что возвращение к золотым деньгам поможет стабилизировать зарплату рабочему классу. Он писал, что необходимо отказаться от внешних займов, т.к. долги и грabitельские проценты дестабилизируют экономику России. Важную роль для оздоровления экономики, считал Боголепов, должна сыграть реформа налоговой системы, которая позволит обеспечить постоянные доходы в бюджет, а это очень важно было для государства.

В августе 1917 года на очередном VI Съезде партии большевиков Д.П.Боголепов

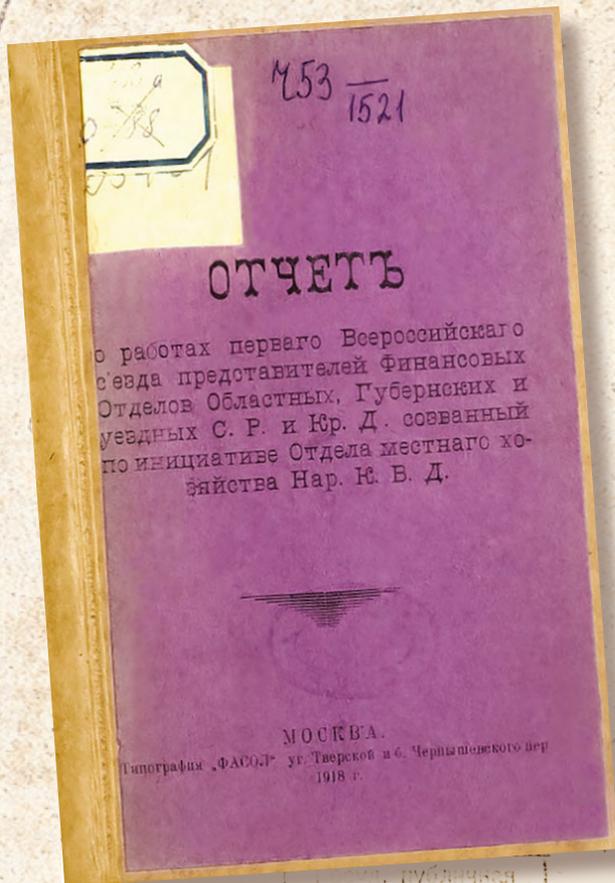
выступил в прениях по докладу В.П.Милютина, занявшего позднее пост наркома земледелия в первом советском правительстве (1917). Доклад В.П.Милютина был посвящен экономическому положению страны. Д.П.Боголепов в прениях по докладу подчеркнул, что необходимы срочные меры для стабилизации экономики России, в противном случае неизбежен крах государства.

Для преодоления кризиса он предложил следующие меры: немедленно прекратить эмиссию, упорядочить налоговую политику, не брать новых займов, отказаться от внешних и внутренних долгов, принять меры по стабилизации финансовой системы и осуществить это под контролем рабочих организаций (Шестой съезд РСДРП(б). Август 1917 г. Протоколы. М., 1958. С. 156-157, 259).

Все предложения Д.П.Боголепова имели экономический характер и не подходили для тех мероприятий, которые осуществляли большевики в период военного коммунизма и за которые ратовало большинство членов партии.

Важным документом для понимания позиции Д.П.Боголепова по экономическому и финансовому вопросу является его выступление на I Съезде финансовых отделов Советов, проведенном НКВД при участии Наркомата финансов 17-18 мая 1918 года.

Финансовые отделы Советов в этот период находились в двойном подчинении. Они отчитывались перед отделом местного хозяйства НКВД и Наркоматом финансов. Финансовые отделы ставили перед центром вопрос об отсутствии поставок денег, в результате чего они были вы-



нуждены применять контрибуции.

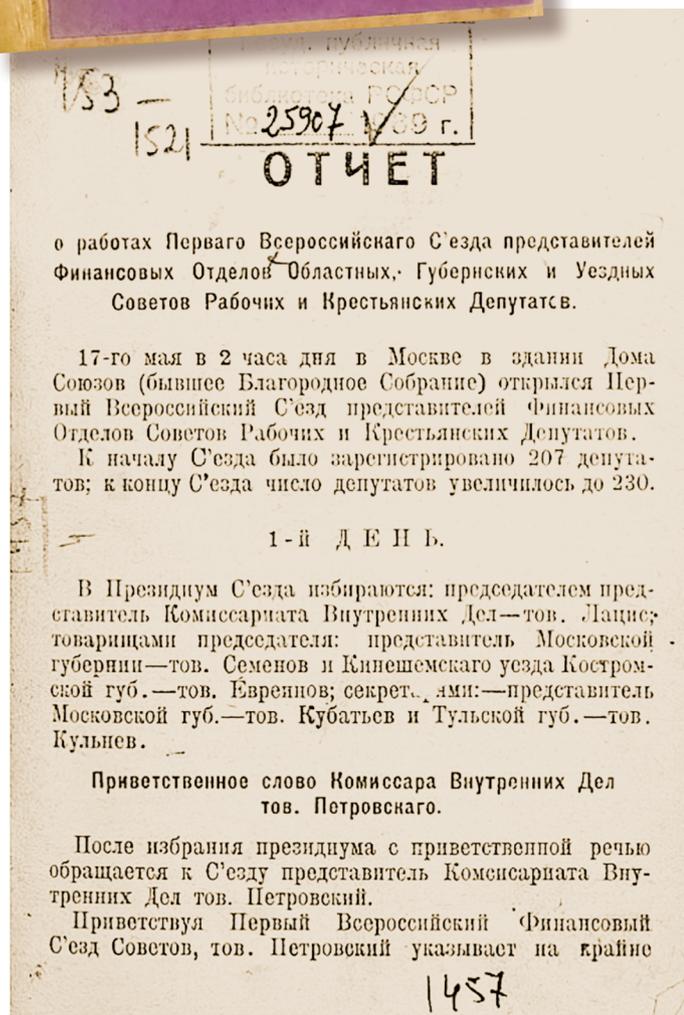
В своем выступлении Д.П.Боголепов подчеркнул, что если других вариантов нет, то контрибуции возможны в исключительных случаях, однако они должны проводиться с учетом возможностей и потребностей конкретного лица или организаций. В то же время факты свидетельствуют, что даже на заводах и фабриках у владельцев забирают все, не оставляя средств для обеспечения производства и выдачи заработной платы рабочим. Получается, что государство оставляет рабочих

без средств к существованию, и это не единичный случай, заявил Д.П.Боголепов. Производство не может функционировать, если рабочие остаются без зарплаты по вине финансовых отделов, подчеркнул Д.П.Боголепов. (Отчет о работах первого Всероссийского съезда представителей финансовых отделов областных, губернских и уездных С.Р. и К.Д., созванного по инициативе отдела местного хозяйства Нар. К.В.Д. М., 1918.)

Для понимания позиции Д.П.Боголепова в отношении экономической и финансовой политики в первые годы со-

Доклад тов. Боголепова на Всероссийском съезде представителей финансовых отделов областных, губернских и уездных советов рабочих и крестьянских депутатов в 1918 году в Москве по публикации соответствующего отчета. Государственная публичная историческая библиотека России. (Отчет о работах первого Всероссийского съезда представителей финансовых отделов областных, губернских и уездных с.р. и к.д., созванный по инициативе Отдела местного хозяйства Нар. К.В.Д. М.: Тип. Фасол. 1918. С. 26.)

— 26 —



о работах Первого Всероссийского Съезда представителей Финансовых Отделов Областных, Губернских и Уездных Советов Рабочих и Крестьянских Депутатов.

17-го мая в 2 часа дня в Москве в здании Дома Союзов (бывшее Благородное Собрание) открылся Первый Всероссийский Съезд представителей Финансовых Отделов Советов Рабочих и Крестьянских Депутатов.

К началу Съезда было зарегистрировано 207 депутатов; к концу Съезда число депутатов увеличилось до 230.

1-й Д Е Н Ь.

В Президиум Съезда избираются: председателем представитель Комиссариата Внутренних Дел—тов. Ладиев; товарищами председателя: представитель Московской губернии—тов. Семенов и Кинешемского уезда Костромской губ.—тов. Евреинов; секретарями:—представитель Московской губ.—тов. Кубатьев и Тульской губ.—тов. Кулиев.

Приветственное слово Комиссара Внутренних Дел тов. Петровского.

После избрания президиума с приветственной речью обращается к Съезду представитель Комиссариата Внутренних Дел тов. Петровский.

Приветствуя Первый Всероссийский Финансовый Съезд Советов, тов. Петровский указывает на крайне

жуавии, но и со стороны деревенских кулаков, разбогатевших на войне и зарывших в землю бутылки, наполненные тысячами бумажных денег. Мы встретимся грудью с грудью с классовым врагом. Борьба будет тяжелой, но благодарная борьба. Среди нас нет сомнений, что нам надо взять на себя все тяготы этой борьбы, ибо она необходима и неизбежна. Для проведения этой меры нужна огромная подготовительная работа: надо выработать тип декларационного листка, надо развить пропаганду на местах, определить срок обмена старых денег на новые и т. д. Но мы это сделаем. Это будет последний репительный бой с буржуазией и это даст нам возможность платить временную дань иностранному капиталу, пока не пробьет час социальной революции на Западе—и провести необходимые реформы в стране.

В заключение тов. Ленин от имени Совета Народных Комиссаров обращается к Съезду с пожеланиями плодотворной работы.

Речь тов. Ленина неоднократно прерывается бурными аплодисментами.

В конце вечернего заседания с докладами по вопросам местного хозяйства выступают тов. Боголепов, Аксельрод и Трутовский.

Доклад тов. Боголепова.

В отношении между Центральной властью и Местными Советскими организациями нет связующих нитей. Центральная власть не дает директив местным Советам, а последние проводят на местах сепаратное обложение, часто не считаясь с общегосударственными интересами. Местные Советы объявляют себя автономными, называя себя Советами Народных Комиссаров, образуют государство в государстве, забывая о том, что они являются только проводниками интересов Центральной власти.



WWW.FA.RU

ветской власти имеет большое значение программа действий наркома И.Э.Гуковского, предложенная им весной-летом 1918 года. Проф. Д.П.Боголепов являлся в это время помощником и руководителем ряда структурных подразделений Наркомфина. В частности, он отвечал за департамент Государственного казначейства и управления неокладных сборов. В своих воспоминаниях проф. Д.П.Боголепов привел полностью тезисы И.Э.Гуковского, сделанные по докладу, которые Гуковский представил на заседании Всероссийского центрального исполнительного комитета (ВЦИК) для руководителей Советского государства и

Дмитрий Петрович Боголепов (1885–1941),
председатель временного президиума
Московского университета (1920–1921).
Музей истории Московского университета,
галерея ректоров Московского университета.
Худ. Е.Ширяев, Н.Ширяева, 2009 г.



— 27 —

Путем контрибуций, они высасывают все соки из буржуазии; конечно контрибуции периодически могут давать средства, но нельзя злоупотреблять этим источником дохода, и отнимать у фабрикантов средства, необходимые им для закупки сырья и для расплаты с рабочими; поступая так, Местя. Советские организации подрывают благосостояние промышленности и нарушают интересы нашего рабочего класса.

Сепаратные мероприятия М. С. организаций ставят Советской власти преграды на пути общегосударственной финансовой политики. Это явление надо устранить — необходимо приспособить старый финансовый аппарат к новым условиям жизни, превратив его в аппарат, однаково удовлетворяющий и местные и общегосударственные нужды. Раньше государство брало себе все доходы и оставляло местам жалкая крохи (не более 10%), теперь необходимо справедливое распределение налогов между Центром и Местями, но вместе с тем необходима и единая финансовая система; ибо нельзя передать одни налоги в ведение государства, другие — местам.

Когда мы боремся с буржуазией — подоходный налог будет падать, пролетариат — переходить к косвенным налогам. В деле организации прямого обложения, Советская власть может сыграть большую роль. Контрибуция иногда дает в 2 раза больше прямых налогов. Необходимо подготовить систему, которая прямые налоги поставит на должную высоту, создать мощный аппарат на местах и в центре — единый организованный и централизованный, и тогда можно будет говорить о налоговой реформе. Необходимо провести разграничение между общим и местным обложением и точно определить налоговые права Советов. Вырабатывается декрет, по которому предполагается передать следующие главные источники дохода местным Советам: 1) прежние

— 28 —

городские и земские налоги, в виду недостаточности их будут даваться 2) средства из центра (ассигновки), и наконец, будет предоставлено право 3) надбавок к подоходно-поимущественному налогу в размере 20—25%, смотря по местным нуждам.

Без ведома центральной власти ни один налог введен быть не может, она должна указать: какие налоги можно ввести и подтвердить их.

Представитель Комиссариата Финансов тов. Аксельрод.

Финансовая политика тесно связана с экономическими вопросами и торговлей. Докладчик касается того наследия, которое получило Советское Правительство от Временного, и приводит ряд цифр о нашей задолженности, а также о военных займах, что выразилось в общей сумме около 80 миллиардов, это то, что получило Советское Правительство от Временного.

Такое наследие не сулило ничего хорошего: саботаж чиновников, руководство правых С. Р. и меньшевиков еще больше ухудшило разруху в финансовом положении страны. Работников не было. Приходилось на одного возлагать целый ряд обязательств и прибегать к героическим мерам.

При таких условиях приходилось работать и проводить целый ряд реформ.

Анулировать займы было необходимо и даже буржуазные экономисты: Петроградский проф. Боголепов и Мигулин еще ранее говорили, что анулирование военных займов придется произвести не только у нас, но во всех странах.

Может быть нужно было провести раньше прекращение оплаты процентов, а декрет об анулировании займов провести при более благоприятной политической конъюнктуре. При анулировании займов необходимо обратить внимание на те займы, кои принадлежат бывшим Земским и Городским самоуправлениям, благотвори-



Заседание VI Съезда РСДРП(б). Худ. А.Пушнин

правлящей партии большевиков. Доклад и тезисы отражали основные положения содержания платформы И.Э.Гуковского:

1. Сократить все расходы по сметам.

2. Увеличить существующие налоги и ввести новые.

3. Упорядочить налоговую систему с точным указанием объектов и размеров налогообложения на местные и общегосударственные нужды, отменить контрибуции, запретить обложения на местные нужды транзитных товаров.

4. Установить границы полномочий центрального и местного налогового аппарата.

5. Сократить расходы на управление, установить бесплатность общественной деятельности.

6. Обеспечить рост производительности труда.

7. Установить быструю и строгую отчетность по расходам ассигнований из государственных и местных казначейств и организовать контроль.

8. Установить точные и ясные нормы, регулирующие деятельность частных капиталистических предприятий.

9. Обеспечить нормальную деятельность национальных предприятий и обязать их работать без убытка.

10. Принять экстренные меры для восстановления в стране кредитной системы, принять соответствующие меры к оздоровлению, укреплению денежного обращения, обеспечить своевремен-

ный возврат в кассы банков денежных знаков.

11. Ввести всеобщую трудовую повинность для всех живущих в пределах Советской России, обеспечить должное использование всех материальных и моральных сил страны (Д.П.Боголепов. Финансовое строительство в первые годы Октябрьской революции. Пролетарская революция, 1925. № 4).

Программную речь И.Э.Гуковского большинство присутствующих на заседании ВЦИК встретили резко отрицательно, обвинив его в чрезмерном правом уклоне. Д.П.Боголепов заступился за И.Э.Гуковского, обратившись к главе Советского государства Я.М.Свердлову. Свердлов разрешил Д.П.Боголепову выступить на следующем заседании ВЦИК с защитой И.Э.Гуковского и его программы. Выступления Д.П.Боголепова в защиту позиций И.Э.Гуковского позволяют сделать вывод, что он поддерживал его программу, которая, по его убеждению, была близка к новой экономической политике, объявленной в марте 1921 года.

На наш взгляд, позиция И.Э.Гуковского была ближе к программе В.И.Ленина, выдвинутой в его работе «Очередные задачи советской власти» (1918). Эта работа, написанная в период мирной передышки 1918 года, имела целый ряд элементов государственного капитализма. В.И.Ленин в этот период признавал возможность сохранения элементов рыночной экономики, функционирующей под контролем Советского государства. Это была программа переходных мер к социализму, и профессор Д.П.Боголепов был ее сторонником.

Начавшаяся Гражданская война завершила период мирной передышки, и на повестке дня встала политика военного коммунизма. В итоге программа И.Э.Гуковского устарела, и 16 августа 1918 года И.Э.Гуковский ушел в отставку. Политика государства в период военного коммунизма в экономической и финансовой области не принималась проф. Д.П.Боголеповым, и это была одна из возможных причин его ухода с административной работы в Совнарком, Наркомфине и МГУ.



РОССИЯ КАК ИМПЕРИЯ: ЕСТЬ ЛИ БУДУЩЕЕ У ПРОШЛОГО?

В своих долгих размышлениях над тем, стоит ли выносить на обсуждение тему, указанную в названии, я исходил, во-первых, из того, что прошлое нашей страны начиная с 1721 года, когда Россия при Петре I после удачной Северной войны и подписания Ништадтского мира была названа империей, а он сам императором, фактически всегда было имперским. Под таким названием мир знал Россию до 1 сентября 1917 года, когда А.Ф.Керенским, председателем Временного правительства, она была названа демократической республикой. Однако закрепить это название в конституции, которую должно было принять Учредительное собрание, избранное в ноябре 1917 года уже при власти большевиков и собравшееся в начале января 1918 года, не получилось.

Я.А.Пляйс, председатель Профессорского клуба



— После прихода большевиков к власти страна стала называться Российской Советской Федеративной Социалистической Республикой (РСФСР), а затем с конца 1922 года - Союзом Советских Социалистических Республик (СССР) или Советским Союзом. Несмотря на меняющиеся названия, нашу страну на Западе всегда называли империей - либо советской (до крушения СССР), либо российской (после его распада). Несмотря на все довольно радикальные и существенные трансформации, в сознании западного обывателя наша страна и сегодня продолжает оставаться империей, от которой, как его неустанно и беспрерывно убеждает официальная пропаганда начиная чуть ли не с детского возраста, исходит постоянная военная угроза и агрессия. От этой угрозы, разумеется, надо защищаться и поэтому следует вооружаться, вооружаться и еще раз вооружаться, не жалея сил и средств.

Во-вторых, предлагая тему империи для обсуждения, я, конечно же, учитывал, что по вопросу о сущности и названии нашего государства споры



не первый год идут также в нашем интеллектуальном и даже политическом сообществе. При этом высказывается достаточно устойчивое мнение, сопровождаемое аргументацией (нередко довольно убедительной), что по своей сути Россия должна быть империей. Другие же считают наоборот, а именно, что Россия – обычное государство и огромная территория не меняет ее сути. Не буду упоминать здесь имена тех наших интеллектуалов, в том числе ученых и политиков, которые стоят на таких позициях. Прошу читателя поверить мне на слово. Такие люди действительно есть, и они не скрывают своих взглядов.

Наконец, в-третьих, было важно и то, чтобы докладчик по этой теме был весьма квалифицированным. Таким, как мне представляется, является канд. филос. наук доцент департамента (с 1 февраля – кафедры) массовых коммуникаций и медиабизнеса Ильи Игоревича Рогов. Еще в марте прошлого года он подарил мне свою большую книгу (990 страниц) «Теория империологии», опубликован-

ную в 2017 году издательством «Книжный мир» с тиражом 500 экземпляров. В аннотации к этой книге сказано, что «ни в политике, ни в исторической науке так и не выработано единого определения этой формы существования государства», что «никто не может точно сказать, что такое империя, каким признакам она отвечает, какие атрибуты ей сопутствуют».

Далее в аннотации говорится: «Перед читателем уникальная книга, призванная положить основание новой науки «империология», находящейся на стыке истории, политологии и социологии. Автор делает оригинальные выводы о том, что империи в современном виде принимают новую форму – республик-сверхдержав, одна из которых – США – вошла на наших глазах в последнюю стадию своего развития».

«С помощью новой науки, – говорится также в аннотации, – мы можем взглянуть в будущее и понять, как формируются сверхдержавы, какие стадии они проходят и какие страны могут стать очередными гегемонами на планете».

Неоднократно обсуждая с Ильей Игоревичем тему нашего заседания, я просил его уделить больше внимания именно России, а не общей теории «империологии». Поэтому я полагаю, что тема нашей встречи должна быть та, которая названа в заглавии данной статьи. Кроме того, я с самого начала наших дискуссий настаивал на том, что если Россию и считать империей, то явно неклассической. К числу классических, обладающих определенными признаками, я отношу, например, Британскую, Французскую, Испанскую и другие европейские. С самого начала своего существования Российская империя была принципиально другой, и государственная жизнь ее строилась по-иному, чем в классических. Мой оппонент не соглашался со мной, настаивая на том, что термин «классическая империя» – это чисто экономическая дефиниция. При этом он настоял на расширении трактовки темы и предложил назвать ее так: «Российская империя: история и перспективы империостроительства в XXI веке». На ком-



WWW.FA.RU

промисном варианте мы и остановились. Заседание клуба проходило 25 января (в Татьянин день) нового, 2024 года и проходило в этом же ключе.

Следуя нашей договоренности, Илья Игоревич, сопровождая свое выступление красочной презентацией, подробно рассказал нам об историческом пути нашего государства. Ясное представление об этом пути дает публикуемая в конце данного текста карта. Кроме того, тема империи достаточно хорошо освещена в нашей исторической литературе. (С презентацией нашего докладчика можно ознакомиться в Профессорском клубе.)

Кроме российской темы, докладчик уделит внимание

и общим теоретическим вопросам. В этой связи он остановился, в частности, на следующем.

Во-первых, на содержании термина «империология», предварив его следующей цитатой известного французского политолога Мориса Дюверже: «Возможно, адекватной концепции империи не удастся выработать никогда. Но пусть сам поиск подскажет новые пути и новые вопросы».

По мнению И.И.Рогова, «империя – обширный класс государств, подразделяющихся на пять подклассов (или видов)», представленных на Схеме 1.

К атрибутам империи докладчик относит прежде все-

го большое пространство, под которым понимается обширная территория государства, которая существенно больше, чем средняя, для данной эпохи и данного региона, и цивилизованное государство, многонациональное государство, универсальное государство, мировая держава, великая держава, сверхдержава.

Вторичный критерий, через который проверяется атрибут большого пространства, – империобразующий народ.

Анализ большого пространства осуществляется через анализ имперской структуры: столиц и провинций, метрополий и колоний, клиентельных, зависимых государств, буфер-

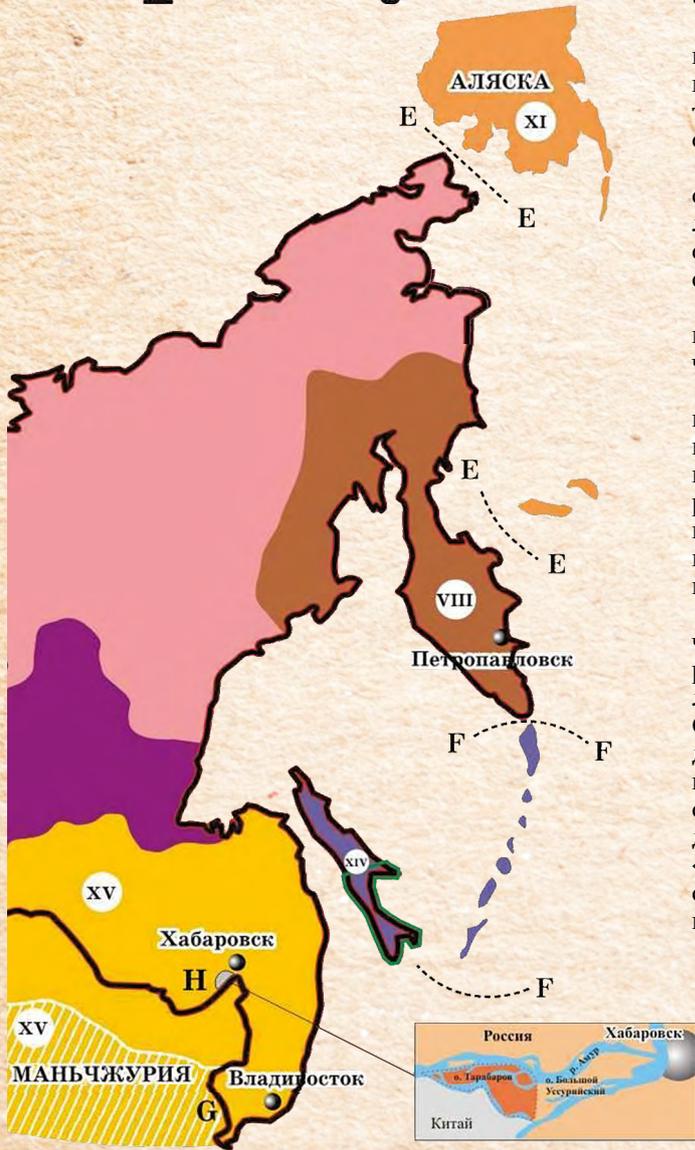




Я



мира Путина



Н - отдано Путиным Китаю в 2004 году

- VII** Алексея Михайловича
- VIII** Петра Великого
- XV** Александра II
- XVI** Александра III

ных зон и лимитрофов, узловых стратегических точек и границ, военно-политических блоков и всего прочего, что составляет ось центр-периферии. Империя - проект правящего класса (властвующих элит) и одновременно результат народного строительства. Законом империи Илья Игоревич считает способность модернизироваться, чтобы выжить.

В последнем случае правящий класс скрывается под маской обезличенных политико-правовых институтов и обладает imperium.

Имперское государство не связано напрямую ни с титулом правителя, ни с политическим режимом (политической системой).

Империя не может не стремиться к гегемонии, но, заполучив ее, неизбежно гибнет.

Идеальная ситуация - быть гегемоном в своем макрорегионе и не выходить за его пределы (для морских империй - сохранять контроль над ключевыми точками своей акватории (проливами, островами и т.д.)).

Выше уже говорилось о том, что докладчик подробно охарактеризовал этапы становления России как империи. Остановился он также на определении Советского Союза как империи. Империей «сталинского типа» в российском медиапространстве называют «империоподобное государство, в котором провозглашены/реализованы принципы

социального равенства и относительно равного распределения благ, а центральная власть жестко регламентирует жизнь общества».

Более подробная характеристика империи «сталинского типа» представлена в следующих положениях:

- строит народ в шеренги и отправляет на великие стройки;
- исторически она далеко не первая, но это первый опыт для России;
- два раза - после Цинь и после Суй - заканчивалась народными восстаниями;
- два раза - в период Мин и в СССР - восстаний удалось избежать;
- империя такого типа нуждается в переизбытке народа;
- всегда после империи такого типа наблюдается падение рождаемости.

Активное участие в обсуждении доклада приняли многие присутствующие. Например, проф. А.Г.Грязнова не только отметила актуальность обсуждаемой темы, но и поделилась своими мыслями по этому вопросу.

Завершая заседание, я поблагодарил Илью Игоревича за его труд и содержательный доклад и отметил также, что некоторые аспекты темы требуют дополнительного осмысления и обсуждения. Особенно важным в моем представлении является вопрос о том, нужно ли России возвращаться в свое имперское будущее.

ТЕРРИТОРИИ УТРАЧЕННЫЕ РОССИЕЙ

- A** - по Столбовому миру
- B** - по Деулинскому миру
- C** - по Айгуньскому договору
- D** - по Парижскому трактату
- E** - уступка США
- F** - уступка Курильских островов
- G** - уступка северной Маньчжурии Китаю по Нерченскому договору

САМЫЕ БОЛЬШИЕ УТРАТЫ

I При Б.Н.Ельцине утрачены: третья часть территории России с населением в 100 млн. человек, в том числе 28 млн. этнических русских и 45 млн. русскоязычных. Утрачены такие исконно русские земли, Северный Казахстан, Черноморское побережье, Крым, Украина, Беларусь, Прибалтика.

II При В.И. Ленине утрачены Царство Польское, Великое княжество Финляндское и вся Прибалтика с частью Украины и Белоруссии с общим населением 20 млн. человек

НОВЫХ ЧЛЕНОВ СТУДЕНЧЕСКОГО КЛУБА ФИНАНСОВОГО УНИВЕРСИТЕТА «САМОУПРАВЛЕНИЕ ВНЕ ГРАНИЦ» ОТМЕТИЛИ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ

20 февраля 2024 года в Государственной думе состоялась церемония посвящения в члены практико-ориентированного студенческого клуба Финансового университета «Самоуправление вне границ», участники которого пробуют свои силы в качестве общественных помощников, поддерживают социально значимые проекты и проходят практику в органах законодательной и исполнительной власти. Мероприятие прошло в рамках заключенного между Финансовым университетом и комитетом Государственной думы по региональной политике и местному самоуправлению соглашения о сотрудничестве.





— **У**частников церемонии приветствовал председатель комитета Государственной думы по региональной политике и местному самоуправлению Алексей Диденко, отметив важность взаимодействия с академическим сообществом в целях повышения качества подготовки нового поколения высококвалифицированных специалистов в области государственного управления.

Студентов также поздравили заместитель руководителя Федерального агентства по делам молодежи Павел Абрамов, депутат Московской городской думы Магомет Яндиев, председатель Совета депутатов Хорошевского района города Москвы Александр Беляев, руководитель аппарата комитета Государственной думы по региональной политике и местному самоуправлению Игорь Бабичев. Обращаясь к ребятам, эксперты подчеркнули, что клуб открывает грандиозные перспективы для студентов, желающих развиваться в области самоуправления и политики, и выразили готовность оказывать поддержку новым совместным проектам.



В торжественной обстановке новым членам клуба – студентам Финансового университета Данилу Бобровникову, Эльвире Борисовой, Роману Паку, Арсению Судоргину и Алексею Якубову были вручены наградные плакетки, подтверждающие их статус, а также памятные подарки – издание книги «Дороже жизни».

В ходе церемонии руководитель ПО СК «Самоуправление вне границ» Любовь Адамская отметила, что кандидаты в члены клуба проходят непростой путь, проявляя себя в учебе, науке, профессиональной деятельности и волонтерстве, а также запускают собственные проекты на базе клуба.

От души поздравляем наших студентов и с нетерпением ждем новых достижений!





ЗОЛОТОЙ ФОНД — 2023: ПОЗДРАВЛЯЕМ ПОБЕДИТЕЛЕЙ!



Бизнес-анализ
Бариленко В.И.

Управление рисками организации: теория, методология и практика
Бездежневых В.М., Авдийский В.И.

Корпоративные стратегии и технологии в условиях ESG-трансформации бизнеса
Под редакцией Беляевой И.Ю., Даниловой О.В., Новиковой И.В.

Задачи по финансовой математике
Брусов П.Н., Брусов П.П., Орехова Н.П., Скородулина С.В.

Учетно-контрольные инструменты создания устойчивой ценности в условиях инклюзивной экономики
Под общей редакцией Булыги Р.П.

Технологическое предпринимательство: пособие для наставников инженерных проектов
Васильева Е.В., Зобнина М.Р.

Микроэкономика. Практический подход (Managerial Economics)
Под редакцией Грязновой А.Г., Юданова А.Ю.

Информационные технологии поддержки принятия решений для управления транспортно-логистическим предприятием
Курганов В.М., Дорофеев А.Н.

Английский язык: экономика и финансы. Ч.2. Общее представление
Под редакцией Дубининой Г.А.

Корпоративные финансы. Практикум
Егорова Д.А., Мусиенко С.О., Хрустова Л.О., Ложечко А.С.

Аналитика устойчивого развития
Под общей редакцией Ефимовой О.В., Толмачева М.Н.

Внешнеэкономическая деятельность и логистика. Практикум
Под общей редакцией Игнатовой О.В., Орловой Н.Л.

Английский язык в профессиональной сфере: прикладная математика в экономике и финансах
Мельничук М.В., Восковская А.С., Карпова Т.А., Антонова К.Н., Москаленко А.В., Алексеева С.П., Михайленко Е.А.

English for Colleges = Английский язык для колледжей
Карпова Т.А.

История России
Под общей редакцией Кислякова А.С.

Мировые финансы в условиях системных, технологических и экологических трансформаций
Под редакцией Соколовой Е.С., Кузнецова А.В.

Банковское дело
Под редакцией Лаврушина О.И.

Финансовые технологии в банках
Под редакцией Рудакова О.С.

Логистика: теория и практика
Под редакцией Венде Ф.Д., Швандара Д.В.

Основы применения беспилотных летательных аппаратов в артиллерийских подразделениях
Литвин Ю.И., Марчук Н.В., Уткин В.Е.

Экономика и финансы высокотехнологичных промышленных организаций
Паштова Л.Г.

Управление природными ресурсами. В схемах и таблицах
Под редакцией Кухтина П.В.

Цифровое государство и экономика
Под общей редакцией Прокофьева С.Е., Паниной О.В., Харченко К.В.

Политические теории
Расторгуев С.В.

Экономика чрезвычайных ситуаций
Под общей редакцией Чеботарева С.С.

Правовой режим финансовых технологий и продуктов
Под общей редакцией Ручкиной Г.Ф.

Экономическая статистика. Практикум
Под редакцией Салина В.Н., Шпаковской Е.П.

История
Под общей редакцией Воскресенской Н.О., Свинцовой М.Н.

Архитектоника социологического исследования
Силласте Г.Г., Арутюнян А.С.

Конкурентная стратегия коммерческого банка
Соколинская Н.Э., Авис О.У.

Мировоззренческие вопросы политической экономии: современность и своевременность
Под общей редакцией Грязновой А.Г., Альпидовской М.Л.

Анализ данных в экономике: теория вероятностей, прикладная статистика, обработка и анализ данных в Microsoft Excel
Соловьев В.И.

Национальные экономики стран Востока
Под общей редакцией Стародубцевой Е.Б., Миронова В.Н.

Стоимость собственности: оценка и управление в условиях турбулентности экономики
Под общей редакцией Федотовой М.А., Тазихиной Т.В., Косоруковой И.В.

Предпринимательство
Под общей редакцией Линдер Н.В., Хачатуряна М.В.

Финансовые технологии (FinTech)
Под общей редакцией Хотинской Г.И.

Предпринимательство в социальной сфере
Под редакцией Цыганова А.А.

Экономика впечатлений: от теории к практике
Под общей редакцией Черниковой Л.И.

Управление персоналом. Введение в специальность
Под общей редакцией Юрзиновой И.Л., Субочевой А.О.



ONLINE | OFFLINE



АПРЕЛЬ - МАЙ 2024

МАГИСТЕРСКИЙ МАРАФОН

- Это отличная возможность узнать секреты поступления, познакомиться с руководителями программ и получить информацию из первых уст.
- Это 8 факультетов, 91 программа, 1 институт открытого образования.

Приходите на марафон, если:

- чувствуете, что хотите углубить имеющиеся знания или работаете в смежной отрасли;
- думаете о смене профессии или переживаете, куда двигаться в условиях постоянно меняющегося рынка;
- хотите разобраться в структуре поступления или пообщаться с руководством Финансового университета.

Программа марафона в очном или онлайн-формате:

- 5 апреля 2024 г., 17:00 – день магистра в Институте открытого образования (презентация программ, встреча с партнерами «Нетология», мастер-класс с использованием образовательного симулятора);
- 10 апреля 2024 г., 17:00 – день магистра на факультете экономики и бизнеса (презентация магистерских программ факультета, презентация программ двух квалификаций и двух дипломов, встреча с руководством факультета и выпускающих кафедр);
- 17 апреля 2024 г., 15:00 – день магистра на факультете информационных технологий и анализа больших данных (презентация программ, встреча с руководством факультета, открытие новой совместной программы с «Яндексом»);
- 17 апреля 2024 г., 17:00 – день магистра на факультете Высшей школы управления (презентация магистерских программ факультета, презентация программ двух квалификаций);
- 22 мая 2024 г., 15:00 – день магистра на факультете международных экономических отношений по теме: «Ваш успех в международной коммуникации и корпоративной культуре» (представление программы двух квалификаций: лингвист + специалист по рекламе и связям с общественностью «Международная коммуникация и корпоративная культура» и Карьерный взлет с программой 2-х квалификаций «Международные коммуникации и корпоративная культура»);
- 23 мая 2024 г., 17:00 – день магистра на юридическом факультете;
- 29 мая 2024 г., 17:00 – день магистра на факультете налогов, аудита и бизнес-анализа (презентация программ магистратуры, презентация программ двух квалификаций, встреча с руководством факультета и руководителями магистерских программ).

Контакты:

Тел.: +7 (495) 249-52-49

E-mail: proflab@fa.ru



© ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

