Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования
«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
Уфимский филиал Финуниверситета

Кафедра «Философия, история и право»

УТВЕРЖДЕНО
Протокол заседания кафедры № 2
от «29» октября 2026 г.
Заведующий кафедрой
«Философия, история и право»
_____ С.В. Емельянов

Критерии оценки качества выполнения и защиты отчетов по учебной и производственной (в том числе преддипломной) практикам (направления подготовки: 40.03.01 Юриспруденция; 40.04.01 Юриспруденция)

№ п/п	Критерии	Описание критериев	Максимальный балл
Раздел 1. Оценка отчетных документов			
1.1.	Полнота пакета документов	Наличие всех обязательных отчетных документов, предусмотренных программой практики и Регламентом: титульный лист отчета, рабочий график (план), индивидуальное задание, дневник практики, отзыв руководителя от профильной организации, текстовая часть отчета. Документы должны содержать необходимые подписи и печати.	5
1.2.	Соблюдение требований к оформлению	Текстовая часть отчета оформлена в соответствии с методическими указаниями. Соблюдены поля, сквозная нумерация страниц, правильное оформление заголовков, таблиц, рисунков и ссылок. Список использованных источников содержит не менее 10 наименований.	5
1.3.	Своевременность предоставления	Отчетные документы загружены обучающимся в личном кабинете Финансового университета https://org.fa.ru/ не позднее чем за 3 рабочих дня до назначенной даты защиты отчета по практике. Соблюдены все промежуточные сроки, установленные кафедрой.	8
1.4.	Соответствие структуры и содержания	Структура отчета полностью соответствует требованиям программы практики: титульный лист, содержание, введение, основная часть, заключение, список источников, приложения. Содержание логически связано и полностью раскрывает все пункты индивидуального задания.	8

1.5.	Глубина и качество анализа	В отчете представлен анализ фактического материала организации в динамике не менее чем за 3 года. Использованы инструменты финансового анализа: SWOT, анализ эффективности деятельности и т.п. Приведены расчеты, таблицы и графики. Выводы и предложения четко аргументированы.	10
1.6.	Связь с ВКР и практическая значимость	В отчете отражены результаты эмпирического исследования и собранные материалы для выпускной квалификационной работы. Показана связь практики с темой ВКР. Сформулированы конкретные предложения по совершенствованию тех или иных аспектов деятельности базы практики, имеющие практическую значимость.	12
1.7.	Сформированность компетенций	Обучающийся продемонстрировано владение профессиональными компетенциями: способность анализировать и систематизировать информацию, применять современные методы управления деятельностью, проводить исследования, разрабатывать и обосновывать управленческие решения.	12
Итого по разделу 1			**60**
Раздел 2. Оценка защиты отчета по практике			
2.1.	Логика и структура доклада	Доклад четко структурирован: вступление (цель, задачи, база практики), основная часть (краткое изложение выполненных работ, основные результаты анализа, предложения), заключение (выводы, значимость). Логическая последовательность изложения, соблюдение регламента выступления (7-10 минут).	4
2.2.	Отражение основных результатов	В докладе полно и содержательно освещены ключевые результаты, полученные в ходе практики: какие задачи решены, какие данные проанализированы, какие выводы сделаны. Акцент на практической значимости результатов и их связи с будущей профессиональной деятельностью. Приведены конкретные цифры, факты и примеры.	6
2.3.	Качество презентационных материалов	Презентация (также возможная с использованием дополнительного раздаточного материала) наглядна, структурирована, содержит основные тезисы, таблицы, графики и диаграммы, иллюстрирующие результаты. Оформление соответствует теме и не перегружено текстом.	5
2.4.	Полнота и точность ответов на вопросы	Студент дает правильные, аргументированные и полные ответы на вопросы членов комиссии по существу представленного отчета, программы практики, использованных методов анализа, сделанных выводов и предложений. Демонстрирует понимание теоретических и практических аспектов.	10
2.5.	Владение профессиональной терминологией	В докладе по защите отчета по практике и ответах на поставленные вопросы грамотно используется профессиональная терминология в исследуемой области.	5

2.6.	Свободное владение материалом	Студент излагает материал уверенно, без опоры на письменный текст, свободно ориентируется в представленных данных, может пояснить любой раздел отчета, обосновать свои решения. Демонстрирует понимание сути выполненных исследований и предложенных мероприятий.	5
2.7.	Культура речи и коммуникативные навыки	Студент умеет вести научно-практическую дискуссию, корректно отвечать на замечания, аргументировать свою точку зрения, соблюдает этику делового общения.	5
Итого по разделу II			**40**
Всего			**100**

Утверждено на заседании кафедры «Философия, история и право»: протокол от 30.10.2026 № 2