Анализ результатов анонимного опроса «Преподаватель глазами студентов» по специальности «Банковское дело» за 2025 год:

Цель исследования: Выявить уровень удовлетворённости студентов качеством преподавания и организацией учебного процесса по специальности «Банковское дело» для определения сильных сторон и зон роста в работе преподавательского состава.

Опрос проводился в анонимной форме. Оценка осуществлялась по 5-балльной шкале (1 — минимальная оценка, 5 — максимальная). В исследовании приняли участие 97 студента.

Основные результаты

Средняя оценка работы преподавателей составила 4,73 балла из 5, что свидетельствует о высоком уровне удовлетворённости студентов.

Вопрос (ответы по шкале от 1 до 5)	2024	2025	динамика 24 25
1. Преподаватель понятно и доступно объясняет материал	4,25	4,35	0,10
2. Преподаватель умеет заинтересовать предметом	4,78	4,85	0,07
3. Преподаватель соблюдает расписание и вовремя начинает/заканчивает пары	4,58	4,68	0,10
4. Преподаватель предоставляет достаточно учебных материалов (презентации, дополнительные ресурсы)	4,75	4,79	0,04
5. Преподаватель доброжелателен и открыт к общению	4,70	4,76	0,06
6. Преподаватель знакомит с критериями оценивания ваших знаний	4,85	4,89	0,04
7. Преподаватель доступен для внеурочного общения по предмету (консультации в колледже, в соц.сетях и мессенджерах)	4,75	4,81	0,06
Средняя оценка	4,67	4,73	0,07
Количество опрошенных студентов	102	97	-5

Общая динамика удовлетворённости

Средняя оценка работы преподавателей выросла с 4,67 до 4,73 балла (+0,07). Это устойчивый, хотя и небольшой, рост, который подтверждает сохранение высокого уровня удовлетворённости студентов (оценка по-прежнему находится в верхней части шкалы).

Сильные стороны и их укрепление

По всем семи критериям зафиксирован рост оценок. Особенно заметно укрепились позиции по следующим направлениям:

- «Преподаватель умеет заинтересовать предметом»: рост на 0,07 балла (с 4,78 до 4,85). Это один из самых высоких показателей в опросе, и его дальнейший рост говорит о том, что преподаватели успешно удерживают интерес студентов к прикладной тематике банковского дела — возможно, за счёт кейсов, реальных примеров или связи теории с будущей работой.
- «Преподаватель знакомит с критериями оценивания знаний»: рост на 0,04 балла (с 4,85 до 4,89). Значение близко к максимальному, что подтверждает высокую прозрачность системы оценивания. Это снижает неопределённость у студентов и помогает им лучше планировать учебную нагрузку.
- «Преподаватель понятно и доступно объясняет материал»: рост на 0,10 балла (с 4,25 до 4,35). Несмотря на то, что это по-прежнему самый низкий показатель в анкете, рост на 0,1 балла — значимое улучшение. Для специальности «Банковское дело», где много нормативных актов, расчётов и узкопрофессиональных терминов, даже небольшое повышение понятности материала существенно влияет на усвоение программы.

Также укрепились показатели, связанные с доступностью и поддержкой:

- «Преподаватель доступен для внеурочного общения»: +0,06 балла (до 4,81).
- «Преподаватель доброжелателен и открыт к общению»: +0,06 балла (до 4,76).

Это говорит о сохранении благоприятного психологического климата и готовности преподавателей помогать студентам вне рамок аудиторных занятий.

Стабильность организационных аспектов

- «Преподаватель соблюдает расписание и вовремя начинает/заканчивает пары»: рост на 0,10 балла (до 4,68). Показатель остаётся стабильно высоким и демонстрирует, что дисциплина учебного процесса не вызывает серьёзных нареканий.
- «Преподаватель предоставляет достаточно учебных материалов»: рост на 0,04 балла (до 4,79). Студенты по-прежнему высоко оценивают обеспеченность презентациями, дополнительными ресурсами и материалами — это важный фактор для самостоятельной работы и подготовки к экзаменам.

Ключевые выводы

1. Позитивная динамика по всем параметрам. Ни по одному критерию не зафиксировано снижение оценок — это свидетельствует о системной работе преподавательского состава и эффективности принятых мер по улучшению качества преподавания.
2. Укрепление прозрачности и вовлечённости. Наибольший прирост наблюдается в показателях, связанных с мотивацией студентов и прозрачностью требований. Это особенно ценно для прикладной специальности, где понимание «как меня оценивают» и «зачем это нужно в профессии» напрямую влияет на учебную активность.
3. Прогресс в зоне роста. Показатель «понятность изложения» остаётся самым низким, но именно здесь зафиксирован наибольший прирост (+0,10). Это говорит о том, что усилия по адаптации сложного материала (например, через больше примеров, визуализаций, пошаговых разборов расчётов) дают эффект.
4. Сохранение стабильности в организации процесса. Соблюдение расписания, доброжелательность и обеспеченность материалами остаются на стабильно высоком уровне, что формирует предсказуемую и комфортную учебную среду.