Анализ анкетирования преподавателей специальности «Финансы» в 2024 году

Вопрос (ответы по шкале от 1 до 5)	2023	2024	динамика 23 24
1. Насколько вы удовлетворены расписанием занятий (удобство, отсутствие длительных окон, соответствие нагрузке): шкала 1–5 (1 — совсем не удовлетворён, 5 — полностью удовлетворён)	4,20	4,30	0,1
2. Оцените, насколько равномерно распределена ваша учебная нагрузка в течение семестра	4,60	4,65	0,05
3. Насколько удобно организовано проведение практик (учебной/производственной) по вашим модулям?	4,60	4,68	0,08
4. Устраивает ли вас порядок согласования изменений в рабочих программах и КТП?	4,60	4,70	0,1
5. Оцените оснащённость аудиторий/лабораторий для ваших дисциплин	4,80	4,81	0,01
6. Достаточно ли компьютерной и мультимедийной техники (проектор, экран, ПК, ПО) для проведения занятий?	4,79	4,75	-0,04
7. Насколько вы удовлетворены доступом к ПО, необходимому для реализации программы (1С, Excel, справочно- правовые системы)?	4,90	4,87	-0,03
8. Оцените фонд библиотеки и доступ к электронным библиотечным системам	4,91	4,87	-0,04
9. Насколько содержание ваших дисциплин/модулей соответствует требованиям работодателей по специальности?	4,90	4,92	0,02
10. Участвуете ли вы в актуализации программы через взаимодействие с работодателями (ярмарки вакансий, круглые столы, запросы на компетенции)?	4,20	4,25	0,05
11. Хватает ли возможностей для стажировок на предприятиях по профилю ваших модулей?	4,80	4,70	-0,1
12. Оцените работу учебно- методического отдела (консультации, помощь в оформлении документов, сопровождение аттестации)?	4,23	4,25	0,02
13. Предоставляет ли колледж возможности для повышения квалификации/стажировок?	5,00	5,00	0
14. Насколько формы повышения квалификации (очные, дистанционные, стажировки) соответствуют вашим профессиональным потребностям?	4,70	4,80	0,1
15. Есть ли у вас потребность в методической поддержке по внедрению цифровых инструментов и активных методов обучения?	2,53	2,17	-0,36
16. Всегда ли вам своевременно доводят информацию о важных изменениях (учебный план, расписание, приказы)?	4,60	4,20	-0,4
17. Достаточно ли каналов коммуникации с администрацией и коллегами (чаты, почта, портал)?	5,00	5,00	0
18. Оцените условия вашего рабочего места (кабинет, мебель, освещение, техника)	4,80	4,85	0,05
19. Насколько вы чувствуете поддержку со стороны администрации и коллег?	4,60	4,65	0,05
20. Оцените уровень доброжелательности и тактичности со стороны администрации	4,45	4,23	-0,22
21. Чувствуете ли вы, что ваше мнение учитывают при принятии решений, влияющих на учебный процесс?	4,60	4,40	-0,2
22. Оцените безопасность и комфорт в здании колледжа (охрана, навигация, зоны отдыха, питание)	4,70	4,65	-0,05
23. В целом, насколько вы удовлетворены реализацией образовательной программы в колледже?	4,50	4,54	0,04
Количество опрошенных преподавателей	29	29	0

Общая удовлетворённость реализацией программы незначительно выросла с 4,50 до 4,54 (+0,04). Это умеренный рост, но он складывается из разнонаправленных трендов: по ряду критически важных параметров есть заметные улучшения, а по другим — ощутимые снижения.

Организация учебного процесса: стабильный рост

- Удовлетворённость расписанием выросла с 4,20 до 4,30 (+0,1). Для финансовой специальности, где важна ритмичность и отсутствие «окон», даже такой небольшой прирост — позитивный сигнал.
- Равномерность нагрузки увеличилась с 4,60 до 4,65 (+0,05). Преподаватели отмечают более сбалансированное распределение часов в семестре.
- Организация практик улучшилась с 4,60 до 4,68 (+0,08). Это важно: для «Финансов» практика на реальных финансовых и учётных площадках — ключевой элемент подготовки.

Вывод: базовые процессы планирования и организации учебного процесса стали восприниматься как более комфортные.

Инфраструктура и ресурсы: стабильность с локальными снижениями

- Оснащённость аудиторий/лабораторий почти не изменилась: 4,80 → 4,81 (+0,01). Показатель остаётся высоким, но динамика «почти ноль» говорит о том, что заметных улучшений не было.
- Компьютерная и мультимедийная техника снизилась с 4,79 до 4,75 (−0,04), доступ к ПО — с 4,90 до 4,87 (−0,03). Для финансовой специальности, где критично качество и актуальность ПО (Excel, 1С, справочные системы), даже небольшое снижение требует контроля.
- Фонд библиотеки и ЭБС упал с 4,91 до 4,87 (−0,04). При высоком стартовом уровне это не критично, но тренд на снижение стоит отслеживать.

Вывод: инфраструктурный блок остаётся сильным, но теряет динамику. Есть признаки «усталости» техники и подписок — нужен план обновления.

Содержание программы и связь с индустрией: высокая актуальность с умеренным ростом

- Соответствие содержания дисциплин требованиям работодателей выросло с 4,90 до 4,92 (+0,02). Это очень высокий уровень: преподаватели видят, что программа остаётся релевантной рынку.
- Участие в актуализации программы через взаимодействие с работодателями увеличилось с 4,20 до 4,25 (+0,05) — небольшой, но устойчивый рост.
- Возможности для стажировок снизились с 4,80 до 4,70 (−0,1). Это зона внимания: для финансовой специальности стажировки на предприятиях — важный элемент формирования компетенций.

Вывод: программа остаётся актуальной, но есть риск ослабления практической составляющей из-за снижения возможностей для стажировок.

Методическая поддержка и развитие: снижение потребности при росте удовлетворённости формами ДПО

- Потребность в методической поддержке по цифровым инструментам снизилась с 2,53 до 2,17 (−0,36). Это позитивный сигнал: либо преподаватели уже освоили нужные инструменты, либо внутренние ресурсы закрывают потребность.
- Формы повышения квалификации стали лучше соответствовать потребностям: с 4,70 до 4,80 (+0,1). При этом возможности для повышения квалификации остаются на идеальном уровне — 5,00.

Вывод: методическая работа даёт эффект: преподаватели становятся более самостоятельными, а формы ДПО — более релевантными.

Коммуникации, поддержка и вовлечённость: заметные снижения

- Своевременность информирования резко упала с 4,60 до 4,20 (−0,4). Это самый большой спад в анкете и критическая зона: преподаватели чувствуют, что важные изменения доходят до них с задержкой.
- Доброжелательность администрации снизилась с 4,45 до 4,23 (−0,22), а учёт мнения преподавателей при принятии решений — с 4,60 до 4,40 (−0,2). Это сигналы снижения доверия и напряжённости в коммуникации.
- При этом каналы коммуникации остались на идеальном уровне — 5,00, а поддержка со стороны администрации и коллег выросла с 4,60 до 4,65 (+0,05). То есть инструменты есть, но их использование и восприятие ухудшились.

Вывод: несмотря на наличие каналов связи, качество коммуникации и уровень доверия снизились. Особенно тревожит падение своевременности информирования — это напрямую влияет на планирование работы преподавателей.

Прочие показатели

- Условия рабочего места улучшились с 4,80 до 4,85 (+0,05) — преподаватели оценили комплексный подход к комфорту.
- Безопасность и комфорт в здании немного снизились с 4,70 до 4,65 (−0,05). Снижение небольшое, но его стоит учитывать при планировании улучшений инфраструктуры.