Анализ результатов анонимного опроса «Преподаватель глазами студентов» по специальности «Юриспруденция» за 2025 год:

Цель исследования: Выявить уровень удовлетворённости студентов качеством преподавания и организацией учебного процесса по специальности «Юриспруденция» для определения сильных сторон и зон роста в работе преподавательского состава.

Опрос проводился в анонимной форме. Оценка осуществлялась по 5-балльной шкале (1 — минимальная оценка, 5 — максимальная). В исследовании приняли участие 121 студент.

Основные результаты

Средняя оценка работы преподавателей составила 4,68 балла из 5, что свидетельствует о высоком уровне удовлетворённости студентов.

Вопрос (ответы по шкале от 1 до 5)	2025
1. Преподаватель понятно и доступно объясняет материал	4,30
2. Преподаватель умеет заинтересовать предметом	4,78
3. Преподаватель соблюдает расписание и вовремя начинает/заканчивает пары	4,85
4. Преподаватель предоставляет достаточно учебных материалов (презентации, дополнительные ресурсы)	4,75
5. Преподаватель доброжелателен и открыт к общению	4,70
6. Преподаватель знакомит с критериями оценивания ваших знаний	4,80
7. Преподаватель доступен для внеурочного общения по предмету (консультации в колледже, в соц.сетях и мессенджерах)	4,59
Средняя оценка	4,68
Количество опрошенных студентов	121

Ключевые выводы

1. Высокий уровень организационной дисциплины и прозрачности. Преподаватели демонстрируют исключительную пунктуальность (4,85) и обеспечивают полную прозрачность критериев оценивания (4,80), что формирует у студентов чёткое понимание требований и ожиданий.
2. Сильная мотивационная составляющая. Умение преподавателей заинтересовать предметом (4,78) и доброжелательная атмосфера (4,70) способствуют высокой вовлечённости обучающихся.
3. Хорошая методическая база. Достаточное количество учебных материалов (4,75) позволяет студентам эффективно осваивать дисциплину как на занятиях, так и в ходе самостоятельной работы.
4. Зона роста — доступность внеаудиторной поддержки и понятность изложения. Показатель доступности для внеурочного общения (4,59) и понятности объяснения материала (4,30) — наиболее низкие в структуре оценок. Это указывает на необходимость усиления этих аспектов.

Рекомендации по совершенствованию образовательного процесса

1. Повысить понятность подачи материала. Для этого рекомендуется:
   * внедрить в структуру лекций «точки проверки понимания» (мини-опросы, экспресс-вопросы по только что разобранному материалу);
   * активнее использовать примеры из юридической практики для иллюстрации теоретических положений;
   * предусмотреть разбор типовых задач и кейсов в рамках аудиторных занятий.
2. Улучшить доступность внеаудиторной поддержки. Целесообразно:
   * формализовать график консультаций (с указанием времени и способов связи);
   * создать «единое окно» для запросов студентов (например, общий чат группы с преподавателем или форму обратной связи);
   * зафиксировать стандарты времени ответа на обращения в мессенджерах.

3. Закрепить сильные стороны в методических стандартах. Высокие показатели по пунктуальности, прозрачности оценивания и обеспеченности материалами стоит закрепить в локальных нормативных актах и методических рекомендациях для преподавателей. Например, разработать типовые шаблоны критериев оценивания и единые требования к комплекту учебно-методических материалов.
4. Использовать результаты опроса для внутренней оценки качества. Регулярно проводить сопоставительный анализ результатов по разным дисциплинам и преподавателям, чтобы выявлять лучшие практики и оперативно корректировать проблемные зоны.

Заключение
Результаты опроса подтверждают высокий уровень качества преподавания по специальности «Юриспруденция». Сильными сторонами являются организационная дисциплина, прозрачность оценивания, ресурсная обеспеченность и способность преподавателей мотивировать студентов. Для дальнейшего повышения качества образовательного процесса рекомендуется сфокусироваться на улучшении доступности внеаудиторной поддержки и повышении понятности изложения учебного материала.