Анализ анкетирования преподавателей специальности «Финансы» в 2026 году

Вопрос (ответы по шкале от 1 до 5)	2025	2026	динамика 25 26
1. Насколько вы удовлетворены расписанием занятий (удобство, отсутствие длительных окон, соответствие нагрузке): шкала 1–5 (1 — совсем не удовлетворён, 5 — полностью удовлетворён)	4,35	4,55	0,2
2. Оцените, насколько равномерно распределена ваша учебная нагрузка в течение семестра	4,72	4,72	0
3. Насколько удобно организовано проведение практик (учебной/производственной) по вашим модулям?	4,75	4,76	0,01
4. Устраивает ли вас порядок согласования изменений в рабочих программах и КТП?	4,72	4,79	0,07
5. Оцените оснащённость аудиторий/лабораторий для ваших дисциплин	4,83	4,83	0
6. Достаточно ли компьютерной и мультимедийной техники (проектор, экран, ПК, ПО) для проведения занятий?	4,80	4,83	0,03
7. Насколько вы удовлетворены доступом к ПО, необходимому для реализации программы (1С, Excel, справочно- правовые системы)?	4,93	4,95	0,02
8. Оцените фонд библиотеки и доступ к электронным библиотечным системам	4,89	4,90	0,01
9. Насколько содержание ваших дисциплин/модулей соответствует требованиям работодателей по специальности?	4,88	4,92	0,04
10. Участвуете ли вы в актуализации программы через взаимодействие с работодателями (ярмарки вакансий, круглые столы, запросы на компетенции)?	4,74	4,75	0,01
11. Хватает ли возможностей для стажировок на предприятиях по профилю ваших модулей?	4,75	4,78	0,03
12. Оцените работу учебно- методического отдела (консультации, помощь в оформлении документов, сопровождение аттестации)?	4,34	4,35	0,01
13. Предоставляет ли колледж возможности для повышения квалификации/стажировок?	5,00	5,00	0
14. Насколько формы повышения квалификации (очные, дистанционные, стажировки) соответствуют вашим профессиональным потребностям?	4,75	4,84	0,09
15. Есть ли у вас потребность в методической поддержке по внедрению цифровых инструментов и активных методов обучения?	2,14	1,84	-0,3
16. Всегда ли вам своевременно доводят информацию о важных изменениях (учебный план, расписание, приказы)?	4,35	4,50	0,15
17. Достаточно ли каналов коммуникации с администрацией и коллегами (чаты, почта, портал)?	4,80	4,95	0,15
18. Оцените условия вашего рабочего места (кабинет, мебель, освещение, техника)	4,85	4,82	-0,03
19. Насколько вы чувствуете поддержку со стороны администрации и коллег?	4,52	4,75	0,23
20. Оцените уровень доброжелательности и тактичности со стороны администрации	4,29	4,50	0,21
21. Чувствуете ли вы, что ваше мнение учитывают при принятии решений, влияющих на учебный процесс?	4,42	4,45	0,03
22. Оцените безопасность и комфорт в здании колледжа (охрана, навигация, зоны отдыха, питание)	4,68	4,70	0,02
23. В целом, насколько вы удовлетворены реализацией образовательной программы в колледже?	4,45	4,60	0,15
Количество опрошенных преподавателей	25	26	1

Общая удовлетворённость реализацией программы выросла с 4,45 до 4,60 (+0,15). Это заметный прирост после небольшого снижения в 2025 году — колледж не просто восстановил позиции, а вышел на более высокий уровень. При этом динамика неоднородна: есть точечные прорывы и единичные снижения, но общий вектор — позитивный.

Организация учебного процесса: ощутимый рост удобства

- Удовлетворённость расписанием заметно выросла с 4,35 до 4,55 (+0,2). Это один из самых значимых приростов в анкете. Для финансовой специальности, где важна ритмичность и отсутствие «окон», такой рост говорит о качественном улучшении планирования.
- Равномерность нагрузки осталась стабильной на уровне 4,72 — это хороший устойчивый показатель: преподавателям комфортно распределять усилия в течение семестра.
- Организация практик почти не изменилась (4,75 → 4,76, +0,01), но держится на высоком уровне.
- Порядок согласования изменений в рабочих программах и КТП улучшился с 4,72 до 4,79 (+0,07). Это говорит о том, что административные процедуры стали более понятными и менее обременительными для преподавателей.

Вывод: организация учебного процесса становится удобнее, особенно за счёт улучшения расписания. Процедурные моменты (согласование изменений) тоже становятся прозрачнее.

Инфраструктура и ресурсы: стабильность на высоком уровне

- Оснащённость аудиторий/лабораторий осталась на уровне 4,83 — показатель стабильно высокий.
- Компьютерная и мультимедийная техника улучшилась с 4,80 до 4,83 (+0,03), доступ к ПО — с 4,93 до 4,95 (+0,02). Для финансовой специальности, где критично качество и актуальность ПО (Excel, 1С, справочные системы), даже небольшой рост важен.
- Фонд библиотеки и ЭБС незначительно вырос с 4,89 до 4,90 (+0,01). При очень высоком стартовом уровне это подтверждает стабильность доступа к ресурсам.

Вывод: инфраструктурный блок остаётся сильной стороной программы. Ресурсы не просто сохраняются, а получают точечные улучшения — особенно по доступу к профессиональному ПО.

Связь с индустрией и актуальность программы: устойчивый рост

- Соответствие содержания дисциплин требованиям работодателей выросло с 4,88 до 4,92 (+0,04). Показатель остаётся очень высоким — преподаватели видят, что программа остаётся релевантной рынку.
- Участие в актуализации программы через взаимодействие с работодателями почти не изменилось (4,74 → 4,75, +0,01), но держится на очень высоком уровне. Это говорит о сформированной системе взаимодействия.
- Возможности для стажировок выросли с 4,75 до 4,78 (+0,03) — небольшой, но устойчивый рост.

Вывод: практико-ориентированность программы укрепляется. Система взаимодействия с индустрией работает стабильно, а содержание дисциплин остаётся максимально актуальным.

Коммуникации и вовлечённость: сильный прорыв

- Своевременность информирования выросла с 4,35 до 4,50 (+0,15) — это значимый прирост после проблем 2024 года. Преподаватели чувствуют, что важные изменения доходят до них оперативнее.
- Каналы коммуникации заметно улучшились с 4,80 до 4,95 (+0,15). После снижения в 2025 году это восстановление до почти идеального уровня.
- Поддержка со стороны администрации и коллег выросла с 4,52 до 4,75 (+0,23). Это один из самых больших приростов в анкете и важный индикатор улучшения климата.
- Доброжелательность администрации увеличилась с 4,29 до 4,50 (+0,21). Это не просто «стало лучше», а заметное снижение напряжённости.

- Учёт мнения преподавателей при принятии решений почти не изменился (4,42 → 4,45, +0,03), но держится на стабильном уровне.

Вывод: коммуникация и поддержка становятся заметно лучше. Особенно важно, что растут именно субъективные ощущения преподавателей — поддержка и доброжелательность. Это напрямую влияет на вовлечённость и мотивацию.

Методическая поддержка и развитие: снижение потребности при росте удовлетворённости

- Работа учебно-методического отдела почти не изменилась (4,34 → 4,35, +0,01), но остаётся на стабильном уровне.
- Формы повышения квалификации улучшились с 4,75 до 4,84 (+0,09). При этом возможности для повышения квалификации остаются на идеальном уровне — 5,00.
- Потребность в методической поддержке по цифровым инструментам снизилась с 2,14 до 1,84 (−0,3). Это позитивный сигнал: преподаватели становятся более самостоятельными, а внутренние ресурсы закрывают потребность.

Вывод: методическая система работает эффективно: потребность в поддержке снижается, а удовлетворённость формами развития растёт.

Прочие показатели

- Условия рабочего места немного снизились с 4,85 до 4,82 (−0,03). Снижение небольшое, но его стоит держать на контроле.
- Безопасность и комфорт в здании выросли с 4,68 до 4,70 (+0,02) — незначительный, но позитивный тренд.