

Отзыв члена диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.110 доктора экономических наук доцента Попадюка Никиты Кирилловича на диссертацию и автореферат по теме «Системный анализ и оптимизация региональной налоговой политики» Зайцева Сергея Владимировича на соискание ученой степени кандидата экономических наук по направлению «Региональная и отраслевая экономика» (5.2.3) (1. Региональная экономика)

Зайцев Сергей Владимирович представил диссертацию на тему: «Системный анализ и оптимизация региональной налоговой политики» на соискание учёной степени кандидата экономических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: региональная экономика.

Содержание диссертации полностью соответствует п. 1.3. «Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов»; п. 1.7. «Факторы устойчивости региональных экономических систем» Паспорта научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: региональная экономика (экономические науки).

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Типология диссертационного исследования – практико-ориентированное исследование, направленное на решение актуальной научной задачи, имеющей важное социально-экономическое значение для развития подходов к оценке экономических и налоговых потенциалов региона и муниципальных образований для оптимизации региональной налоговой политики

Отмечаю, что соискатель учёной степени Зайцев Сергей Владимирович:

- 1) предложил решение актуальной научно-практической задачи, направленной на развитие методов оценки экономических и налоговых потенциалов региона и муниципальных образований, позволяющих определить направления экономической политики, направленной на стимулирование видов деятельности, способных активизировать производственно-хозяйственную деятельность в муниципальных образованиях и соответственно регионах;
- 2) соискатель учёной степени Зайцев Сергей Владимирович ввел в научный оборот следующие новые научные результаты:
 - а) теоретические:

- определен состав регионального экономического потенциала для субъектов Российской Федерации и факторы, влияющие на его состояние и позволяющие осуществить классификацию субъектов федерации по уровню развития их потенциалов (С. 60-64), что позволяет корректнее дифференцировать региональную экономическую политику;

- разработаны системные модели муниципального экономического потенциала и муниципального налогового потенциала, что позволяет проводить их мониторинг по основным факторам, определяющим экономический и налоговый потенциалы, и осуществлять оценку для оптимизации налоговой политики, что было продемонстрировано на примере муниципальных районов Селижаровского муниципального округа (С. 73-78).

б) методические:

- разработана системная информационная модель экономического потенциала с подходами к его оценке.

в) практические:

произведена оценка регионального экономического потенциала и региональной налоговой политики по факторам, влияющим на нее.

3) Диссертация «Системный анализ и оптимизация региональной налоговой политики» обладает внутренним единством. Теоретико-методологической основой диссертационного исследования Зайцева С.В. явились теоретико-методологические и научно-методические материалы отечественных и зарубежных ученых, посвященные вопросам системного подхода к региональному развитию с использованием экономико-математического аппарата, в том числе эконометрического моделирования.

4) Достоверность полученных результатов диссертации «Системный анализ и оптимизация региональной налоговой политики» обеспечена использованием эконометрической базы исследования на основе данных статистической отчетности с использованием логических приемов, призванных нивелировать социально-экономическую неоднородность регионов. Подтверждением научно-методических положений, разрабатываемых автором, явилось применение моделей с использованием фактических статистических данных как условия применения полученных результатов в практическую деятельность. В работе применялись общенаучные и специальные методы исследования. Кроме того, использовались работы российских и зарубежных ученых по исследуемой проблематике, подтверждающие обоснованность выводов диссертанта. Поэтому практические рекомендации опираются не только на методические выводы

диссертанта, но и на подтвержденные своей результативностью эвристические методы отечественных и зарубежных исследователей.

5) Основные положения и результаты исследования были апробированы на следующих научных мероприятиях: на III Международной научно-практической конференции «Современное состояние российской экономики: задачи и перспективы» (Москва, Финуниверситет, 19 февраля 2022 года); на заседании Ежегодного межрегионального круглого стола «Творческое наследие академика Дмитрия Семеновича Львова» (Москва, Финуниверситет, 10 марта 2022 года); на Ежегодной всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Системная экономика, социально-экономическая кибернетика, мягкие измерения в экономике-2022» (Москва, Финуниверситет, 1 июля 2022 года); на IV Международной научно-практической конференции «Операционный и проектный менеджмент: стратегии и тенденции» (Москва, Финуниверситет, 12-13 апреля 2023 года); на Всероссийской научно-практической конференции «Финансовый менеджмент и трансформация бизнес-моделей» (Москва, Финуниверситет, 15 июня 2023 года); на Ежегодном межрегиональном круглом столе «Творческое наследие академика Дмитрия Семеновича Львова» (Москва, Финуниверситет, 1 марта 2023 года); на Международной научно-практической конференции «Системный мир Александра Богданова» (Москва, Финуниверситет, 7-9 декабря 2023 года). Практическая апробация результатов диссертационного исследования нашло отражение в использовании в деятельности Отдела налоговой политики ООО «МегаПаркЦентр». Кроме того, результаты диссертационного исследования Зайцева С.В. реализованы в учебном процессе в преподавании учебной дисциплины «Системный анализ в профессиональной деятельности на профильной кафедре в Финансовом университете.

6) Диссертация содержит сведения о личном вкладе диссертанта в науку, который выразился:

- в дальнейшем развитии научных представлений к применению системного анализа в региональной налоговой политике, что реализовалось в методических подходах к анализу региональной налоговой политики на основе учета особенностей регионов и муниципалитетов (С. 75-78);
- в непосредственном личном участие диссертанта как в получении исходных данных, так и в научных экспериментах,
- в непосредственно личном участии автора диссертации в апробации результатов исследования,

- в написании основных публикаций по выполненной работе.

7) Диссертант продемонстрировал умение вполне аргументированно и логично ставить и решать научные задачи, излагать результаты исследования об экономическом и налоговом потенциале.

8) Основные положения диссертации отражены в 17 научных публикациях общим объемом 20,13 п. л., в том числе 10 работ авторским объемом 10,06 п.л., в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России. Все заимствования, сделанные Зайцевым С.В. при написании диссертации, выполнены корректно с указанием источников заимствования;

9) Соискатель Зайцев С.В. проявил наличие квалификационных способностей к дальнейшей самостоятельной научной работе и в ходе работы над диссертацией и подготовки к публичной защите показал себя как исследователь, способный к самостоятельной научной деятельности.

Однако несмотря на отмеченные положительные стороны данного диссертационного исследования, следует отметить ряд замечаний, которые снижают положительную оценку данной работы.

Вызывает вопрос, каким образом по проблеме региональной и муниципальной политики может оказать помощь практика использования выводов в деятельности Отдела налоговой политики ООО «МегаПаркЦентр», который замкнут на решении вопросов своей организации, а это представлено как апробация результатов диссертационного исследования.

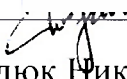
Некорректным представляется указание, что таблицы составлены автором без указания источника данных, включенных в таблицу, когда при верификации стоит вопрос об указании прежде всего источников, откуда приведены данные, представленные в таблице. То же относится и к данным, используемым в тексте, где тоже не всегда указывается источник фактов и данных, что не соответствует требованиям верификации. Во фразе «субъекты федерации с позиций системного подхода могут рассматриваться как надсистемы для муниципальных подсистем. Последние, в свою очередь, также являются надсистемами для поселений, городских округов, деревень» складывается впечатление, что системная иерархия вытесняет понимание муниципального образования как определенности формы административно-территориального деления страны, т.к. поселения (сельские и городские), а также городские округа (кроме деревень, какие относятся к другому типу классификации мест расселения населения) тоже являются муниципальными образованиями (с.15).

Имеют место и некоторые неточности в части утверждений, например, что у Л. фон Берталанфи представлена теория открытых систем (с.16), тогда как его заслуга в предоставлении научной общественности Общей теории систем. Или, - что в действующем законодательстве нет определения налоговой системы (с.20).

Однако такого рода неточности в целом не умаляют проделанной работы.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация:

- 1) соответствует заявленной научной специальности и может быть допущена к защите;
- 2) соответствует установленным критериям и требованиям.


 Попадюк Никита Кириллович

Доктор экономических наук, доцент

24 января 2025 год

ОТВЕЧАЮЩИЙ
 ПОДПИСАТЕЛЬ

Д
 В
 «

Т
 Л.
 -
 С



ета
 ова
 2 г.