

В Диссертационный совет Д 505.001.112
ФГБОУ ВО «Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации»
119571, г. Москва, Ленинградский проспект,
д.51, корп.1, ауд. 1001

ОТЗЫВ

**профессора кафедры гражданского права и процесса, первого
проректора, доктора юридических наук, профессора
Серовой Ольги Александровны
на автореферат диссертации Матвеевой Елены Юрьевны «Специальные
договорные конструкции в гражданском праве России», представленной
на соискание учёной степени кандидата юридических наук по
специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки**

Актуальность избранной исследователем темы не вызывает сомнений. Проведенная реформа гражданского законодательства, рост нормативного материала и усложнение набора правовых средств, использующихся для повышения эффективности регулирования общественных отношений в сфере гражданского оборота, приводит к повышению значимости исследований, объясняющих на системной основе эволюцию того или иного правового института, его изменение и потребность в законодательном совершенствовании или выработке рекомендации по практическому использованию.

Специальные договорные конструкции, как юридическое понятие, широко известно в цивилистике. Однако системного доктринального понимания, основанного на общности научных представлений в отношении специальных договорных конструкций до настоящего времени не разработано.

В автореферате представленного диссертационного исследования верно отмечена значимость темы как правовой основы для использования юридических приемов, приспособляющих право к изменениям общественных отношений (с.4), соблюдения фактического баланса между обеспечением правового регулирования значимых для государства целей и потребностями участников гражданского оборота.

Поэтому, как нам представляется, тема диссертационного исследования Матвеевой Елены Юрьевны «Специальные договорные конструкции в гражданском праве России» является актуальной и важной, а также своевременной для нового этапа развития гражданского законодательства в

России. Следует согласиться с выводом автора исследования о том, что несмотря на многочисленные публикации, категориального осмысления совокупности специальных договорных конструкций, дающих о них знание в системной форме в настоящее время нет (с. 5).

Структура работы логична, позволяет раскрыть тему и достичь запланированных результатов.

Задачи исследования соответствуют замыслу и тематике работы. Однако есть некоторые сомнения в отношении формулировки **цели** работы. Автор указывает на с. 8 автореферата, что целью является формирование научно-обоснованной концепции, обеспечивающей понимание совокупности специальных договорных конструкций как категории гражданского права и как системы правовых средств путем научного обоснования закономерностей развития, структуры и элементного состава. *Насколько верным представляется в качестве цели диссертационного исследования на соискание степени кандидата наук указывать разработку концепции? Является ли концепцией работа, преследующая целью обеспечение понимания совокупности каких-то знаний? Можно ли признать состоявшимся результатом разработку такой концепции в представленной работе?* Следует отметить, что формулировка научной новизны исследования (с.10) не позволяет сделать однозначный вывод, так как говорит не о формировании концепции, а о комплексном научном представлении знаний о предмете исследования, совокупности специальных договорных конструкций.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в автореферате диссертации.

Сформулированные в диссертации научные положения и выводы представляются достаточно обоснованными и достоверными, поскольку базируются на:

- достаточно четкой и корректной постановке цели (с учетом ранее сделанного замечания) и задач диссертационного исследования;
- правильном выборе методологической базы исследования (с.11-12), составляющим совокупность общенаучных и частнонаучных юридических методах;
- логической последовательности изложения;
- использовании достаточной эмпирической базы;
- отработке значительного числа источников и представлении широкой палитры научных мнений о предмете исследования;

- системно проведенной классификации специальных договорных конструкций по различным основаниям, что вошло в содержание работы в качестве основных положений, выносимых на защиту, обладающих элементами научной новизны и составляющих важный элемент формируемой теоретической базы представленного правового института.

Представленную диссертационную работу отличает высокий уровень **апробации и внедрения ее результатов**. Помимо традиционных форм выступлений на научных и научно-практических мероприятиях, автор внес определенный вклад в деятельность как Финансового университета, так и в работу сторонних организаций (с.20-21).

Все **данные о публикациях** основных результатов диссертации в научной печати проверяемы и позволяют сделать вывод о достаточной апробации результатов проведенного исследования в открытом формате.

Некоторые выводы автора могут показаться недостаточно обоснованными или требующими уточнений:

1) *В положении 14, выносимом на защиту (с.18), автор выделяет договоры окончательные и с открытыми условиями по основанию специальной договорной конструкции рамочного договора. Включает ли в себя договор с окончательными условиями возможные изменения его условий на основании соглашения сторон?*

2) *В работе существенное внимание уделено исследованию становления системы специальных договорных конструкций (с.29-30 автореферата). Какое значение для современного регулирования и формирования доктрины имеют полученные при этом результаты?*

Сделанные замечания не снижают общей положительной оценки исследования.

Представленная работа является самостоятельным научным исследованием, выполненным на актуальную тему и отличающееся научной новизной, теоретической и практической значимостью. Оригинальность и достоверность прослеживается в тексте диссертационного исследования, в структуре работы, языке изложения собственных выводов и предложений. Диссертация обладает внутренним единством составных частей. Полученные в итоге научные положения и выводы отражены в научных публикациях автора.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Автореферат диссертации Матвеевой Елены Юрьевны «Специальные договорные конструкции в гражданском праве России» позволяет сделать вывод, что ее исследование является научно-

квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в редакции от 16 октября 2024 г.) и порядку, установленном ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» в соответствии с правом самостоятельно присуждать ученые степени кандидата наук, ученые степени доктора наук согласно положениям пункта 3.1. статьи 4 Федерального закона от 23 августа 1996 г. №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», а Матвеева Елена Юрьевна заслуживает присуждения ей степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки.

Доктор юридических наук, профессор,
первый проректор, профессор кафедры
гражданского права и процесса
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Псковский государственный университет»

Серова Ольга Александровна

«20» 01 2025 г.

180000, Псков, пл. Ленина, 2, каб. 123
телефон: +7(8112) 201-699 (доб. 204)
e-mail: vicerektor@pskgu.ru

Ф
В
«



Пров
оты
гет»
г.

И,
ОВ