

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

На правах рукописи

Подобреевская Евгения Сергеевна

**ВНЕДРЕНИЕ ПРИНЦИПОВ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
В СОВРЕМЕННЫЕ ПРАКТИКИ
ПОЛИТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ**

5.5.2. Политические институты, процессы, технологии

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Научный руководитель

Селезнев Павел Сергеевич,
доктор политических наук, доцент

Москва – 2026

Диссертация представлена к публичному рассмотрению и защите в порядке, установленном ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» в соответствии с предоставленным правом самостоятельно присуждать ученые степени кандидата наук, ученые степени доктора наук согласно положениям пункта 3.1 статьи 4 Федерального закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

Публичное рассмотрение и защита диссертации состоится 30 июня 2026 г. в 14:00 часов на заседании диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.123 по адресу: Москва, Ленинградский проспект, д. 51, корп. 1, аудитория 1001.

С диссертацией можно ознакомиться в диссертационном зале Библиотечно-информационного комплекса федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» по адресу: 125167, Москва, Ленинградский проспект, д. 49/2, комн. 100 и на официальном сайте Финансового университета в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: www.fa.ru.

Персональный состав диссертационного совета:

председатель – Расторгуев С.В., д.полит.н., доцент;
заместитель председателя – Домбровская А.Ю., д.социол.н.;
ученый секретарь – Данилова Е.А., д.полит.н., доцент;

члены диссертационного совета:

Бродовская Е.В., д.полит.н., профессор;
Володенков С.В., д.полит.н., профессор;
Карсанова Е.С., д.полит.н., доцент;
Манойло А.В., д.полит.н.;
Митрофанова А.В., д.полит.н.;
Пляйс Я.А., д.полит.н., д.ист.н., профессор;
Пушкарева Г.В., д.полит.н., профессор;
Селезнев П.С., д.полит.н., доцент;
Соловьев А.И., д.полит.н., профессор.

Автореферат диссертации разослан 7 мая 2026 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.123

Е.А. Данилова

I Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Одной из актуальных тенденций, характеризующих трансформационную динамику современного мира в начале XXI века, является сложный, нелинейный и не завершённый на данный момент переход к различным социально-политическим моделям устойчивого развития. Термин «устойчивое развитие», зародившийся во второй половине XX века, первоначально отражал высокий уровень противоречий в системе координат «человек – социум – природная среда» и был связан преимущественно с экологическими, демографическими и экономическими проблемами индустриальной цивилизации. Прежде всего, речь шла об ограниченности форсированных и при этом экстенсивных сценариев социально-экономического роста, крайне неравномерном характере распределения экономических благ, техногенных угрозах окружающей среде и здоровью людей. Но уже в конце 1980-х – начале 1990-х годов на первый план вышло более развернутое – комплексное понимание характера и принципов устойчивого развития. Данный концепт стал рассматриваться в симбиотическом ракурсе, сквозь призму всего спектра вызовов, адресованных современной планетарной цивилизации.

Закономерно, что в фокусе внимания исследователей оказалось политическое измерение понятия «устойчивое развитие». Более того, интегративный характер политических отношений и политического управления предопределил тот факт, что именно политический компонент устойчивого развития стал рассматриваться в качестве центрального, определяющего по отношению ко всем иным его составляющим: экологической, культурной, технологической, информационной, социально-экономической. Принятие конференцией ООН по окружающей среде и развитию (3-14 июня 1992 года) Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию наглядно свидетельствовало о двух моментах. Во-первых, концепция устойчивого развития приобрела глобальное звучание – стала рассматриваться сквозь призму «большой политики», перспектив развития международного сотрудничества во всех значимых сферах жизнедеятельности современных обществ. Во-вторых, именно государство стало претендовать

на роль центрального «агента» – системообразующего института, проводника и модератора политики устойчивого развития.

При этом конец XX – начало XXI вв. стали сложным историческим периодом, для которого были характерны постоянные попытки переосмыслить и саму мировоззренческую суть устойчивого развития, и принципы перехода к общепланетарной устойчивости, и роль политической составляющей в процессе выработки стратегий и организации устойчивого развития. В этот период, с одной стороны, понятие «устойчивое развитие» прочно вошло в международный политический лексикон, а стратегии устойчивого развития (и связанные с ними концепции «зеленой экономики») стали неотъемлемой частью политики современных государств. А с другой стороны – глобальная политико-экономическая динамика начала третьего тысячелетия демонстрировала обратные, по существу, кризисные тенденции, обусловленные ростом турбулентности мирового политического процесса. Человечество в целом столкнулось с кризисом системы международных отношений, кристаллизацией новых геополитических (международный терроризм и хаотизация отдельных макрорегионов планеты), информационных (риски цифровой трансформации) и социогуманитарных (пандемия COVID-19) вызовов. Указанные вызовы носят преимущественно глобальный и предельно разрушительный характер, дезорганизуют политические отношения и процессы и на глобальном, и на национально-государственном уровне.

Все это подчеркивает актуальность политологического изучения концептуальных оснований, механизмов и политических практик устойчивого развития, реализуемых современными государствами.

Указанное противоречие между декларируемыми государственными стратегиями устойчивого развития и турбулентной – неустойчивой – политической динамикой начала XXI столетия и составляет исследовательскую проблему, которой посвящено настоящее диссертационное исследование.

Степень разработанности темы исследования. Можно отметить, что устойчивое развитие как сложный и полицентричный процесс стало объектом пристального интереса со стороны различных групп исследователей и областей

социогуманитарного знания. Существенный вклад в его комплексное осмысление внесла и политическая наука. В то же время многогранность смыслов, заключенных в понятии «устойчивое развитие», предопределила большой объем разнообразного теоретического материала по данной тематике.

Таким образом, характеризуя степень научной разработанности рассматриваемой проблемы в трудах зарубежных и российских ученых, представляется необходимым выделить шесть основных групп исследований.

Первая группа – это социально- и политико-философские труды, в рамках которых устойчивое развитие осмысливался как некая целостность, в социоисторическом ключе, сквозь призму фундаментальных трансформаций человеческого общества, изменения парадигмальных оснований его взаимодействия с природной средой. К числу исследований, принадлежащих к данному направлению, можно отнести работы У. Бека, Дж. Гелбрейта, Н.Н. Моисеева, К. Поланьи, Т.А. Урсул, А.Д. Урсула, Дж. Форрестера и других авторов.

Вторая группа исследований – это работы, в которых устойчивое развитие, его необходимость и основополагающие принципы, анализируются сквозь призму глобальных проблем современной человеческой цивилизации. Ученые, работающие в русле данного подхода, заостряют внимание на экологических проблемах, обусловленных дисбалансом в системе отношений «социум – технологии – природная среда», а также разнообразных экстерналиях и внутренних ограничениях существующих моделей экономического роста (В.И. Данилов-Данильян, Э.М. Зомонова, Д. Медоуз, Д. Меллор, Я. Тинберген, И.Ю. Ховавко, Б. Хопвуд, А.Н. Чумаков и др.).

Третья группа работ представлена публикациями, авторы которых пытаются детально осмыслить феномен устойчивого развития в контексте эколого-экономических реалий XXI века, обращаются к проблеме «зеленого перехода», трансформации приоритетов и механизмов реализации государственной экономической политики в условиях развития инновационных секторов экономики и формирования цифровых технологических укладов. К данной группе относятся труды С.Н. Бобылева, Т. Джексона, Э. Миллингтона,

М.В. Онищенко, Дж. Рифкина, Дж. Сакса, К.В. Симонова, М.В. Терешиной, К. Уильямса, И.В. Юшкова и др.

Четвертая группа – работы, посвященные анализу устойчивого развития в его политико-управленческой проекции, сквозь многомерную оптику социально-политических реалий и вызовов современности. В данном контексте особый интерес представляют работы С.Н. Бобылева, Л.М. Григорьева, С.С. Жильцова, В.К. Левашова, О.Г. Леоновой, О.В. Петровской, О.Ф. Шаброва и др.

Пятая группа работ – исследования национальных кейсов реализации политики устойчивого развития. В рамках данной группы можно выделить три исследовательских блока. Первый блок – научные труды, в которых анализируется политика устойчивого развития, реализуемая в Европейском Союзе (И.С. Воробьев, А. М. Воротников, Н.А. Кавешников, Ю.Ю. Ковалев и др.). Второй блок – публикации, посвященные специфике опыта США в сфере обеспечения устойчивого развития (М.Ю. Белецкая, Дж. Бьюлл, Т. Де Лука, Е.Н. Ефименко, А.Г. Сахаров и др.). Третий блок составляют работы, в которых анализируется опыт государственной политики устойчивого развития, реализуемой в Китайской народной республике (М.А. Балашова, Д.Р. Валитова, Х. Лан, Е.И. Сафронова, А.Л. Стрёмовская, Ч. Чжан и др.).

Шестая группа объединяет широкий спектр работ, в которых анализируется политика устойчивого развития в Российской Федерации, принципы, механизмы и перспективы ее осуществления с учетом специфики политико-административной конфигурации и экономической системы в современной России. К числу наиболее значимых работ, сфокусированных на актуальных российских практиках реализации политики устойчивого развития необходимо отнести труды Т.Т. Авдеевой, В.Н. Лексина, А.Г. Сахарова, М.В. Терешиной, Т.Н. Усковой, Н.Н. Якимчук и др.

Отдельное направление исследований в рамках данной группы – многочисленные труды, в которых рассматривается государственно-частное партнерство как один из стержневых механизмов реализации комплексной стратегии устойчивого развития в современной России (В.Г. Варнавский,

Я.И. Ваславский, О.Ю. Гончарова, О.Е. Кузина, А.Я. Рыженков, А.Н. Шохин и др.).

Таким образом, исследовательский интерес в рамках данной работы сфокусирован на роли концептуальных оснований, механизмов и принципов устойчивого развития в политическом управлении в условиях внутренних и внешних вызовов, с которыми сталкиваются современные государства.

Объект исследования – устойчивое развитие как стратегический вектор политического управления.

Предмет исследования – механизмы устойчивого развития в современных практиках политического управления, сотрудничества власти и социально ответственного бизнеса.

Цель исследования состоит в выявлении особенностей концептуализации и реализации практик устойчивого развития в политике современных государств под влиянием глобальных социально-политических изменений начала XXI века.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- 1) охарактеризовать особенности воздействия глобальных политических контекстов на понимание устойчивого развития;
- 2) выявить специфику внедрения и реализации принципов устойчивого развития в США;
- 3) определить место устойчивого развития, его принципов, в политике Европейского Союза;
- 4) раскрыть особенности и проблемы внедрения принципов устойчивого развития в Китайской Народной Республике;
- 5) детализировать нормативно-институциональные основания внедрения принципов устойчивого развития в систему государственного управления Российской Федерации;
- 6) охарактеризовать роль государственно-частного партнерства корпоративной социальной ответственности в формулировании и реализации стратегии устойчивого развития в Российской Федерации;

7) очертить возможные перспективы дальнейшего использования принципов устойчивого развития в российских практиках политического управления.

Область исследования диссертации соответствует п. 18. «Модели политической модернизации», п. 20. «Механизмы и технологии управления политическими изменениями» и п. 33. «Стратегическое управление, политическое прогнозирование и проектирование политических институтов и процессов» Паспорта научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки).

Эмпирическая база исследования состоит из трех блоков.

Во-первых, это документы, определяющие специфику реализации политики в сфере устойчивого развития на международном уровне и в зарубежных странах (доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию «Наше общее будущее», Декларация Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию от 14 июня 1992 г., Общая программа действий Европейского союза по окружающей среде до 2030 года, Шестая программа действий Европейского Сообщества в области окружающей среды и ряд других документов). В рамках этого блока можно выделить ежегодные доклады о мировом развитии Всемирного банка (2020-2024 гг.) и аналитические доклады Стокгольмского института исследований проблем мира.

Во-вторых, нормативные акты и документы стратегического планирования, на основе которых осуществляется государственное управление устойчивым развитием в Российской Федерации. К наиболее важным из них относятся: Федеральный закон от 20 июня 2014 г. «О стратегическом планировании в Российской Федерации», Указ Президента Российской Федерации от 1 апреля 1996 г. № 440 «О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию», Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период

до 2024 года», Федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В-третьих, результаты экспертного опроса «Политика устойчивого развития в Российской Федерации: приоритеты и механизмы», в рамках которого было опрошено 78 экспертов. Гайд опроса представлен в приложении к диссертации. Опрос был нацелен как на анализ организационных и контекстуально-политических особенностей государственной политики Российской Федерации в области устойчивого развития на современном этапе ее реализации, так и на выявление недостатков в реализации данной политики и возможных путей их устранения. В число экспертов – участников опроса включены представители научной сферы (22 человека), областью научных интересов которых являются политико-экономические проблемы устойчивости, экологической политики и развития современных государств, а также представители бизнес-сообщества, профессиональная деятельность которых связана с проблематикой устойчивого развития, природоохранной деятельности, обеспечения техногенной безопасности (42 человека). Отдельная группа экспертов (14 человек) – государственные служащие, деятельность которых непосредственно сопряжена с реализацией политики развития в Российской Федерации.

Научная новизна исследования:

1) впервые выявлены и систематизированы стратегические, организационно-управленческие, ресурсные и культурно-психологические факторы, обуславливающие функциональные ограничения в реализации стратегий устойчивого развития современных государств;

2) выделены особенности влияния глобальных политических контекстов на понимание устойчивого развития, его содержательных характеристик. Зафиксировано, что рост глобальной нестабильности способствует дистанцированию от универсалистского экологического подхода и выработке интегративных национально ориентированных моделей устойчивого развития;

3) впервые выявлены системные ограничения, препятствующие реализации механизма государственно-частного партнерства в области реализации политики устойчивого развития в современной России. К наиболее существенным из них относятся дефицит высококвалифицированных управленческих кадров, сокращение инвестиционных ресурсов, невысокий уровень доверия между властью и бизнесом;

4) обозначены перспективные направления реализации государственной политики устойчивого развития в Российской Федерации, такие как обеспечение эффективного функционирования «цифрового государства», внедрение высоких технологий в базовые отрасли промышленности, переход к диверсифицированной структуре российского энергетического сектора.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы:

- для дальнейшего политологического переосмысления и более детальной проработки концепта «устойчивое развитие» в контексте актуальных глобальных вызовов начала XXI века;

- в целях операционализации современных политических пространств как открытых и неустойчивых макросистем – турбулентных «пространств рисков», в которых осуществляется развитие современных государств;

- в целях моделирования возможных конфигураций государственно-частного партнерства в области «зеленой экономики» в условиях цифровизации систем государственного управления.

Практическая значимость работы состоит в том, что ее результаты могут быть использованы:

- для адаптации существующих документов стратегического планирования Российской Федерации в сфере устойчивого развития к новым социально-политическим реалиям, обусловленным актуальными политико-экономическими вызовами начала 2020-х годов – прежде всего, не до конца преодоленными последствиями пандемии новой коронавирусной инфекции COVID-19 и фронтальным санкционным давлением на Россию, оказываемым западными странами;

- в целях разработки и оптимизации региональных стратегий устойчивого развития, разрабатываемых в субъектах Российской Федерации с учетом задачи более гибкой интеграции региональных систем управления в единую структуру публичной власти Российской Федерации;

- в целях выстраивания системы непрерывного многоуровневого мониторинга социально-экономических и политических рисков, препятствующих полномасштабной реализации государственной стратегии в сфере устойчивого развития;

- в ракурсе совершенствования механизмов и выработки новых форматов государственно-частного партнерства в области устойчивого развития на различных уровнях публичного управления: государственном, региональном, муниципальном.

Методология и методы исследования. В основе исследования лежит системный социоцентрический подход, базирующийся на понимании устойчивого развития как комплексного процесса, охватывающего все сферы жизнедеятельности современного общества и направленного на поэтапное повышения качества жизни человека и социума в целом при условии сохранения баланса в системе взаимодействий «человек – общество – природа». Использование такого подхода предполагает переход от эколого-фокусированных концепций устойчивого развития к его многомерному социально-политическому пониманию. Немаловажно, что указанный подход позволяет рассматривать устойчивое развитие не только в разрезе государственной политики и деятельности государственных институтов, но и акцентировать внимание на взаимодействие государства и общества в процессе выстраивания моделей реализации стратегий устойчивого развития, включая возможности государственно-частного партнерства в данной сфере.

Основными методами исследования выступают:

- анализ нормативных документов, на основе которого вырабатываются базовые принципы и стратегии устойчивого развития современных государств;

- анализ концептуальных оснований и практик реализации принципов устойчивого развития;

- экспертный опрос, направленный на выявление особенностей, ограничений и перспектив реализации стратегии устойчивого развития в России, и структурно-логический анализ текстов экспертных интервью.

Положения, выносимые на защиту:

1) устойчивое развитие в его политологическом измерении может быть охарактеризовано как многофакторный, нелинейный процесс обеспечения развития на основе баланса всех подсистем современного общества, определяющую роль в направленности и динамике которого играет государство, его политические и административные институты. Однако необходимо отметить, что в современной мире государство не является монопольным политическим актором – генератором политики развития, полностью автономным от других субъектов политического поля. Поэтому полномасштабная реализация стратегий устойчивого развития на национальном уровне возможна только посредством конструирования диалоговых и взаимовыгодных моделей долгосрочного государственно-общественного взаимодействия. При этом функциональные возможности современных государств в области реализации политики устойчивого развития существенно ограничены как глобальными политическими контекстами и вызовами современного мира, так и рядом внутренних социально-политических рисков. Среди этих рисков особо выделяются стратегические, организационно-управленческие, ресурсные, культурно-психологические и политико-конъюнктурные факторы (С. 19-66);

2) модели устойчивого развития в Европейском Союзе (далее - ЕС) и США отличаются слабой адаптивностью к новым вызовам, нарастающей внутренней разбалансированностью, заметным противоречием между декларируемыми приоритетами и реализуемыми политическими практиками. При этом обе указанные модели характеризуются нарастающим акцентом на понимание устойчивого развития в ракурсе ограниченной климато-центричной повестки, недооценкой внутренних социально-политических проблем и меняющихся геополитических реалий. Принципиально иная модель политики устойчивого развития реализуется в КНР. Она может быть охарактеризована как экономико-центричная, ориентированная на форсированное внедрение новых

технологий и предполагающая акцент на сохранение превалирующей роли государства в условиях преемственности политического курса и обеспечения внутренней стабильности (С. 67-118);

3) в современной России созданы базовые нормативно-институциональные основания реализации стратегии устойчивого развития на различных уровнях функционирования системы государственного управления. При этом речь идет о поэтапном формировании национальной системы устойчивого развития, ориентированной, в отличие от узкопрофильных западных моделей, на комплексный подход, в центре внимания которого находятся социальное благополучие, предсказуемость политического процесса и благосостояние российских граждан. Стратегическими приоритетами государственной политики Российской Федерации в сфере устойчивого развития являются: поэтапное стимулирование роста качества жизни граждан, экологическая политика, активизация и поиск новых форматов взаимодействия государства и социально ответственного российского бизнеса. К перспективным направлениям государственной политики Российской Федерации в области устойчивого развития относятся: совершенствование институциональных и технологических систем, обеспечивающих эффективное функционирование «цифрового государства», внедрение высоких технологий в базовые отрасли российской промышленности, поэтапный переход к диверсифицированной структуре отечественного энергетического сектора на основе использования современных стандартов и технологий (С. 119-144);

4) в современной России государственно-частное партнерство в сфере устойчивого развития, хотя и опирается на соответствующий нормативный фундамент, тем не менее, сопряжено с рядом серьезных ограничений институционально-экономического и политико-административного характера. Существенными препятствием для государственно-частного партнерства в области реализации проектов устойчивого развития являются: нехватка высококвалифицированных управленческих кадров, сокращение инвестиционных ресурсов хозяйствующих субъектов, невысокий уровень доверия между властью и российским бизнесом (С. 145-163);

5) последовательное внедрение принципов устойчивого развития не приводит к изменению ключевых характеристик и специфики политического управления в России и зарубежных странах. Опыт пандемии COVID-19 показал, что политические институты США и Европейского Союза, оказываясь перед лицом социального кризиса, демонстрируют признаки частичной дисфункциональности и внутренней разбалансированности. Однако опыт ЕС, США, КНР и России позволяет констатировать, что сегодня происходит существенная трансформация приоритетов государственной политики, все более важной составной частью которой становится политика устойчивого развития (С. 163-174).

Вклад автора диссертации в проведенное исследование заключается в выявлении особенностей концептуализации и реализации практик устойчивого развития в политике современных государств под влиянием глобальных социально-политических изменений начала XXI века и решении поставленных в диссертации задач.

Степень достоверности, апробация и внедрение результатов исследования. Достоверность результатов исследования подтверждается корректностью проведенных исследовательских процедур, массивом эмпирических данных, используемых автором диссертации, развернутым, детализированным и критически переосмысленным теоретико-методологическим фундаментом проводимого научного поиска. Диссертация в полной мере отвечает таким основополагающим критериям научного исследования, как полнота и комплексный характер, последовательность исследовательских процедур и верифицируемый характер полученных результатов.

Основные теоретические и методологические положения, результаты и выводы исследования обсуждались и получили положительную оценку на следующих научных мероприятиях: на Международной научно-практической конференции «Эффект масштаба в экономике и политике: внутренний и международный аспекты» (Москва, Финансовый университет, 27 ноября 2024 г.); на X Ежегодной международной научно-практической конференции «Красавинские чтения» (Москва, Финансовый университет,

6 декабря 2024 г.); на II Международной научно-практической конференции «Традиционный и современный Восток: тенденции развития» (Москва, Финансовый университет, 3-4 апреля 2025 г.).

Результаты исследования используются в практической деятельности автономной некоммерческой организации «Центр прикладных исследований и программ» в частности можно выделить следующие направления внедрения и практической значимости: анализ государственно-частного партнерства (далее - ГЧП) - разработанный в диссертации подход позволяет выявлять системные ограничения развития ГЧП, что способствует более точной оценке эффективности региональной политики во взаимодействии властных структур, бизнеса и НКО, применение методологии диссертации помогает учитывать такие факторы, как нехватка квалифицированных кадров, уровень доверия между государством и бизнесом, а также инвестиционные ресурсы, что позволяет корректировать стратегии взаимодействия; экспертно-аналитическая оценка экологической политики - материалы диссертации используются для анализа экологического компонента политической повестки в федеральных округах России, включая оценку нормативно-институциональных основ и перспективных направлений, таких как внедрение «зеленых» технологий и цифровизация управления, что способствует разработке рекомендаций по совершенствованию региональных стратегий устойчивого развития, ориентированных на социальное благополучие и экологическую безопасность; сравнительный анализ международного опыта - выводы диссертации о специфике реализации принципов устойчивого развития в США, ЕС и КНР позволяют экспертам Центра проводить глубокий анализ зарубежных практик.

Материалы диссертации используются Кафедрой политологии Факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета в преподавании учебных дисциплин «Политология», «Экологический и климатический фактор в современной политике», «Политико-экономические основы и механизмы обеспечения устойчивости современных государств».

Апробация и внедрение результатов исследования подтверждены соответствующими документами.

Публикации. Положения диссертации отражены в 5 публикациях общим объемом 2,46 п.л. (авторский объем - 1,91 п.л.), в том числе 4 работы общим объемом 2,06 п.л. (авторский объем - 1,81 п.л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

Структура и объем диссертации определены задачами и логикой исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 174 наименования, и двух приложений. Текст диссертации изложен на 210 страницах и содержит 11 таблиц и 16 рисунков.

II Основное содержание работы

В первой главе диссертации «Устойчивое развитие как социально-политическая концепция: теоретико-методологический анализ» раскрыты основные содержательные компоненты, логика смысловой эволюции и политическая сущность устойчивого развития.

Параграф 1.1 «Устойчивое развитие и его принципы: генезис и проблема интеграции» посвящен изучению предпосылок становления и выработке приемлемого определения термина «устойчивое развитие», учитывающего его комплексный характер и социально-политические аспекты.

Отмечается, что становление концепции устойчивого развития в 1960 годах - начале 1990-х годов было обусловлено широким набором экологических, экономико-технологических, политических факторов. В то же время, в современных социогуманитарных науках не сформировалось единого понимания такого явления, как устойчивое развитие. Указывается, что на сегодняшний день по-прежнему доминирующим является эколого-экономический подход, согласно которому устойчивое развитие определяется как некая – близкая к идеальной – модель организации планетарного пространства, в основании которой лежит долгосрочная, экологически ориентированная деятельность.

Параграф 1.2 «Глобальные политические контексты реализации принципов устойчивого развития в 2000-2024 гг.» посвящен анализу устойчивого развития

сквозь призму социально-политических изменений глобального характера, имеющих место в начале третьего тысячелетия. Особо подчеркивается, что центральная роль современных государств в реализации концепции устойчивого развития не является всеобъемлющей и самодостаточной, во многом зависит от глобальных политических контекстов и турбулентной международно-политической ситуации, а также сталкивается с множеством внутренних социально-политических рисков: десизионных (связанных с качеством принимаемых политических решений), организационно-управленческих, ресурсных и культурно-психологических.

По итогам первой главы диссертации сделаны следующие основные выводы:

1) Кристаллизация понятия «устойчивое развитие» в общественно-политическом дискурсе современности происходила под влиянием разнородных экологических, экономических и политических факторов, способствующих комплексной переоценке характера антропогенного воздействия на окружающую среду. Прежде всего, речь шла о возможности снижения тех общепланетарных угроз, которые продуцировал социум во второй половине XX века.

2) Начиная с 1990-х годов, ведущее место в понимании природы и принципов устойчивого развития играет системный эколого-экономический подход, в основе которого лежит концепция «пределов роста» - симбиотической ресурсной ограниченности современных экстенсивных моделей развития, существовавших ранее. Важным дополнением такого взгляда является акцент на качество жизни людей, попытки рассматривать устойчивое развитие в инструментальном ракурсе – как средство частичного решения проблемы экономического и социального неравенства во всех ее проявлениях: материальном, технологическом, с точки зрения доступа к базовым социальным благам. В рамках такого комплексного понимания устойчивое развитие трактуется в ракурсе симбиотического взаимодействия трех базовых компонентов – экологического, экономического и социального.

3) В современной социально-гуманитарной науке не сложилось общепринятого, единообразного определения «устойчивого развития». Более

того, происходит своеобразная метафоризация данного термина: устойчивое развитие интерпретируется в зависимости от тех или иных парадигмальных позиций, на которые ориентированы современные ученые, или максимально аморфно, как некоторый идеальный общественный прототип – модель гармонизации отношений между человеком, социумом и природой.

4) В современных условиях все более актуальным является осмысление устойчивого развития в его политико-управленческом преломлении, как комплексной деятельности, центральную роль в осуществлении которой играет современное государство, его политические и административные институты. В то же время следует полагать, что на сегодняшний день государство не может рассматриваться как монополярный актер, обеспечивающий переход к устойчивому развитию. Очевидно, что полномасштабная реализация принципов данной концепции возможна только через активное государственно-общественное взаимодействие, обращение к диалоговым форматам решения насущных политических и социально-экономических задач, стоящих перед человечеством сегодня.

5) Институциональные и функциональные возможности современных государств в области реализации концепции устойчивого развития (и на национальном, и на международном уровне) во многом сужены глобальными политическими факторами, и рядом обстоятельств внутриполитической динамики. Среди этих обстоятельств особого внимания заслуживают десизионные (экспертно-аналитические), организационно-управленческие, ресурсные, культурно-психологические и политико-конъюнктурные факторы, нередко выступающие в качестве препятствия комплексной реализации «политики устойчивого развития».

Во второй главе диссертации «Принципы устойчивого развития в политических практиках зарубежных макрорегионов и стран» рассмотрены особенности реализации принципов и стратегий устойчивого развития в США, Европейском союзе и Китайской народной республике.

В параграфе 2.1 «Место и специфика реализации принципов устойчивого развития в политике Европейского Союза» исследованы особенности,

противоречия и проблемные аспекты политики Европейского союза в области устойчивого развития.

В параграфе 2.2 «Специфика внедрения и реализации принципов устойчивого развития в США» рассмотрен опыт Соединенных Штатов Америки по выработке и реализации государственных стратегий в области устойчивого развития в 1990-е – начале 2020 годов.

Параграф 2.3 «Особенности и проблемы внедрения принципов устойчивого развития в Китайской Народной Республике» посвящен осмыслению китайского опыта реализации политики в сфере устойчивого развития в условиях преобладающей роли государства в стратегических отраслях национальной экономики.

Исследование, проведенное во второй главе диссертации, позволило сделать следующие выводы:

1) Устойчивое развитие и «зеленая повестка» занимают одно из центральных мест в современном «политическом дискурсе» Европейского Союза. Одним из приоритетных направлений деятельности политических структур «объединенной Европы» является активное внедрение ценностей, базовых принципов и механизмов устойчивого развития в различные сферы общественной жизни. Обращает на себя внимание последовательное стремление европейских политических институтов к выработке унифицированных подходов, стандартов и моделей реализации практик устойчивого развития на различных его уровнях: общеевропейском, национальном, субнациональном.

2) Ключевыми проблемами, препятствующими полномасштабной реализации концепции устойчивого развития на общеевропейском уровне, являются неравномерность социально-экономической динамики государств-членов ЕС, сложность согласования их национальных интересов, избыточное фокусирование на узко понимаемой экологической проблематике в ущерб политической составляющей обеспечения социальной устойчивости и качества жизни граждан. Так, среди факторов, слабо учитываемых ранее при формировании общеевропейских стратегий развития, особо выделяются миграционная и демографическая проблемы. Не менее существенное препятствие аккумулирует

в себе инерционный характер деятельности общеевропейских политических институтов и административных органов. Такая негативная тенденция особенно ярко высветилась на начальном этапе пандемии COVID-19, когда политическое руководство Европейского Союза не смогло оперативно и эффективно реагировать на сложившуюся ситуацию, выработать единую стратегию антикризисного политического управления. В связи с этим необходимо констатировать, что устойчивое развитие, его принципы, став важным компонентом политики Европейского Союза на современном этапе ее реализации, сегодня не обладает потенциалом выступить в качестве концептуально-смысловой основы трансформации всей системы политического управления в «объединенной Европе».

3) Соединенные Штаты Америки на сегодняшний день могут оправданно рассматриваться в качестве одного из политических лидеров в сфере реализации принципов и практик устойчивого развития. Тем не менее, важно подчеркнуть, что процесс перехода к данным принципам, продвижение «зеленой повестки» в политическом пространстве США сопровождается целым рядом рисков и ограничений. Они обусловлены непоследовательностью политического курса сменяющих друг друга республиканских и демократических администраций, пониманием устойчивого развития в узком, сугубо экологическом его измерении, нарастающим дисбалансом между декларативной активностью в сфере «зеленой экономики», социально ориентированной внутривнутриполитической повесткой дня и конфликтным внешнеполитическим курсом страны на международной арене.

4) Особенности реализации политики устойчивого развития в Китайской Народной Республике являются низкая приоритетность демократизации общественной жизни, широкие масштабы использования стратегического планирования и управления и ориентация на дальнейшую индустриализацию экономики в контексте внедрения «зеленых» технологий. В то же время следует отметить, что динамика устойчивого развития Китая тесным образом зависит как от конъюнктуры политических контактов с Западом, так и темпов борьбы с бедностью и устранения диспропорций в уровне доходов между разными слоями общества. При этом успехи в деле формирования емкого внутреннего

рынка как фундамента устойчивого развития напрямую детерминируются широкомасштабным вмешательством государства в экономику и финансированием властями разнообразных проектов.

Третья глава диссертации «Принципы устойчивого развития в политическом пространстве современной России» посвящена осмыслению опыта реализации политики в сфере устойчивого развития в Российской Федерации.

В параграфе 3.1 «Нормативно-институциональные основания внедрения принципов устойчивого развития в систему государственного управления Российской Федерации» акцент сделан на анализ нормативно-правовой базы и институциональной организации политики российского государства в области устойчивого развития.

В параграфе 3.2 «Государственно-частное партнерство и корпоративная социальная ответственность как основные направления реализации принципов устойчивого развития в России» проанализирован опыт взаимодействия государства и бизнеса в ходе реализации «зеленых» инициатив, направленных, главным образом, на обеспечение сбалансированности социально-экономических процессов, протекающих в российском обществе.

Параграф 3.3 «Перспективы использования принципов устойчивого развития в российских практиках политического управления» посвящен выявлению ограничений и новых возможностей, открывающихся перед государством в области имплементации принципов устойчивого развития в стратегии и практики политического управления.

По результатам третьей главы диссертации сформулированы следующие основные выводы:

1) В современной России созданы нормативно-институциональные основания успешной реализации стратегии устойчивого развития на различных уровнях функционирования системы государственного управления. Вместе с тем, необходимо признать, что до настоящего времени в полной мере не решен вопрос координации деятельности федеральных и региональных органов власти

по достижению всего комплекса национальных целей развития, детально сформулированных в указе Президента России и иных нормативных документах.

2) В сегодняшней России в целом сформированы необходимые, базовые нормативно-правовые, а также институциональные механизмы реализации государственно-частного партнерства в области устойчивого развития, включая возможности модернизации ключевых отраслей отечественной экономики и социальную инфраструктуру. На рубеже 2010-2020 годов интенсифицировались практики долгосрочного партнерства государства и бизнеса в области становления «зеленой» экономики, развития высокотехнологичных отраслей экономики и перехода к диверсифицированной и экологически ориентированной энергетической политике.

3) Необходимо признать, что реализация принципов государственно-частного партнерства в современной России наталкивается на целый ряд весьма значительных препятствий. Среди них особо следует упомянуть сокращение инвестиционных ресурсов отечественного бизнеса, все еще сохраняющийся невысокий уровень доверия между государством и представителями отечественного предпринимательского сообщества, нехватку квалифицированных управленческих кадров в сфере реализации проектов устойчивого развития и ряд других кризисных моментов.

4) К наиболее перспективным направлениям устойчивого развития России на современном этапе относятся совершенствование форматов и параметров устойчивого, бесперебойного функционирования «цифрового государства», внедрение высоких технологий в стратегические отрасли российской промышленности и поэтапный переход к «зеленой» конфигурации российского энергетического сектора. Не менее приоритетной и объемной задачей видится разработка и активное применение инновационных технологий в сфере охраны окружающей среды. Безусловными приоритетами устойчивого развития России выступают стимулирование роста качества жизни граждан через повышение доступности и качественных характеристик социальных услуг, активизацию партнерства государственных институтов и социально ответственного бизнеса

в области инфраструктурных инноваций, обеспечения социального благополучия и комфорта российских граждан.

5) Концепция устойчивого развития в Российской Федерации может быть состоятельной только с учетом отечественной политико-экономической специфики, стратегических задач политического и социально-экономического развития страны, необходимости политического и технологического суверенитета России. Все это требует не только дистанцирования от западно-центричного понимания устойчивого развития, но и дальнейшей разработки и детализации общенациональных стандартов стратегического развития. Одним из концептуально-методических оснований таких стандартов может выступать ЭКГ-рейтинг, разработанный Финансовым университетом.

III Заключение

Можно констатировать, что выработка и последовательная реализация национальных стратегий устойчивого развития является приоритетом политики значительного числа современных экономически и технологически развитых государств, включая Российскую Федерацию. При этом в первые два десятилетия XXI века и в социогуманитарной науке, и на международно-политическом уровне имело место концептуальное переосмысление и расширение понимания устойчивого развития – переход от сугубо экологических и технологических интерпретаций к комплексным социально-политическим подходам при оценке его содержания.

Важно подчеркнуть, что устойчивое развитие, его обеспечение, занимает важное место в политике современных государств, но, тем не менее, не приводит к радикальной, всеобъемлющей трансформации государственных институтов, существующих механизмов и практик политического управления. Следует учитывать, что сегодня государства сталкиваются с целым рядом негативных внешних и внутривнутриполитических факторов, системно ограничивающих эффективность разрабатываемых и реализуемых ими стратегий и программ устойчивого развития. Одним из таких ограничивающих политических факторов

является сохраняющаяся ориентация на внешние цели и стандарты развития, во многом обусловленная влиянием ведущих западных государств и их стремлением искусственно монополизировать и унифицировать концепцию устойчивого развития, предав ей отчетливый идеологизированный и редуцированный, климато-центричный характер.

Таким образом, сегодня возможность эффективной и последовательной реализации стратегии устойчивого развития в России неизбежно сопряжена с масштабным пересмотром его концептуальных ценностно-смысловых оснований. Актуальными задачами являются дальнейшая разработка и совершенствование национально ориентированных механизмов и стандартов устойчивого развития, призванных способствовать росту качества жизни российских граждан, укреплению политического, экономического и технологического суверенитета Российской Федерации.

IV Список работ, опубликованных по теме диссертации

*Публикации в рецензируемых научных изданиях,
определенных ВАК при Минобрнауки России:*

1. Подобреевская, Е.С. Экологический фактор в современной российской политике: специфика репрезентации и социальные риски / Е.С. Подобреевская, П.С. Селезнев // Вестник Российской нации. – 2022.– № 1-2. – С. 92-99. – ISSN 2073-7459.

2. Подобреевская, Е.С. Использование принципов устойчивого развития в практике политического управления в России: перспективные тренды / Е.С. Подобреевская // Вопросы политологии. – 2023. – № 1 (89). – С. 173-179. – ISSN 2225-8922.

3. Подобреевская, Е.С. «Зеленая повестка» в политическом процессе современной России: особенности формирования / Е.С. Подобреевская // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. – 2023. – № 1. Том 13. – С. 30-34. – ISSN 2226-7867.

4. Подобреевская, Е.С. Политика устойчивого развития: проблемы реализации в условиях новых глобальных вызовов / Е.С. Подобреевская // Вопросы политологии. – 2025. – № 1 (113). Том 15. – С. 333-341. – ISSN 2225-8922.

Публикация в другом научном издании:

5. Подобреевская, Е.С. Качество жизни как фактор кадрового обеспечения экономики региона / П.С. Селезнев, Д.В. Петросянц, В.Н. Белик, Е.С. Подобреевская // Самоуправление. – 2023. – № 6 (139). – С. 300-302. – ISSN 2221-8173.