

## ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук  
Глускера Евгения Александровича  
по теме «Правовое регулирование противодействия злоупотреблению  
доминирующим положением на рынке цифровых технологий»  
доктора юридических наук, профессора  
Синельниковой Валентины Николаевны,  
включенной в списочный состав диссертационного совета  
Финансового университета Д 505.001.112 по защите диссертаций  
на соискание ученой степени кандидата наук,  
на соискание учёной степени доктора наук

Глускер Евгений Александрович представил диссертацию на тему: «Правовое регулирование противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий» на соискание учёной степени кандидата юридических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Исследование проведено в рамках п. 16. «Частноправовые аспекты поддержки конкуренции и противодействия недобросовестной конкуренции» Паспорта научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Глускер Евгений Александрович предложил значимые для науки и практики научные положения по совершенствованию законодательства в исследуемой сфере, направленные на повышение эффективности правового регулирования противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий. В частности, сформулированы новые теоретические предложения и практические рекомендации, касающиеся общественных отношений, возникающих в связи с правовым регулированием противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий;

сформулировано понятие «рынок цифровых технологий» и выявлены существенные признаки данного понятия;

разработаны критерии оценки сетевых эффектов для определения злоупотребления доминирующим положением хозяйствующим субъектом на рынке цифровых технологий;

сформулировано понятие «доминирующий покупатель» и выявлены существенные признаки данного понятия;

определена специфика свободы договора в области злоупотребления доминирующим положением на рынке цифровых технологий, и на ее основе сформулировано понятие «навязывание»;

выявлены факторы, при которых отказ от заключения сделки не является злоупотреблением доминирующим положением;

разработано понятие «необоснованное связывание» и выявлены существенные признаки данного понятия;

на основе зарубежной практики сформулированы способы противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий,

что является существенным научным достижением в отрасли Частно-правовые (цивилистические) науки, дополняющим новыми знаниями юридические науки, в том числе применительно к правовому регулированию противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий.

В диссертации представлено решение актуальной научной задачи, имеющей важное социально-экономическое значение, а именно: осуществлена разработка теоретических предложений и практических рекомендаций, направленных на совершенствование правового регулирования противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий,

что позволило сформировать новый теоретико-правовой подход к пониманию общественных отношений, складывающихся в системе правового регулирования противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий, а также сформулировать научно-практические рекомендации, направленные на совершенствование юридической базы противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий.

Полученные научные результаты способствуют развитию теории Частно-правовых (цивилистических) наук Российской Федерации путем создания доктринальных основ для модернизации системы противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий и соответствующей правоприменительной практики.

2) Соискатель учёной степени Глускер Евгений Александрович ввел в научный оборот новые научные результаты, которые следует классифицировать как *теоретические*, например:

в тезисе 1 представлен разработанный соискателем вывод о том, что в целях развития доктрины предпринимательского права рынок цифровых технологий представляет собой комплекс правоотношений, характеризующийся многосторонностью субъектов (клиенты, потребители, покупатели, продавцы и рекламодатели), наличием цифровых платформ с помощью которых обеспечивается прямое взаимодействие (общение, получение информации, совершение покупок, предоставление услуг, распоряжение и защита прав интеллектуальной собственности), сетевыми эффектами, наличием больших данных, использованием услуг с нулевой ценой, осуществлением транзакций между несколькими группами сторонних пользователей, возможностью совершения гражданско-правовых сделок (С. 45-56; 62);

в выводе 2 установлена целесообразность оценки сетевых эффектов как факторов злоупотребления доминирующим положением хозяйствующим субъектом на рынке цифровых технологий. Разработаны следующие критерии

оценки сетевых эффектов: размер и охват сети; вовлечение пользователей; влияние экосистемы; затраты на переход; блокировка функций (С. 37-39);

в положении 3, сформулировано определение понятия «доминирующий покупатель», под которым понимается хозяйствующий субъект, обладающий способностью осуществлять деятельность самостоятельно, контролирующей значительную часть соответствующего рынка в качестве покупателя соответствующего товара, услуги или технологии и имеющий возможность влиять на уровень цен на данном рынке. Доказана возможность злоупотребления доминирующим положением доминирующим покупателем в соответствии с ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции» (С. 39-40);

в тезисе 6 доказано, что необоснованное связывание товаров или услуг является самостоятельным видом злоупотребления доминирующим положением на рынке цифровых технологий, под которым понимаются действия хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение, заключающиеся в намерении продать один продукт, но только при согласии покупателя на покупку другого (связанного) продукта, при этом хозяйствующий субъект, занимающий доминирующее положение, имеет достаточную экономическую власть на соответствующем товарном рынке, чтобы исказить выбор потребителей в отношении связанного продукта (С. 85-95).

Предлагаемые автором дефиниции и критерии оценки сетевых факторов отражают наиболее важные элементы правового режима системы противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий, которые помогают уточнить юридический статус соответствующих субъектов, а также позволяют установить тенденции более эффективного осуществления противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий.

*Практическую* ценность имеют многие результаты проведенного соискателем исследования, среди которых можно выделить:

в тезисе 4 доказано, что навязывание доминирующим хозяйствующим субъектом невыгодных условий договора является основной формой нарушения принципа свободы договора. Предлагается рассматривать навязывание как действия (бездействие) доминирующего хозяйствующего субъекта по принуждению контрагента к принятию условий договора не выгодных для него или не относящихся к предмету договора, а также действия по принуждению к включению в договор спорных условий о повышенной ответственности за их неисполнение под угрозой не заключать договор вообще (С. 69-75);

в положении 5 автор представил свою позицию о том, что отказ от заключения сделки не будет являться злоупотреблением доминирующим положением, если существуют факторы незаменимости продукта или услуги, а также экономической обоснованности совместного использования продукта или услуги на рынке цифровых технологий. Под незаменимостью продукта или услуги подразумевается отсутствие товаров-заменителей или альтернатив, которые могут эффективно выполнять ту же роль (С. 78-84);

в выводе 7 на основе опыта иностранных государств, предлагаются следующие способы противодействия злоупотреблению доминирующим

положением на рынке цифровых технологий: совместимость и переносимость данных. Под совместимостью данных подразумевается способность двух или более систем, или приложений обмениваться информацией и взаимно использовать информацию, которой был произведен обмен. Переносимость данных – это право, ориентированное на пользователя, при котором он может потребовать перенести свои данные с одной цифровой платформы на другую. Обосновано, что данные способы, увеличат конкуренцию за счет снижения барьеров входа для конкурентов и уменьшения затрат для потребителей (С. 111-117).

Реализация вышеперечисленных выводов и предложений, несомненно, окажет существенное воздействие на повышение эффективности законотворческой деятельности в части, касающейся противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий. Выводы и положения, выносимые на защиту, представляют научный интерес для дальнейших исследований правового регулирования противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в возможности использования рекомендаций, предложений и выводов, сделанных в рамках анализируемой диссертации, для совершенствования правового регулирования противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий.

Положения, содержащиеся в работе, могут быть использованы в преподавании таких учебных дисциплин, как «Конкурентное право», «Предпринимательское право», «Торговое право», а также при подготовке учебников и учебных пособий по данным дисциплинам.

3) Диссертация «Правовое регулирование противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий» обладает внутренним единством, то есть её структура и содержание полностью соответствуют заявленной теме и цели исследования: разработка и обоснование предложений и научно-практических рекомендаций по совершенствованию правового регулирования противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий и в логической последовательности отражают важнейшие составляющие части совокупности анализируемой сферы;

4) Обоснованность положений и выводов диссертации «Правовое регулирование противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий» подтверждается поставленными задачами научного анализа, которые полностью решены, и примененной методологической основой исследования, включающей как общенаучные методы, среди которых: диалектический, функциональный, анализа и синтеза, индукции и дедукции, аналогии, прогнозирования и др., так и научно-научные – нормативно-логический, сравнительно-правовой, формально-юридический, метод правового моделирования. Формально-юридический метод применялся для формулирования терминов «рынок цифровых технологий», «навязывание», «необоснованное связывание». Посредством использования сравнительно-правового метода исследования были изучены нормы конкурентного права

России и зарубежных стран, в том числе государств БРИКС (на примере Бразилии, Индии, Китая), регламентирующие противодействие злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий. Нормативно-логический метод и метод правового моделирования были использованы при формировании предложений по совершенствованию законодательства.

В совокупности представленные методы позволили обеспечить проведение глубокого анализа и доказательность представленных выводов, а также в их взаимосвязи предопределили обоснованность результатов, полученных в ходе исследования.

5) Достоверность результатов, сформулированных Глускером Евгением Александровичем, обусловлена сопоставимостью выводов и предложений, полученных другими авторами по рассматриваемой тематике, в частности, использованием в ходе подготовки диссертации обширной эмпирической базы, включающей более 140 источников, в том числе нормативные правовые акты России, федеральные законы «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ, «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» от 28.12.2009 № 381-ФЗ, «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках от 22.03.1991 № 948-1», Указ Президента Российской Федерации от 21.12.2017 № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции» (вместе с «Национальным планом развития конкуренции в Российской Федерации на 2018-2020 годы»); Распоряжение Правительства Российской Федерации от 02.09.2021 № 2424-р «Об утверждении Национального плана («дорожной карты») развития конкуренции в Российской Федерации на 2021-2025 годы» и другие, а также включает зарубежные нормативные правовые акты, а также информацию и статистические данные с официальных сайтов органов государственной власти и материалы средств массовой информации, научную литературу, периодические научные издания, профессиональные обзоры специалистов и статьи, предметом которых являются различные аспекты в области противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий; научной аргументированностью основных положений и выводов диссертации.

Кроме того, достоверность результатов подтверждена автором экспериментальным путём, а именно апробацией основных выводов и предложений на научных и научно-практических международных, межвузовских и всероссийских конференциях: на Международном научно-практическом симпозиуме «Актуальные вопросы публично-правового регулирования экономических отношений в Российской Федерации» (Москва, РЭУ имени Г.В. Плеханова, 23 декабря 2021 г.); на VIII Международной научно-практической конференции «Юриспруденция, государство и право: актуальные вопросы и современные аспекты» (г. Пенза, МЦНС «Наука и просвещение», 5 марта 2022 г.); на Международном научно-практическом симпозиуме «Актуальные вопросы публично-правового регулирования экономических отношений» (Москва, РЭУ имени Г.В. Плеханова, 7 декабря 2022 г.); на II

Международной научно-практической конференции молодых ученых «Трансформация информационно-коммуникативной среды общества в условиях вызовов современности» (г. Комсомольск-на-Амуре, Комсомольский-на-Амуре государственный университет, 30 ноября–1 декабря 2023 г.); на Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Генезис и онтология инновационно ориентированной деятельности в условиях цифровизации» (г. Омск, Научно-издательский центр «Аэтерна», 28 декабря 2023 г.).

Основные результаты исследования используются в практической деятельности руководящего исполнительного органа ООО «Ростовская фармацевтическая фабрика». В частности, внедрена разработанная в диссертации модель выявления антиконкурентных «связанных» соглашений, позволяющая существенно увеличить стоимость компании. Кроме того, используется подход к алгоритмам ценообразования для превентивного выявления любых потенциальных нарушений, который нашел отражение в создании внутреннего документа компании. Внедренные положения способствовали повышению эффективности финансовых операций компании.

Обозначенные в работе выводы реализуются в практической деятельности Общества с ограниченной ответственностью «Инмедикум». Так, внедрена разработанная в диссертации модель использования совместимости и переносимости данных, позволяющая существенно увеличить стоимость компании и снизить издержки клиентов. Также, используется подход к навязыванию невыгодных условий договора, который нашел отражение в создании внутреннего документа компании. Предложенные положения способствовали повышению эффективности управления в организации.

6) Материалы исследования используются Кафедрой правового регулирования экономической деятельности Юридического факультета Финансового университета в преподавании учебных дисциплин «Конкурентное право», «Предпринимательское право». Апробация и внедрение результатов исследования подтверждены соответствующими документами.

7) Диссертация содержит сведения о личном вкладе Глускера Евгения Александровича в науку, который выразился в непосредственном участии соискателя в получении исходных данных и проведенных научных экспериментах, а также в непосредственном участии автора диссертации на всех этапах процесса исследования, личном участии автора диссертации в апробации результатов исследования, а также в подготовке публикаций по выполненной работе.

Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Глускером Евгением Александровичем из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель учёной степени Глускер Евгений Александрович указал, что лично им получены основные результаты исследования.

Основные научные результаты диссертации отражены в публикациях, всего опубликовано 10 работ общим объемом 4,17 п.л. (весь объем авторский), в том


числе 4 работы авторским объемом 2,30 п.л. опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

Соискатель учёной степени Глускер Евгений Александрович в ходе работы над диссертацией показал себя как учёный, обладающий глубокими теоретическими знаниями по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки; соискатель продемонстрировал профессиональное владение принципами, логикой и методологией научного познания, умение кратко и логично, а также аргументированно излагать материал; доказал наличие квалификационных способностей к дальнейшей самостоятельной научной деятельности в решении новых научных проблем.

Вместе с тем, необходимо отметить, что имеет место вопрос, на который соискателю предлагается ответить в процессе научной дискуссии на защите. Так, в положении 7 рекомендуется использовать *переносимость данных* в качестве вспомогательного средства противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий, посредством которого, не изменяя содержание данных, возможна их передача другим пользователям. Логичность и разумность такого средства противодействия очевидна, тем не менее возникает вопрос: *не нарушает ли данное вспомогательное средство противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке право субъекта запрещать распространение информации, содержащей конфиденциальные сведения?*

Этот вопрос носит дискуссионный характер и не снижает качество, а также научную ценность и практическую значимость выполненной работы.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация полностью соответствует заявленной научной специальности, а также установленным критериям и требованиям, и может быть допущена к защите.

  
Синельникова Валентина Николаевна  
доктор юридических наук, профессор  
15 января 2025 г.





гета  
ова  
г.