

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

На правах рукописи

Конищев Евгений Сергеевич

МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ СВЯЗАННОСТИ
СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(НА ПРИМЕРЕ ПРИВОЛЖСКОГО
ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА)

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: региональная экономика

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель

Строев Павел Викторович,
кандидат экономических наук, доцент

Москва – 2025

Диссертация представлена к публичному рассмотрению и защите в порядке, установленном ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» в соответствии с предоставленным правом самостоятельно присуждать ученые степени кандидата наук, ученые степени доктора наук согласно положениям пункта 3.1 статьи 4 Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

Публичное рассмотрение и защита диссертации состоится 18 декабря 2025 г. в 14:00 часов на заседании диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.110 по адресу: Москва, Ленинградский проспект, д. 51, корп. 1, аудитория 1001.

С диссертацией можно ознакомиться в диссертационном зале Библиотечно-информационного комплекса ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» по адресу: 125167, Москва, Ленинградский проспект, д. 49/2, комн. 100 и на официальном сайте Финансового университета в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: www.fa.ru.

Персональный состав диссертационного совета:

председатель – Фаттахов Р.В., д.э.н., профессор;
заместитель председателя – Пинская М.Р., д.э.н., доцент;
ученый секретарь – Попадюк Н.К., д.э.н., доцент;

члены диссертационного совета:

Богачев С.В., д.э.н., профессор;
Бурак П.И., д.э.н., профессор;
Костыгова Л.А., д.э.н., доцент;
Липина С.А., д.э.н.;
Макар С.В., д.э.н., доцент;
Рождественская И.А., д.э.н., профессор;
Смылова О.Ю., д.э.н., доцент.

Автореферат диссертации разослан 22 октября 2025 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.110

Н.К. Попадюк

I Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Пространственное развитие Российской Федерации характеризуется наличием значительных проблем и вызовов. К их числу относятся высокая межрегиональная дифференциация социально-экономического развития, диспропорции в размещении производительных сил, неравномерность пространственного распределения инфраструктурных объектов и недостаточная интеграция периферийных территорий в единое экономическое пространство страны. Данные вызовы сопровождаются концентрацией деловой активности в небольшом количестве экономических центров, а также ограниченными возможностями вовлечения отдаленных территорий в инновационные и кооперационные процессы. Это обуславливает объективную необходимость формирования связанного экономического пространства России с учетом современного уровня социально-экономического развития страны и ее территорий, дифференциации регионов, а также ростом глобальной неопределенности. Значимыми являются исторические, географические, макроэкономические и внешнеполитические предпосылки, обусловившие накопление структурных особенностей и факторов, определяющих текущий уровень межрегиональной связанности и взаимодействия между регионами в рамках национального пространства Российской Федерации.

Межрегиональная связанность выступает критическим фактором активизации потенциала пространственных образований различных типов, создавая предпосылки для устойчивого пространственного развития и повышения конкурентоспособности региональных экономических систем. Наблюдаются тенденции к более активному межрегиональному взаимодействию, однако их реализация затруднена серьезными инфраструктурными и институциональными ограничениями, в результате которых отдельные субъекты Российской Федерации остаются недостаточно вовлеченными в единый хозяйственный процесс, что препятствует реализации задач государственной политики по развитию национального пространства. Значительные диспропорции в уровне социально-экономического развития регионов и недостаточная связанность затрудняют привлечение ресурсов и технологий, необходимых для многоаспектной интеграции периферийных территорий в национальную экономику.

Анализ статистических показателей социально-экономического развития регионов России демонстрирует значительную разницу между их средними значениями и значениями коэффициентов вариации и осцилляции, что соотносится с исторически сформировавшейся структурой расселения и особенностями освоения национального пространства. Крайне высокая межрегиональная неоднородность по состоянию на 2022 год фиксируется по объему депозитов физических и юридических лиц (коэффициент вариации (далее – CV) - 3,33), объему платных услуг населению (CV - 2,08) и инвестициям в основной капитал (CV - 2,06). Среди более однородных значений показателей социально-экономического развития по стране можно выделить: ожидаемая продолжительность жизни (CV - 0,03), среднемесячная

номинальная начисленная заработная плата (CV - 0,42), среднедушевые доходы населения (CV - 0,44), доля обучающихся по программам высшего образования (CV - 0,45). Даже при учете географических и природно-климатических условий экономическое пространство России сохраняет высокую степень устойчивой неоднородности. По экономическим показателям стандартное отклонение в два и более раза превышает средние значения, а размах вариации достигает нескольких средних величин, что подчеркивает остроту межрегиональной дифференциации.

Решение накопившихся проблем требует разработки нового подхода к пониманию сущности межрегиональной связанности, как свойства экономического пространства, и ее роли в социально-экономическом развитии территорий. Новый подход позволит сформировать базу для повышения эффективности действий органов государственной власти и местного самоуправления, разработки новых механизмов, направленных на преодоление существующих барьеров и стимулирование синергетического развития субъектов Российской Федерации. Под синергетическим развитием подразумевается, что кооперация и интеграция регионов, в том числе их институтов и акторов социально-экономических отношений, формируют совокупный результат, превышающий эффект их конкурентного функционирования.

Потенциал межрегиональной связанности в рамках процессов развития национального пространства проявляется в способности субъектов Российской Федерации выстраивать комплексные социально-экономические взаимодействия, выходящие за рамки исключительно транспортно-логистических и институциональных связей (то есть связи между регионами, основанные на правовых, организационных и административных механизмах). Они включают развитие товарно-денежных потоков и кооперационных цепочек, когда предприятия одного региона становятся поставщиками комплектующих, услуг или технологий для производителей в других регионах, что стимулирует специализацию и углубление отраслевых кластеров. Активизация вертикальных и горизонтальных связей способствует снижению издержек, росту добавленной стоимости и более эффективному распределению ресурсов внутри национального экономического пространства. Кроме того, важным элементом являются связи в сфере человеческого капитала и интеллектуальных обменов, среди которых: мобильность рабочей силы, совместные научно-исследовательские и образовательные программы и т.д. Эти процессы способствуют развитию связанности между регионами, позволяя распространять знания, управленческие практики и инновационные решения. Еще одним направлением выступает координация инвестиционных инициатив, когда регионы совместно работают над привлечением частного и государственного финансирования в крупные проекты экономического и социального развития, что способствует укреплению экономической устойчивости регионов и повышает их конкурентоспособность.

Совокупность этих и других элементов обеспечивает динамику синергетического развития: регионы не только обмениваются ресурсами, но и образуют интегрированную

кооперационную сеть, где рост одного узла порождает положительные мультипликативные эффекты в рамках всей системы. Развитая межрегиональная связанность выступает в качестве одного из важнейших аспектов формирования целостного и сбалансированного национального пространства, способного к устойчивому развитию в условиях внутренних диспропорций и внешней нестабильности. Связанность обеспечивает циркуляцию экономических ресурсов, что усиливает функциональную взаимозависимость субъектов Российской Федерации и способствует формированию устойчивых социально-экономических связей между ними. Благодаря синергетическому потенциалу межрегиональных взаимодействий обеспечивается устойчивость национального пространства как системы: способность к адаптации, генерации нового качества развития, снижению внутренних противоречий и преодолению региональных диспропорций. Это позволяет говорить о том, что межрегиональная связанность – не просто характеристика пространственной организации, а стратегический ресурс пространственного развития Российской Федерации.

Степень разработанности темы исследования. Изучение теоретико-методологических положений определения межрегиональной связанности находит отражение в работах российских исследователей А.Г. Аганбегяна, О.А. Бакуменко, О.А. Биякова, Е.М. Бухвальд, И.С. Важениной, С.Г. Важенина, В.Н. Василенко, А.В. Виленского, Г.Ю. Гагариной, В.В. Ивантера, А.Г. Гранберга, В.Н. Лексина, С.В. Макар, М.Ю. Махотаевой, П.А. Минакира, И.В. Митрофановой, Б.Т. Моргоева, И.В. Наумова, М.Р. Пинской, Ю.С. Положенцевой, А.Г. Поляковой, Н.К. Попадюка, Б.Н. Порфирьева, А.В. Резепина, И.А. Рождественской, В.Г. Ростанца, И.С. Симаровой, П.В. Строева, С.А. Суспицина, А.И. Татаркина, А.Н. Шевцова, А.А. Урунова, Р.В. Фаттахова, Ю.В. Храмова и др.

В статистико-экономических исследованиях межрегиональных связей преимущественное внимание уделяется товарообороту субъектов Российской Федерации как показателю, который позволяет оценить характер и динамику межрегиональных торговых отношений. В исследованиях Ю.С. Положенцевой, А.Г. Поляковой, И.С. Симаровой, Л.Н. Рудневой представлен анализ товарооборота в рамках оценки межрегиональных обменов.

Исследования межрегиональных взаимосвязей с использованием методов корреляционного и пространственного анализа, разработанных в середине прошлого века П. Мораном, Р. Джири, Дж. Тинбергеном и В. Алонсо, которые в последующем получили развитие в трудах А. Клиффа и Дж. Орда, Л. Анселина и других авторов, и показателей социально-экономического развития проводили А.В. Резепин, И.В. Наумов и др. В ряде случаев для оценки связанности также применялись методы экспертной оценки взаимодействий.

Признавая вклад различных ученых в исследование вопросов межрегиональной связанности, требуются дальнейшие научные изыскания в части совершенствования

механизмов формирования и развития межрегиональной связанности субъектов Российской Федерации.

Актуальность темы и степень ее разработанности обусловили выбор объекта и предмета данного исследования, его цели и задач.

Цель исследования состоит в совершенствовании механизмов формирования и развития связанности субъектов Российской Федерации на основе ее комплексной оценки и разработки институциональной модели интенсификации межрегиональной связанности.

Для достижения указанной цели определены следующие основные **задачи**:

- систематизировать и дополнить существующие теоретико-методические подходы к определению связанности и межрегиональной связанности;
- разработать типологию межрегиональной связанности на основе систематизации основных теоретико-методических подходов к пониманию типов, классификаций и свойств межрегиональной связанности;
- разработать методику оценки межрегиональной связанности субъектов Российской Федерации на основе анализа актуальных особенностей социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и систематизации основных подходов отечественных и зарубежных авторов к оценке межрегиональной связанности; провести апробацию методики на примере регионов Приволжского федерального округа;
- разработать институциональную модель формирования и развития межрегиональной связанности субъектов Российской Федерации на основе понимания связанности как свойства экономического пространства и ключевого фактора для обеспечения синергетического развития регионов;
- разработать предложения и рекомендации по формированию и развитию межрегиональной связанности субъектов Российской Федерации с целью активизации мультипликативного эффекта синергетического развития регионов.

Объект исследования – межрегиональная связанность субъектов Российской Федерации (на примере Приволжского федерального округа).

Предмет исследования – организационно-экономические отношения, возникающие в процессе реализации механизмов формирования и развития межрегиональной связанности.

Область исследования. Содержание диссертации соответствует п. 1.6. «Мониторинг социально-экономического развития регионов. Региональная экономическая динамика», п. 1.9. «Проблемы региональной социально-экономической дифференциации. Инструменты сглаживания региональных диспропорций в национальной экономике» Паспорта научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: региональная экономика (экономические науки).

Методология и методы исследования. Теоретико-методологической основой исследования послужили выдвинутые гипотезы, результаты исследований и выводы, опубликованные российскими и зарубежными авторами в области теории и практики

пространственного развития, региональной экономики и связанности территорий, а также методические материалы и нормативные документы международных организаций, Российской Федерации и ее субъектов.

В диссертации, исходя из логики и заданной последовательности поставленных задач, автором использовались: системный подход к формированию и развитию межрегиональной связанности; метод обобщения и сравнения для выявления наиболее комплексных и актуальных подходов к пониманию, типологизации и развитию межрегиональной связанности; статистические методы оценки актуальных особенностей социально-экономического развития субъектов Российской Федерации; инструменты экономико-математического моделирования для оценки межрегиональной связанности субъектов Российской Федерации; метод экспертных оценок для разработки концептуального подхода к формированию и развитию межрегиональной связанности и рекомендаций по реализации механизмов ее повышения.

Информационная база исследования представлена данными Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации; нормативными правовыми актами и документами стратегического планирования Российской Федерации; научными работами отечественных и зарубежных авторов в области пространственного развития, региональной экономики и связанности территорий; материалами конференций, круглых столов по релевантным тематикам, а также собственными исследованиями и расчетами автора.

Научная новизна исследования заключается в развитии теоретико-методических положений межрегиональной связанности как свойства экономического пространства (понимания межрегиональной связанности, ее свойств и типологии), разработке методики ее комплексной оценки, выявляющей проблемы и тенденции развития, а также институциональной модели, интегрирующей систему практических механизмов и рекомендаций для целенаправленного формирования и развития различных типов межрегиональной связанности.

Положения, выносимые на защиту:

— Предложено развитие понятия «связанность» в качестве атрибутивного свойства экономического пространства, конкретизирована дефиниция «межрегиональная связанность» как одной из ключевых форм его организации. В отличие от существующих подходов, авторское определение межрегиональной связанности подчеркивает многокомпонентный и многоуровневый характер обменов и взаимодействий между элементами региональных систем, стимулирующих сбалансированное социально-экономическое развитие и интеграцию национального пространства. Предложенный подход выделяет ключевое значение межрегиональной связанности в сглаживании региональных диспропорций и снижении поляризации экономического пространства посредством активизации мультипликативного эффекта синергетического развития регионов, что особенно актуально в условиях ограниченности экономических ресурсов (С. 27; 33).

– Проведена типологизация межрегиональной связанности на основе выделения основных подсистем на мезоуровне: экономическая, социальная, политическая и культурно-информационная. В отличие от существующих подходов, отдельные общественные процессы и экономические виды деятельности выступают как элементы связанности в рамках одной подсистемы, так и факторы, влияющие на связанность других подсистем. Авторский подход позволяет систематизировать факторную зависимость и уточнить ее, как взаимозависимость между различными подсистемами и типами связанности. Предложенная типология учитывает широкое многообразие субъектов и форм общественных отношений, формируемых в ходе взаимодействий между регионами в рамках национального экономического пространства (С. 42-47).

– Разработана методика оценки межрегиональной связанности субъектов Российской Федерации, позволяющая определить интенсивность и динамику межрегиональных взаимодействий посредством совмещения статистических методов и методов экономико-математического моделирования. Отличием предлагаемой методики от существующих является возможность осуществления комплексной оценки процессов обмена и взаимодействий между субъектами Российской Федерации как в разрезе отдельных типов связанности, так и на основе расчета интегрального индекса, а также возможность оценки потенциального косвенного эффекта влияния межрегиональной связанности на социально-экономическое развитие регионов. Разработанная методика представляет собой универсальный инструмент мониторинга сбалансированности развития экономического пространства России, позволяющий выявлять проблемы и перспективы синергии и дифференциации регионального развития. Апробация авторской методики на примере субъектов Российской Федерации, входящих в состав Приволжского федерального округа (далее – ПФО), включающая оценку связанности всех субъектов Российской Федерации, на основе расчета интегрального индекса межрегиональной связанности позволила выявить снижение межрегиональной связанности на фоне совокупного роста уровня социально-экономического развития регионов и усиления дифференциации, а также снижение суммарных значений предложенного интегрального индекса регионов ПФО, что свидетельствует о продолжающейся тенденции поляризации национального пространства (С. 82-90; 95-112).

– Разработана институциональная модель формирования и развития межрегиональной связанности субъектов Российской Федерации, включающая среду управления, акторов социально-экономических отношений, типы межрегиональной связанности, механизмы ее развития, инструменты реализации предложенных механизмов, а также источники финансовых ресурсов. В отличие от существующих подходов к обеспечению сбалансированного развития экономического пространства и сглаживанию региональных диспропорций развития авторская модель основывается на стимулировании процессов формирования и развития связанности (ее различных типов) в рамках системы управления социально-экономическим развитием регионов посредством создания

условий для интенсификации взаимодействий и обменов между субъектами социально-экономических отношений, обеспечивая таким образом активизацию мультипликативного эффекта синергетического развития регионов (С. 130-138).

– Сформирован комплекс практических предложений и рекомендаций по составу и реализации механизмов формирования и развития межрегиональной связанности субъектов Российской Федерации, интегрированных в стратегические приоритеты пространственного развития России и включающих реализацию межрегиональных проектов (инфраструктурных, институциональных и инвестиционных) и межрегиональных экономических кластеров, организационных и информационно-консультационных мероприятий, информационных и диалоговых платформ. Авторские рекомендации направлены на создание условий для активизации межрегиональных взаимодействий и выделение приоритетных и перспективных возможностей формирования и развития межрегиональной связанности каждого типа. В рамках предложений сформирован перечень наиболее актуальных проектов развития транспортной инфраструктуры России с позиций их потенциального вклада в формирование и развитие межрегиональной связанности как инструмента сглаживания региональных диспропорций в национальной экономике, а также предложена организационная модель межрегионального экономического кластера (С. 138-159).

Теоретическая значимость работы заключается в развитии положений регионального направления экономической науки, касающихся формирования и развития связей между пространственными объектами, в частности межрегиональной связанности. Особая роль мезоуровня в экономической системе (формирование условий, которые, с одной стороны, позволяют поддерживать макроэкономическую стабильность, с другой – создавать возможности для повышения микроэкономической эффективности) обуславливает внимание к основополагающим вопросам формирования и развития связанности между субъектами Российской Федерации. Полученные в ходе исследования научные результаты позволили раскрыть содержание «связанности» как пространственного, в том числе социально-экономического явления, а также «межрегиональной связанности» как одного из ее проявлений, выделить типы межрегиональной связанности, основываясь на взаимозависимости подсистем мезоуровня общественной системы.

Практическая значимость работы заключается в обеспечении системы принятия управленческих решений научно-обоснованными предложениями, направленными на решение проблем региональной социально-экономической дифференциации экономического пространства посредством совершенствования механизмов формирования и развития межрегиональной связанности субъектов Российской Федерации. Среди полученных научных результатов отдельное практическое значение имеют: 1) методика оценки межрегиональной связанности субъектов Российской Федерации, которая позволяет осуществлять комплексный мониторинг процессов межрегиональных взаимодействий; 2) предложения и рекомендации по реализации механизмов формирования

и развития межрегиональной связанности, направленных на активизацию мультипликативного эффекта синергетического развития регионов. Соответствующие результаты имеют значительный потенциал применения в процессах совершенствования государственной политики пространственного развития в части интеграции и развития механизмов формирования и развития межрегиональной связанности, а также в решении задач по снижению региональных диспропорций в национальной экономике.

Степень достоверности, апробация и внедрение результатов исследования.

Достоверность результатов исследования достигается за счет использования в диссертационном исследовании положений научных работ по релевантным темам отечественных и зарубежных авторов, нормативной правовой базы, данных государственной статистики.

Основные положения диссертации докладывались на следующих научных мероприятиях: на Международном научно-практическом форуме по экономической безопасности «IX ВСКЭБ» (Москва, РАНХиГС, 26 апреля 2023 года); на 9-й Международной научно-практической конференции «Государственное регулирование экономики: политико-экономические аспекты» (Москва, ГУУ, 21 ноября 2023 года).

Результаты, полученные в рамках исследования, были использованы Финансовым университетом при оказании услуг в научной сфере на тему «Актуализация Стратегии социально-экономического развития Октябрьского района до 2020 года и на период до 2030 года» (заказчик – Администрация Октябрьского района, муниципальный контракт от 30.05.2023 № 0187300003223000126, приказ Финуниверситета от 14.06.2023 № 1616/о) в части: использования предложенного подхода к трактованию и типизации межрегиональной связанности; применения методики оценки межрегиональной связанности при проведении исследования макроэкономической конъюнктуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в рамках анализа социально-экономического развития Октябрьского района; использования инструментов повышения межрегиональной связанности при разработке приоритетных направлений и проектов социально-экономического развития Октябрьского района в контексте регионального стратегического потенциала.

Результаты исследования используются в практической деятельности ООО «Агентство по социально-экономическому развитию агломераций», в частности используются разработанные в диссертации предложения и рекомендации по формированию и развитию межрегиональной связанности, в том числе направленные на интенсификацию межрегиональных и межмуниципальных взаимодействий и развитие кооперации. Выводы и основные положения диссертации применяются при выполнении научно-исследовательских работ и оказании услуг органам местного самоуправления для повышения эффективности их деятельности.

Результаты исследования используются Кафедрой экономической теории Факультета международных экономических отношений Финансового университета в преподавании

учебной дисциплины «Макроэкономическое планирование и прогнозирование» для студентов обучающихся по направлению подготовки 38.04.01 «Экономика», направленность программы: «Международные финансы/International Finance».

Апробация и внедрение результатов подтверждены соответствующими документами.

Публикации. Результаты диссертационного исследования опубликованы в 6 работах общим объемом 4,24 п.л. (авторский объем 3,94 п.л.) в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

Структура и объем диссертации определяется поставленной целью, задачами и логикой исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы из 110 наименований и 12 приложений. Текст диссертации изложен на 246 страницах, включает 18 таблиц и 33 рисунка.

II Основное содержание работы

В соответствии с целью и задачами исследования обоснованы основные научные результаты, выносимые на защиту.

Предложено развитие понятия «связанность» в качестве атрибутивного свойства экономического пространства, конкретизирована дефиниция «межрегиональная связанность» как одной из ключевых форм его организации. В отличие от существующих подходов, авторское определение межрегиональной связанности подчеркивает многокомпонентный и многоуровневый характер обменов и взаимодействий между элементами региональных систем, стимулирующих сбалансированное социально-экономическое развитие и интеграцию национального пространства. Предложенный подход выделяет ключевое значение межрегиональной связанности в сглаживании региональных диспропорций и снижении поляризации экономического пространства посредством активизации мультипликативного эффекта синергетического развития регионов, что особенно актуально в условиях ограниченности экономических ресурсов.

В отечественной и в зарубежной экономической науке сложились достаточно близкие подходы к пониманию связанности как пространственного явления несмотря на различия в использовании терминов. Так, связанность понимается как совокупность потоков ресурсов и взаимодействий между территориями. Она характеризуется через интенсивность, частоту и функциональную роль связей в пространственной структуре, при этом в существующих подходах отмечается несогласованность отдельных аспектов ее трактовки (например, различия в понимании пространственных уровней, акцентах на структурах или процессах, в понимании роли границ и институтов), а также недостаточная представленность целостных концепций, рассматривающих связанность как комплексное социально-экономическое явление. С точки зрения автора, связанность представляет собой атрибутивное свойство экономического пространства, выражающееся в количественной и качественной

совокупности многоуровневых разносторонних связей, взаимодействий и обменов между элементами пространственной системы. Связанность как явление не привязана, например, только к межрегиональному или внутрирегиональному уровню, она характерна на всех уровнях общественной системы (мега-, макро-, мезо-, микро-, наноуровень). Кроме того, автором подчеркивается, что взаимодействия или обмены в рамках связанности могут быть комплексными, а не исключительно экономическими, социальными, информационными и т.д.

Выбор в качестве объекта исследования именно межрегиональной связанности обусловлен особой ролью мезоуровня в системной иерархии, между макро- и микроуровнем. Принцип мезоэкономики заключается в формировании соответствующих условий, которые, с одной стороны, позволяют поддерживать макроэкономическую стабильность, с другой – создавать возможности для повышения микроэкономической эффективности.

Таким образом, межрегиональная связанность представляет собой форму пространственной организации связанности на мезоуровне, проявляющуюся в совокупности многокомпонентных и многоплановых взаимодействий и обменов между элементами региональных систем, направленных на синергетическое социально-экономическое развитие и интеграцию национального пространства. Авторский подход к определению межрегиональной связанности позволяет сделать акцент на ее ключевом значении для сглаживания региональных диспропорций в национальной экономике особенно в условиях ограниченности экономических ресурсов.

Современный этап развития Российской Федерации характеризуется значительными диспропорциями в уровне социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, что, как следствие, выражается в ослаблении межрегиональных взаимодействий и снижении межрегиональной связанности. Например, по итогам 2022 года наибольшее значение индекса экономического развития фиксируется у Москвы (0,97), которая выступает в роли абсолютного экономического центра страны. На втором месте находится Тюменская область (0,47), значения остальных регионов-лидеров находятся в диапазоне от 0,2 до 0,13, в их числе находятся крупные экономические центры страны. Вместе с тем, значения регионов-аутсайдеров находятся в диапазоне от 0,02 до менее чем 0,01, то есть экономическая активность аутсайдеров составляет малую долю в экономике Российской Федерации. Система регионального управления, сложившаяся в Российской Федерации к настоящему времени, характеризуется наличием институтов конкуренции, в результате которых регионы получают преимущества, не интегрируясь в устойчивые кооперационные модели взаимодействия. Парадигма конкурентных отношений неизменно ведет к дистанцированию регионов, как составляющих единиц национального экономического пространства.

С учетом обозначенных проблем, которые дополняются продолжением геополитической и геоэкономической напряженности во всем мире, создающим новые угрозы для обеспечения стабильного социально-экономического развития, именно

связанность, как одно из ключевых свойств экономического пространства, представляет принципиальный интерес в региональном контексте.

Проведена типологизация межрегиональной связанности на основе выделения основных подсистем на мезоуровне: экономическая, социальная, политическая и культурно-информационная. В отличие от существующих подходов, отдельные общественные процессы и экономические виды деятельности выступают как элементы связанности в рамках одной подсистемы, так и факторы, влияющие на связанность других подсистем. Авторский подход позволяет систематизировать факторную зависимость и уточнить ее, как взаимозависимость между различными подсистемами и типами связанности. Предложенная типология учитывает широкое многообразие субъектов и форм общественных отношений, формируемых в ходе взаимодействий между регионами в рамках национального экономического пространства.

На основании рассмотренного научного опыта авторский подход к типологизации межрегиональной связанности основан на представлении мезоуровня совокупностью 4 ключевых подсистем: экономической, политической, социальной и культурно-информационной. Выбор в пользу соответствующего подхода обосновывается максимизацией охвата субъектов и форм общественных отношений. В рамках каждой подсистемы мезоуровня регион рассматривается как единство соответствующих институтов, акторов, отношений и видов деятельности.

Автором предлагается выделить 4 основных типа межрегиональной связанности, происходящих от одноименных подсистем: экономическую, социальную, культурно-информационную и политическую. Предложенные типы межрегиональных связей отражают количественный и качественный характер взаимодействий между регионами в рамках каждой подсистемы. Кроме того, типы связанности, как и сами подсистемы взаимосвязаны между собой и характеризуются взаимовлиянием друг на друга.

Так, экономическая связанность отражает взаимодействия, обмена и связи между региональными экономическими системами (степень и качество устойчивых межрегиональных потоков ресурсов в процессе реализации экономической деятельности, а также институциональных механизмов, поддерживающих эти потоки) в целях повышения экономической активности и стимулирования экономического развития территорий.

Социальная связанность – это содержание межрегиональных связей, обусловленных мобильностью и взаимодействием человеческих ресурсов, распространением социальных услуг и институциональной кооперацией в сфере образования, здравоохранения, ЖКХ и социальной защиты, направленных на устойчивое воспроизводство и развитие человеческого капитала.

Культурно-информационная связанность – это степень устойчивости и качества длительных коммуникативных и институциональных связей между населением и культурно-информационными институтами разных регионов, проявляющаяся в общем культурном коде, совпадающих образовательных и научных практиках, согласованных

институтах культурного воспроизводства и в устойчивой интеграции информационного пространства.

Политическая связанность – это содержание институциональных, нормативных и управленческих взаимосвязей между региональными политическими акторами, обеспечивающих согласованность политики, процессов принятия управленческих решений и реализации публичных программ в интересах комплексного скоординированного развития национального пространства.

Выделение представленных подсистем и типов связанности преследует главную цель – систематизацию факторной зависимости. Многими учеными отмечается, что на отдельный тип связанности влияет комплекс факторов, которые во многом относятся к другим подсистемам. Из этого следует, что, рассматривая межрегиональную связанность как сложное и многоплановое явление, отдельные общественные процессы и виды деятельности являются как элементами связанности в рамках одной подсистемы, так и факторами, влияющими на связанность других подсистем. Авторский подход позволяет систематизировать данную зависимость и перевести ее в плоскость взаимозависимости между подсистемами и типами связанности, а также учесть широкое многообразие субъектов и форм общественных отношений, формируемых в ходе взаимодействий между регионами в рамках национального экономического пространства.

Разработана методика оценки межрегиональной связанности субъектов Российской Федерации, позволяющая определить интенсивность и динамику межрегиональных взаимодействий посредством совмещения статистических методов и методов экономико-математического моделирования. Отличием предлагаемой методики от существующих является возможность осуществления комплексной оценки процессов обмена и взаимодействий между субъектами Российской Федерации как в разрезе отдельных типов связанности, так и на основе расчета интегрального индекса, а также возможность оценки потенциального косвенного эффекта влияния межрегиональной связанности на социально-экономическое развитие регионов. Разработанная методика представляет собой универсальный инструмент мониторинга сбалансированности развития экономического пространства России, позволяющий выявлять проблемы и перспективы синергии и дифференциации регионального развития. Апробация авторской методики на примере субъектов Российской Федерации, входящих в состав Приволжского федерального округа, включающая оценку связанности всех субъектов Российской Федерации, на основе расчета интегрального индекса межрегиональной связанности позволила выявить снижение межрегиональной связанности на фоне совокупного роста уровня социально-экономического развития регионов и усиления дифференциации, а также снижение суммарных значений предложенного интегрального индекса регионов ПФО, что свидетельствует о продолжающейся тенденции поляризации национального пространства.

Исходя из основных методических подходов к оценке межрегиональной связанности, их преимуществ и недостатков, сформирована авторская методика оценки межрегиональной связанности на основе совмещения методов экономико-математического моделирования и анализа статистических показателей, отражающих интенсивность межрегиональных взаимодействий и обменов. Цель разработки авторской методики оценки межрегиональной связанности состоит в подготовке универсального и масштабируемого инструмента комплексного анализа и оценки связанности, включая ее количественное измерение и определение степени интенсивности для формирования научно-обоснованной системы принятия решений в части сбалансированного развития национального пространства, включая социально-экономического развития регионов, а также активизацию эндогенного роста, развитие кластерных связей и т.д.

Визуализация разработанной методики представлена на рисунке 1.

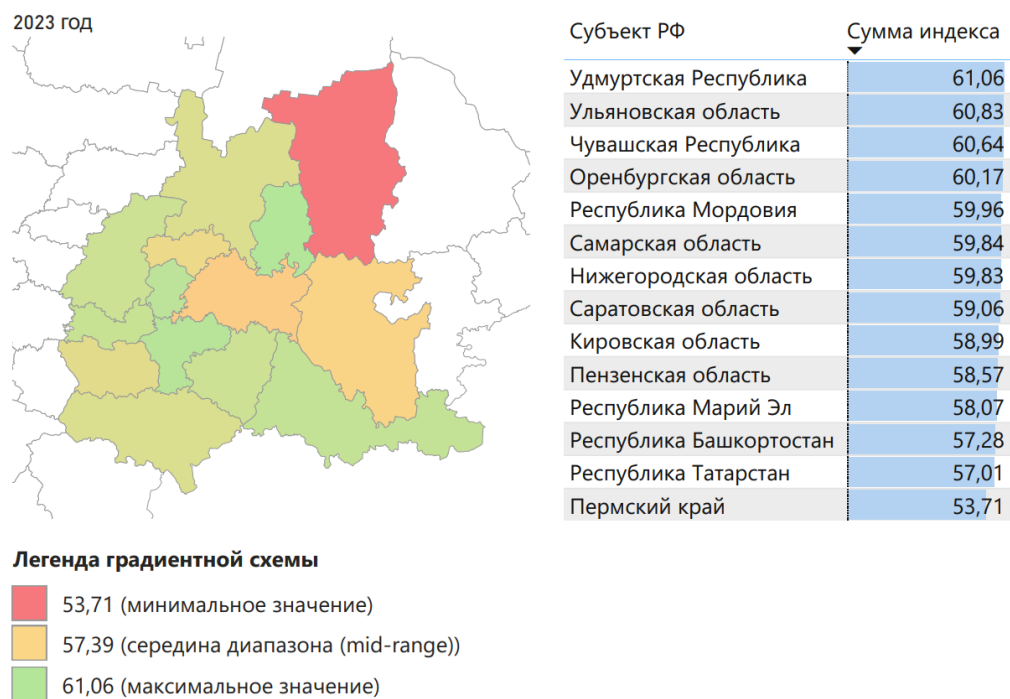
В рамках авторской методики предполагается проведение оценки различных типов связанности: экономической; социальной; культурно-информационной. Политическая связанность принимается сопоставимой в силу объективных причин: субъекты Российской Федерации функционируют и взаимодействуют в едином нормативно-правовом и политическом пространстве, а неформальные механизмы взаимодействия представителей органов власти не могут быть оценены достоверно на основе официальных данных.

Методика включает в себя также оценку показателей, характеризующих пространственно-инфраструктурные аспекты. Их интеграция обеспечивает анализ качества объектов инфраструктуры как важного канала осуществления межрегиональных взаимодействий в рамках комплексной оценки межрегиональной связанности. Также, пространственная компонента связанности как явления учитывается посредством расчета локального индекса пространственной автокорреляции, используя стандартизированные расстояния между административными центрами субъектов Российской Федерации.

Предложенная автором методика оценки межрегиональной связанности субъектов Российской Федерации также предполагает проведение оценки потенциального косвенного эффекта межрегиональной связанности. Под эффектом межрегиональной связанности подразумевается количественное изменение значения валового регионального продукта региона j при изменении валового регионального продукта ВРП у региона i на $r\%$ и при сохранении значения интегрального индекса межрегиональной связанности между этими регионами на одном уровне.

Апробация авторской методики оценки межрегиональной связанности проведена на примере регионов, входящих в ПФО. ПФО является вторым федеральным округом в стране по количеству регионов в его составе, после Центрального федерального округа. Для оценки межрегиональной связанности субъектов ПФО в совокупности со всеми регионами России в рамках апробации методики оценка показателей проводилась по всем субъектам Российской Федерации, что позволяет получить репрезентативные результаты. Кроме того, это позволяет подтвердить универсальность методики для всех субъектов Российской Федерации.

За период с 2010 г. по 2023 г. фиксируется поляризация пространства Приволжского федерального округа. Максимальное значение интегрального индекса межрегиональной связанности за период сократилось с 5,55 до 5,14; минимальное – с 3,9 до 3,67. Диапазон значений с 2010 г. по 2023 г. сдвинулся вниз по шкале, ближе к нулю, при этом стандартное отклонение также уменьшилось, с 0,38 до 0,32. Таким образом, с 2010 г. по 2023 г. в рамках национального пространства Российской Федерации (показатели рассчитывались по всем субъектам Российской Федерации) связи между регионами ПФО стали менее выраженными. Наблюдается снижение межрегиональной связанности на фоне совокупного роста уровня социально-экономического развития регионов и усиления дифференциации. Соответствующий вывод также подтверждаются при анализе распределения сумм интегральных индексов межрегиональной связанности по каждому субъекту в составе ПФО, которые представлены на рисунке 2.



Источник: составлено автором.

Рисунок 2 – Картограмма суммарных значений интегрального индекса межрегиональной связанности субъектов Российской Федерации в составе ПФО за 2023 год

Вместе с тем, распределение значений интегрального индекса по регионам ПФО на протяжении периода свидетельствует о в целом среднем уровне связанности между

регионами ПФО в рамках Российской Федерации. В соответствии с методикой расчета интегрального индекса его значения варьируются в диапазоне от 0 до 10, а значения регионов ПФО в 2010 году находятся в диапазоне от 3,9 до 5,55; в 2023 году – от 3,67 до 5,14, как представлено в формуле (1)

$$ICI = \sum_{i=1}^n x_i, \quad (1)$$

где ICI - интегральный индекс межрегиональной связанности;

x_i - нормированное значение i -го показателя;

n - количество показателей.

При этом, наиболее низкие нормированные значения фиксируются по показателям, отражающим экономические аспекты межрегиональной связанности. Выявлено, что социальные, культурные и инфраструктурные аспекты являются более сбалансированными в рамках национального пространства в сравнении с экономическими, что подтверждается результатами анализа особенностей современной дифференциации социально-экономического развития регионов России. Таким образом, именно недостаточная экономическая связанность выступает одним из ключевых ограничителей сбалансированного развития национального пространства, что подчеркивает необходимость ее дальнейшего формирования и развития.

Разработана институциональная модель формирования и развития межрегиональной связанности субъектов Российской Федерации, включающая среду управления, акторов социально-экономических отношений, типы межрегиональной связанности, механизмы ее развития, инструменты реализации предложенных механизмов, а также источники финансовых ресурсов. В отличие от существующих подходов к обеспечению сбалансированного развития экономического пространства и сглаживанию региональных диспропорций развития авторская модель основывается на стимулировании процессов формирования и развития связанности (ее различных типов) в рамках системы управления социально-экономическим развитием регионов посредством создания условий для интенсификации взаимодействий и обменов между субъектами социально-экономических отношений, обеспечивая таким образом активизацию мультипликативного эффекта синергетического развития регионов.

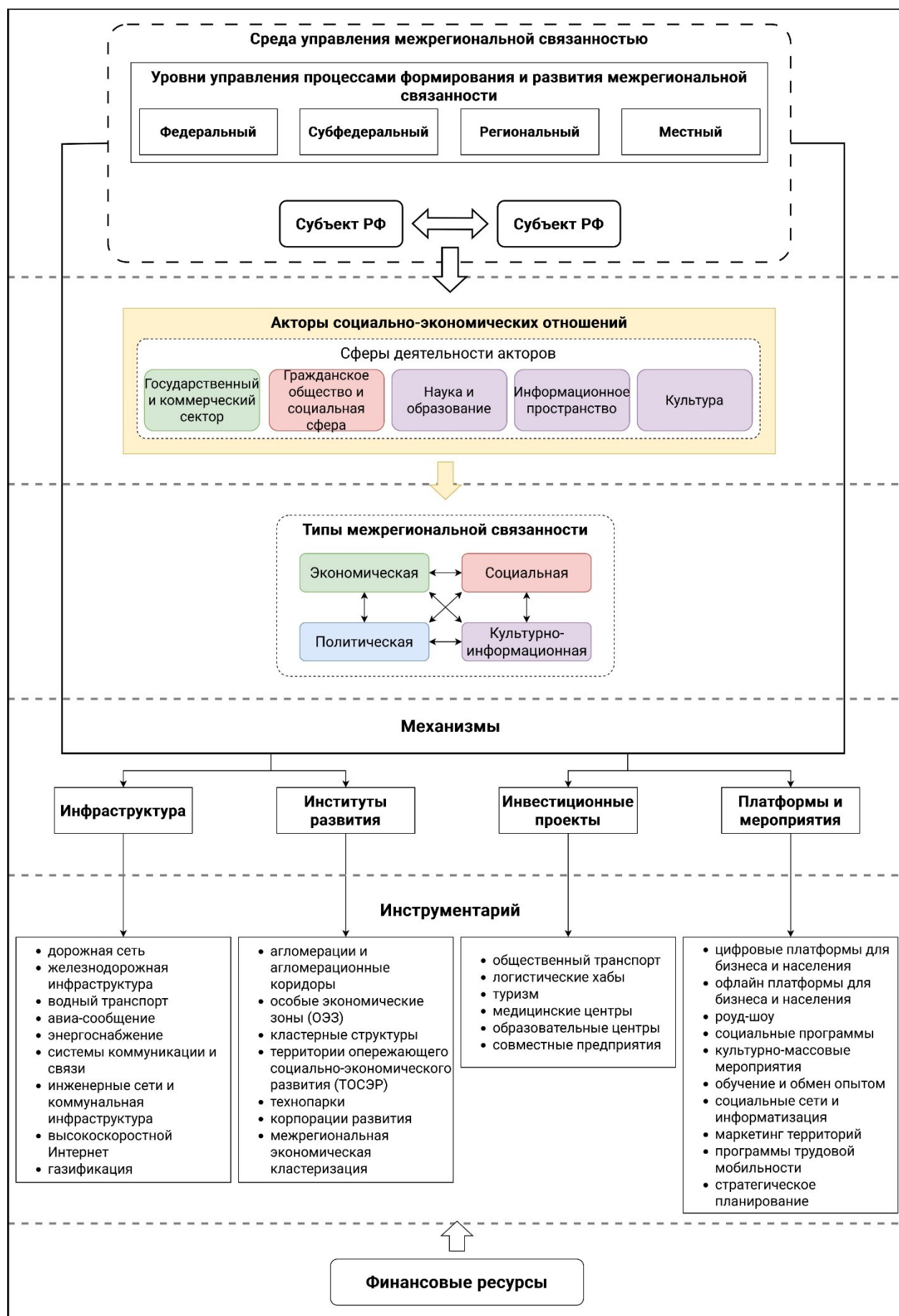
Предложен концептуальный подход к управлению межрегиональной связанностью субъектов Российской Федерации, определяющий ключевые основы процессов стимулирования развития связанности в национальном пространстве и последовательность решения задач для достижения национальных целей. В целях достижения наибольшей детализации данные аспекты раскрываются посредством выделения нескольких приоритетов (стратегический, тактический, оперативный), в рамках которых будет осуществляться формирование и развитие межрегиональной связанности.

Таким образом, концептуальный подход к управлению межрегиональной связанностью представляет собой комплексную систему, в которой стратегические ориентиры пространственного развития координируются с решением конкретных задач социально-экономического развития и созданием механизмов оперативного реагирования. Посредством интеграции инфраструктурных, институциональных и организационно-управленческих мер подход обеспечивает согласованное расширение межрегиональных взаимодействий, создает основу для координации действий акторов и стимулирует реализацию социально-экономического потенциала территорий. Он предусматривает приоритезацию пространственного развития с учетом потенциала и особенностей регионов, поддерживает гибкость управленческих решений и внедрение механизмов мониторинга и адаптивного реагирования на возникающие риски, что позволяет формировать устойчивые и эффективно функционирующие сети взаимодействий.

В рамках сформированного концептуального подхода к управлению межрегиональной связанностью разработана институциональная модель формирования и развития межрегиональной связанности субъектов Российской Федерации, представленная на рисунке 3. Предлагаемая модель разработана с учетом результатов апробации авторской методики оценки межрегиональной связанности (в том числе расчета интегрального индекса и его компонентов) на примере субъектов ПФО и применима для развития межрегиональной связанности как регионов в составе Приволжского федерального округа, так и всех субъектов Российской Федерации ввиду ее универсальности и масштабируемости. Ключевая особенность авторской модели заключается в приоритезации механизмов стимулирования естественных социально-экономических процессов для тех типов связанности, где это возможно, в их количественном и качественном выражении, в отличие от абстрактного понимания процессов связанности.

Базовыми блоками модели выступают «среда управления межрегиональной связанностью» и «акторы социально-экономических отношений». Так, институты системы управления различных уровней отвечают за разработку и реализацию комплекса мер, направленных на повышение межрегиональной связанности субъектов Российской Федерации. В свою очередь акторы социально-экономических отношений – это различные экономические агенты, которые благодаря реализации комплекса мер органами государственной власти напрямую участвуют в формировании и развитии межрегиональной связанности.

Группа блоков, содержащих механизмы формирования и развития межрегиональной связанности и соответствующие им инструменты, состоит из нескольких элементов. В рамках работы под механизмами понимается совокупность инструментов, процедур и практик, обеспечивающих формирование и развитие межрегиональной связанности. Взаимосвязь между механизмами и их инструментами, а также правила их реализации определяются в соответствии с концептуальным подходом к управлению межрегиональной связанностью.



Источник: составлено автором.

Рисунок 3 – Институциональная модель формирования и развития межрегиональной связанности

«Институты развития» представляет собой совокупность организационно-правовых и методологических механизмов, обеспечивающих системную поддержку процессов координации, планирования и реализации межрегиональных инициатив. В «Инвестиционные проекты» входят проекты развития общественного транспорта и создания логистических хабов, развития туризма и туристической инфраструктуры, создания медицинских и образовательных центров, организация совместных предприятий. «Платформы и мероприятия» включает цифровые платформы (онлайн-порталы, информационные хабы), офлайн-платформы (выставки, форумы, роуд-шоу и специализированные конференции), а также социальные программы, культурно-массовые мероприятия и т.д. «Финансовые ресурсы» объединяет разнообразные формы и источники финансирования, обеспечивающие реализацию механизмов и инструментов формирования и развития межрегиональной связанности субъектов Российской Федерации. В их числе: практики государственно-частного партнерства, межбюджетные трансферты, льготные программы кредитования, государственные гарантии, налоговые стимулы, инфраструктурные облигации и др.

Таким образом, институциональная модель формирования и развития межрегиональной связанности представляет собой многоэлементную систему, направленную на создание комплексных условий для активизации взаимодействий между различными акторами социально-экономических отношений. Модель акцентирует внимание на создании стимулов для интенсификации социально-экономических процессов, отдавая приоритет косвенным формам регулирования по сравнению с прямым административным воздействием. Реализация предложенной модели позволит сформировать условия для системного и сбалансированного развития всех типов межрегиональной связанности, сокращения пространственных диспропорций, повышения потенциала синергетического развития регионов и согласованности межрегиональных инициатив.

Сформирован комплекс практических предложений и рекомендаций по составу и реализации механизмов формирования и развития межрегиональной связанности субъектов Российской Федерации, интегрированных в стратегические приоритеты пространственного развития России и включающих реализацию межрегиональных проектов (инфраструктурных, институциональных и инвестиционных) и межрегиональных экономических кластеров, организационных и информационно-консультационных мероприятий, информационных и диалоговых платформ. Авторские рекомендации направлены на создание условий для активизации межрегиональных взаимодействий и выделение приоритетных и перспективных возможностей формирования и развития межрегиональной связанности каждого типа. В рамках предложений сформирован перечень наиболее актуальных проектов развития транспортной инфраструктуры России с позиций их потенциального вклада в формирование и развитие межрегиональной связанности как инструмента

сглаживания региональных диспропорций в национальной экономике, а также предложена организационная модель межрегионального экономического кластера.

Применение предложенных в рамках институциональной модели механизмов формирования и развития межрегиональной связанности субъектов Российской Федерации в практической плоскости состоит в реализации органами исполнительной власти конкретных мероприятий и проектов, направленных на достижение определенной цели в соответствии с выделенным в рамках концептуального подхода приоритетом, типом связанности, и объектом воздействия.

В рамках стратегического приоритета обозначена необходимость создания комплексных условий для активизации межрегиональных взаимодействий на национальном и макрорегиональном уровнях. Для решения задачи по развитию транспортной и энергетической инфраструктуры федерального значения с учетом выявленных диспропорций предложен комплекс проектов, направленных на расширение транспортных коридоров Северо-Запада, Урала, Сибири и Дальнего Востока (например, высокоскоростные железнодорожные магистрали, проекты бесшовного скоростного автомобильного сообщения, реконструкция и строительство аэродромов и аэропортов местного значения на малонаселенных геостратегических территориях Российской Федерации), а также внедрение современных энергетических решений, способных повысить надежность и равномерность распределения генерирующих мощностей (например, развитие единой энергосистемы). Решение задачи по развитию институциональной среды предполагает интеграцию приоритетов межрегиональной связанности в ключевые документы пространственного планирования, унификацию нормативной правовой базы и модернизацию существующих или создание специализированных институтов развития, направленных на стимулирование межрегиональных взаимодействий (например, интеграция межрегиональной связанности в качестве фактора социально-экономического развития в практики стратегического планирования, формирование и продвижение площадок для активизации межрегиональных взаимодействий и расширения кооперации, оказание комплексной поддержки в рамках реализации межрегиональных проектов и инициатив). Важным инструментом развития институциональной среды на стратегическом уровне являются межрегиональные экономические кластеры. В качестве перспективного варианта формирования межрегиональных экономических кластеров могут быть рассмотрены децентрализованные кластеры, то есть участники которых не локализованы на одной территории.

В рамках тактического приоритета акцент сделан на согласование национальных приоритетов и региональных программ. Отмечены перспективы модернизации и строительства объектов региональной инфраструктуры для эффективного соединения региональных систем с магистральной сетью (в случае транспортной инфраструктуры – дополнительные «развязки», подъездные пути и так далее, соединяющие объекты, создаваемые на стратегическом уровне, и объекты региональной инфраструктуры; в случае энергетической инфраструктуры – подстанции, трансформаторы, линии

электропередач и т.д.). Выделены возможности стимулирования межрегиональной торговли и кооперации через целевые соглашения, оптимизацию логистических цепочек и продвижение региональных брендов. Подчеркнута роль интеграции задач межрегиональной связанности в документы стратегического планирования субъектов Российской Федерации для обеспечения преемственности и учета регионального контекста.

В рамках оперативного приоритета обозначен комплекс мер по обеспечению гибкого и своевременного управления процессами повышения связанности. В числе перспективных мер – организация регулярных рабочих групп, диалоговых платформ и информационных систем для оперативного взаимодействия органов власти и ключевых стейкхолдеров, что позволяет синхронизировать решения и мобилизовать ресурсы в соответствии с внешними и внутренними условиями. Обозначена потребность в системе мониторинга хода реализации мероприятий формирования и развития связанности, включая процедуры реагирования на потенциальные риски в процессе ее повышения.

Комплекс авторских рекомендаций направлен на создание условий для активизации межрегиональных взаимодействий и выделение приоритетных и перспективных возможностей формирования и развития межрегиональной связанности каждого типа. Реализация предложенной целостной архитектуры развития межрегиональной связанности, сочетающая приоритетные инфраструктурные направления, институциональные преобразования и механизмы координации, будет способствовать интенсификации межрегиональных связей и формированию комплексной конъюнктуры межрегиональной кооперации, направленной на синергетическое развитие, сглаживание региональных диспропорций и сбалансированное развитие всего экономического пространства Российской Федерации.

III Заключение

Поставленная цель разработки и обоснования теоретико-методических положений и практических рекомендаций по формированию и развитию межрегиональной связанности субъектов Российской Федерации была достигнута.

Решены поставленные задачи, а именно: систематизированы и дополнены существующие теоретико-методические подходы к определению межрегиональной связанности; разработана типология межрегиональной связанности на основе систематизации основных теоретико-методических подходов к пониманию типов, классификаций и свойств межрегиональной связанности; разработана методика оценки межрегиональной связанности субъектов Российской Федерации на основе анализа актуальных особенностей социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и систематизации основных подходов отечественных и зарубежных авторов к оценке межрегиональной связанности, и проведена ее апробация на примере регионов Приволжского федерального округа в рамках всех субъектов

Российской Федерации; разработана институциональная модель повышения межрегиональной связанности субъектов Российской Федерации на основе систематизации существующих теоретико-методических подходов к формированию и развитию межрегиональной связанности; разработаны рекомендации по формированию и развитию межрегиональной связанности субъектов Российской Федерации.

IV Список работ, опубликованных по теме диссертации

*Публикации в рецензируемых научных изданиях,
определенных ВАК при Минобрнауки России:*

1. Конищев, Е.С. Анализ подходов к повышению межрегиональной связанности субъектов Российской Федерации / Е.С. Конищев // Экономика, предпринимательство и право. – 2024. – № 12. Том 14. – ISSN 2222-534X. – Текст : электронный. – DOI 10.18334/epp.14.12.122193. – URL: <https://1economic.ru/lib/122193> (дата обращения: 06.05.2025).

2. Конищев, Е.С. Современные инструменты проведения исследований пространственной экономики: возможности автоматизации процессов и инструментарий Python / Е.С. Конищев // Вопросы региональной экономики. – 2024. – № 4 (61). – С. 105-114. – ISSN 2078-4023.

3. Конищев, Е.С. Обработка больших массивов данных в Python для целей прикладных социально-экономических исследований: преимущества и актуальные вопросы / Е.С. Конищев // Вестник университета. – 2024. – № 7. – С. 44-53. – ISSN 2686-8415. – Текст : электронный. – DOI 10.26425/1816-4277-2024-7-44-53. – URL: <https://vestnik.guu.ru/jour/article/view/5407/3058> (дата обращения: 06.05.2025).

4. Конищев, Е.С. Актуальные проблемы оценки межрегиональной связанности / Е.С. Конищев // Human Progress / Человеческое развитие. – 2023. – № 5. Том 9. – ISSN 2414-4916. – Текст : электронный. – DOI 10.34709/IM.195.5. – URL: https://progress-human.com/images/2023/Том9_5/Konishchev.pdf (дата обращения: 06.05.2025).

5. Конищев, Е.С. Анализ подходов к исследованию межрегиональной связанности: трактование и проблемы оценки / Е.С. Конищев // Human Progress / Человеческое развитие. – 2023. – № 2. Том 9. – ISSN 2414-4916. – Текст : электронный. – DOI 10.34709/IM.192.8. – URL: https://progress-human.com/images/2023/Том9_2/Konishchev.pdf (дата обращения: 06.05.2025).

6. Строев, П.В. Инфраструктурная связанность регионов России: оценка и проблемы / П.В. Строев, Е.С. Конищев // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. – 2022. – № 10. – С. 88-92. – ISSN 2223-2974. – Текст : электронный. – DOI 10.37882/2223-2974.2022.10.35. – URL: <http://www.nauteh-journal.ru/files/1b2403d3-71ab-42cc-8931-a626f6a395cd> (дата обращения: 06.05.2025).