

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание ученой степени доктора
философских наук

Пичугина Виталия Григорьевича

по теме «Социальное конструирование исторического сознания российского общества: социально-философская концепция», представленную по научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия доктора философских наук, профессора Воденко Константина Викторовича, включенного в списочный состав диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.124 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Пичугин Виталий Григорьевич представил диссертацию на тему: «Социальное конструирование исторического сознания российского общества: социально-философская концепция» на соискание учёной степени доктора философских наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия (философские науки).

Содержание диссертации полностью соответствует п. 47. «Влияние массовых коммуникаций на социальные процессы. Социально-коммуникативные теории и практики» Паспорта научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия (философские науки).

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Пичугин В.Г. предложил значимое для науки и практики решение актуальной научной проблемы, имеющей важное социально-политическое, социально-экономическое, культурное, духовное значение:

- разработана социально-философская концепция конструирования исторического сознания российского общества;
- выявлены практики социального конструирования истории, понимаемые как комплекс социально-управленческих действий различных акторов общественного развития, выраженных в форме специализированных алгоритмов реализации социогуманитарных концептов по управлению общественным сознанием масс через оказание системно-организованного воздействия на историческое измерение социума (проектирование прошлого; формирование исторического сознания общества; реконструкция исторической памяти; деконструкция символической значимости исторических образов; репрезентация фейковой ретрореальности исторических событий и другие, выявлены последствия конструирования исторического сознания, предложена модель системной защиты

исторического сознания российского общества, что позволит на научной основе противодействовать манипулированию историческим сознанием, сохранять памяти о победах и поражениях российского государства и общества, выявлять коммуникативные практики инфернализации и демонизации, способствовать передачи достоверного исторического знания молодежи, защиты от все новых приемов и способов ведения информационной войны в пространстве социальной памяти, сохранения российской исторической ментальности и социокультурной идентичности;

– методологические положения и принципы, разработанные в диссертации, могут найти широкое применение в дальнейших исследованиях стабильности, устойчивости, укрепления исторического сознания личности, группы, общества, в дальнейшей разработке теории и практики экспертного мониторинга уровня защиты исторического сознания российского общества от настоящих и возможных вызовов и угроз, изучении процесса внедрения (и противодействия внедрению) многочисленных форм социально-психологического, политико-экономического влияния акторов, заинтересованных в переписывании истории в ее взаимосвязи с политикой, экономикой, организацией социальной жизни, государственного строительства;

2) соискатель учёной степени Пичугин В.Г. ввёл в научный оборот следующие новые научные результаты:

– впервые в отечественной социальной философии осуществлено комплексное многоплановое исследование социально-философских аспектов исторического бытия и исторического сознания общества с учётом новых практик социального конструирования истории;

– обоснованы новые теоретические подходы в изучении исторического сознания, основанные на принципах комплементарности, мультипарадигмальности, системности;

– выявлены новые механизмы социального влияния на историческое сознание общества, обусловленные развитием информационно-коммуникативных технологий современности;

– представлена новая классификация и раскрыты сущностные и содержательные черты псевдообразов прошлого;

– выявлены новые характеристики механизма конструирования истории, представлены основные детерминанты влияния истории на современный социум;

– создана прогнозная модель возможных последствий конструирования исторического сознания;

– представлена модель системной защиты исторического сознания российского общества с описанием уровней её практической реализации.

3) диссертация «Социальное конструирование исторического сознания российского общества: социально-философская концепция» обладает внутренним единством, структура работы (введение, 5 глав, заключение) и логика изложения материала представляются обоснованными, поставленные цели и задачи исследования достигнуты;

4) обоснованность положений и выводов диссертации «Социальное конструирование исторического сознания российского общества: социально-философская концепция» подтверждена следующими аргументами:

– использованием широкой теоретической базы из трудов российских и зарубежных ученых в области изучения общественного и исторического сознания, сопоставимостью авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике.

– использованием в основе авторской концепции определения исторического сознания, концепции конструирования исторического сознания российского общества, модели системной защиты исторического сознания российского общества, известных, проверяемых данных, фактов: материалов научных статей, массива данных и результатов специальных социально-гуманитарных исследований, контент-анализа научных трудов, публикаций научной периодики, а также данных социологических исследований Института социологии РАН, Всероссийского центра изучения общественного мнения (далее - ВЦИОМ), Левада-Центра по тематике социальной политики и памяти, исторической политики и отношения россиян к событиям прошлого, противодействия историческим фальсификациям;

5) результаты диссертации Пичугина В.Г. нашли практическое применение в научной деятельности ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» при выполнении научно-исследовательской работы по теме: «Разработка системы снижения социальных рисков конфликтности в сфере высшего образования» (Государственное задание, приказ Финуниверситета от 20.04.2021 № 0897/о).

Материалы диссертационной работы использованы в практике работы Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи, в частности, предложенная в исследовании модель системной защиты исторического сознания российского общества, что в результате способствовало совершенствованию практической работы комитета в рамках его полномочий.

По материалам диссертационного исследования внедрены в практическую работу воскресной школы для взрослых Храма Христа Спасителя концептуальные основы понимания роли и места Православной Церкви в

историческом прошлом и настоящем нашей страны, важность и принципиальная необходимость активного участия Православной Церкви в поддержании духовной безопасности и социальной стабильности в российском обществе, что в результате способствовало совершенствованию практической работы в социально-просветительской сфере деятельности.

Основные положения исследования использованы в практической деятельности Научно-исследовательского центра развития Библиотечно-библиографической классификации Российской государственной библиотеки, в частности, внедрены в практическую работу концептуальные основы, изложенные в модели защиты исторического сознания российского общества (социально-культурный аспект), что в результате способствовало совершенствованию практики каталогизации и обслуживанию пользователей в библиотеках страны.

Материалы диссертации использованы в практической деятельности Кафедры гуманитарных наук Факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета, в частности, результаты работы включены в дополнительные материалы по учебным дисциплинам «Философия», «Социальная философия»;

6) диссертация содержит сведения о личном вкладе Пичугина В.Г. в науку, который выразился в непосредственном участии автора диссертации на всех этапах процесса исследования, подготовке основных публикаций по выполненной работе, личном участии автора диссертации в апробации результатов исследования;

7) все материалы или отдельные результаты, заимствованные Пичугиным В.Г. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

8) основные положения и результаты исследования отражены в 21 публикации общим объемом 14,45 п.л. (авторский объем – 10,68 п.л.), в том числе 19 работ общим объемом 12,1 п.л. (авторский объем – 10,07 п.л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, из которых 12 работ опубликованы в изданиях, отнесенных к категории К2, а также 2 работы общим объемом 2,35 п.л. (авторский объем – 0,61 п.л.) опубликованы в изданиях, индексируемых в международной цитатно-аналитической базе «Scopus» и отнесенных к Q2;

9) к представленной на соискание ученой степени доктора наук диссертации имеется ряд вопросов, которые носят уточняющий характер и не влияют на общую положительную оценку работы:

– историческое сознание как социальный феномен требует междисциплинарного подхода в изучении его динамики в современном обществе, необходимости философско-правового осмысления мемориального законодательства, права на историческую память, учёта этносоциальных факторов. В представленной модели системной защиты исторического

сознания данные аспекты не нашли своего прямого отражения, что может быть основанием для дальнейших исследований.

– Дискуссионной вопросом является необходимость именно государству становится основным актором в реализации модели защиты исторического сознания российского общества, поскольку это неизбежно поднимет проблему формализации государственной идеологии, которая не может быть сформулирована нормативно в силу конституционного запрета. Таким образом, насколько предложение включить государство как основного актора модели защиты исторического сознания является обоснованным?

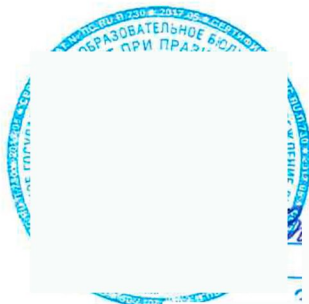
10) соискатель учёной степени Пичугин В.Г. в ходе работы над диссертацией проявил глубокие теоретические знания по исследуемой проблематике по научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия (философские науки), показал себя как квалифицированный исследователь, умеющий сжато, логично и аргументированно излагать материал, формулировать научную цель и задачи, применять эффективный инструментарий для их решения.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация:

– соответствует установленным критериям и требованиям, заявленной научной специальности и может быть допущена к защите;


Воденко Константин Викторович
доктор философских наук, профессор

10.03.2025



№

а

а

«

11