

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.102

доктора экономических наук, доцента

Кожевникова Михаила Викторовича

на диссертацию и автореферат диссертации

**Колобова Александра Владимировича на тему «Стратегическое
управление структурными изменениями многопрофильных
коммерческих организаций в промышленности»,**

представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук
по научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика:
экономика промышленности

Колобов Александр Владимирович представил диссертацию на тему:
«Стратегическое управление структурными изменениями многопрофильных
коммерческих организаций в промышленности» на соискание ученой степени
доктора экономических наук к публичному рассмотрению и защите по
научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика:
экономика промышленности (экономические науки).

Содержание диссертации полностью соответствует паспорту научной
специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономика
промышленности, пунктам 2.6. «Конкурентоспособность производителей
промышленной продукции», 2.15. «Структурные изменения в
промышленности и управление ими», 2.16. «Инструменты внутрифирменного
и стратегического планирования на промышленных предприятиях, отраслях и
комплексах» и профилю научной специальности «Экономика промышленных
экономических систем», установленному в Финансовом университете.

Полагаю возможным допустить соискателя ученой степени Колобова
Александра Владимировича к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель ученой степени Колобов А.В. предложил решение
актуальной научной проблемы, имеющей важное хозяйственное значение,
предложив концепцию и методологию стратегического управления
структурными изменениями многопрофильных промышленных организаций,
позволяющих реализовывать различные модели их организационного
развития для достижения необходимой рыночной устойчивости и
экономической эффективности.

2) соискатель ученой степени Колобов А.В. ввел в научный оборот
следующие новые научные результаты.

Теоретические результаты:

- определено понятие и выявлены ключевые отличия организационного развития многопрофильной коммерческой организации в промышленности, объединяющей несколько связанных между собой или несвязанных бизнесов, где центральная фирма-ядро является промышленной компанией (*дополнение*);
- определены основные элементы комплексного стратегического управления структурными изменениями многопрофильных коммерческих организаций в промышленности (*дополнение*);
- выявлены факторы, оказывающие влияние на формирование корпоративного родительского стиля в многопрофильных коммерческих организациях в промышленности, предполагающего обмен ресурсами и компетенциями между центральной и дочерними компаниями и являющегося наиболее эффективным (*дополнение*);
- предложена классификация моделей организационного развития многопрофильных коммерческих организаций в промышленности по типу стратегии входящих в нее бизнес-единиц и выявлены факторы, определяющие выбор соответствующих моделей (*дополнение*);

Практические результаты:

- эмпирически подтверждено влияние хозяйственной близости (организационной, технологической и социальной) бизнес-единиц на конкурентоспособность многопрофильных организаций в промышленности (*преобразование*);
- разработаны комплексный механизм внедрения структурных изменений в многопрофильных коммерческих организациях в промышленности и оригинальная методика оценки экономических эффектов при реализации различных моделей организационных преобразований (*преобразование*);
- разработана авторская методика оценки организационной зрелости бизнес-единиц многопрофильных коммерческих организаций в промышленности, включающая многокритериальную оценку возможности успешного внедрения структурных изменений (*преобразование*).

Единственное спорное положение (и соответствующий научный результат) сформулировано на стр. 12–13 автореферата и раскрывается на стр. 204–217 диссертации. Оно гласит: «Доказано, что чем больше бизнес-единиц самостоятельно создают знания и технологии и передают их бизнес-единицам многопрофильных коммерческих организаций в промышленности, не создающим самостоятельно знания и технологии, тем выше эффективность бизнес-единиц, не инвестирующих в ИиР, поэтому для повышения результативности всей многопрофильной организации необходимо стимулирование создания знаний и технологий, а также эффективных механизмов их трансфера; наибольший эффект от передачи знаний и технологий, выраженный в темпе прироста прибыли от продаж инновационной продукции, будет наблюдаться у бизнес-единиц, встроенных в цепочку добавленной стоимости МКОП. Эмпирически обосновано, что бизнес-единицам следует стремиться к созданию инноваций в рамках

инновационных платформ. Участие бизнес-единиц в открытых инновациях выгодно, поскольку оно ориентировано на внешнюю сеть для приобретения инноваций и поиска идей, а также на внутреннюю сеть – для продажи и раскрытия инноваций и идей».

Данное положение сформулировано несколько витиевато и декларативно, а его отдельные составляющие в разное время являлись предметом исследования широкого круга ученых – от Й. Шумпетера до более современных (Г. Чесборо, Дж. Паркер и др.). Так, например, не вызывает сомнений, что необходимо стимулировать создание новых знаний и технологий и их трансфер, как внутренний, между бизнес-единицами, так и внешний, между многопрофильной организацией и ее стейкхолдерами; вопрос здесь скорее в том, как грамотно этот трансфер организовать и как превратить управление знаниями в стратегический актив организации. Кроме того, не совсем удачно употреблен термин «инновационная платформа»; в этом плане автору следовало бы пояснить, о чем конкретно идет речь – о специфическом способе организации рыночных транзакций или, скажем, о гибких технологиях создания инновационных продуктов.

3) диссертация на тему «Стратегическое управление структурными изменениями многопрофильных коммерческих организаций в промышленности» обладает внутренним единством, что выражается в логической связности материала, непротиворечивости результатов, соответствии выводов доказательному материалу. В исследовании автора четко прослеживаются теоретические, концептуальные и методические этапы, что находит отражение в соответствующих главах и параграфах диссертации.

4) обоснованность положений и выводов диссертации «Стратегическое управление структурными изменениями многопрофильных коммерческих организаций в промышленности» подтверждается следующими аргументами:

- автором корректно использован ряд качественных и количественных методов, включая имитационное моделирование, экспертные оценки, регрессионный анализ, системно-исторический и стратегический анализ;

- сильной стороной работы является мощная эмпирическая база: обращает на себя внимание обширная выборка предприятий, результаты хозяйственной деятельности которой были подвергнуты анализу (27 многопрофильных коммерческих организаций, включающих 57 субхолдингов и 2 864 предприятия различных отраслей);

- работа базируется на трудах авторитетных отечественных и зарубежных ученых по различным аспектам организационного развития многопрофильных организаций, формирования корпоративной стратегии, инновационного и технологического развития, стратегического управления, отчетных данных профильных ведомств, а также данных, собранных лично автором в ходе проведения интервью и анкетирования;

- апробация результатов прошла на достаточном количестве научных конференций и в крупных промышленных предприятиях.

Вышеперечисленное обеспечивает достоверность результатов исследования, среди которых, по мнению рецензента, особый интерес представляют следующие:

- разработка матричных моделей оргразвития многопрофильных коммерческих организаций «рост к ядру», «рост к пику», «рост к оптимуму» и определение условий их применимости на предприятиях различных отраслей (с. 31–34 автореферата, с. 133–146 диссертации);

- систематизация экономических эффектов и эмпирическое доказательство возникновения конкурентных преимуществ МКО при реализации соответствующих моделей оргразвития (с. 35–36 автореферата, с. 148–172 диссертации);

- разработка методического подхода определения оптимального соотношения инструментов совершенствования текущей и поисковой деятельности организации для достижения организационной амбидекстрии бизнес-единицы (с. 43–45 автореферата, с. 264–284).

5) результаты диссертации Колобова А.В. нашли *практическое применение в деятельности*

- Правительства Вологодской области – в целях стимулирования внедрения структурных изменений на предприятиях металлургической, химической, пищевой промышленности, машиностроения;

- АО «Силовые машины» – в целях укрепления конкурентных позиций на отечественном и зарубежном промышленных рынках за счет внедрения проектов структурных изменений;

- ООО «АИМ Менеджмент», где внедренные инструменты стратегических изменений показали свою эффективность при решении задач повышения производительности и цифровизации системы управления производством;

- АО «Стойленский ГОК» с целью повышения эффективности продаж, гибкости производственных цепочек, готовности к реагированию на постоянно изменяющиеся рыночные условия;

- АО «Северсталь Менеджмент» при развитии продуктового портфеля, клиентской базы, сохранения низкой себестоимости продукции.

6) диссертация содержит сведения о личном вкладе Колобова А.В. в науку, который выразился в том, что представленные научные результаты отражают решение актуальных экономических проблем, характеризуются использованием достоверных и проверяемых данных об изучаемых объектах, корректным применением методов их обработки, наличием аргументированных выводов и подтвержденных методических положений, личном участии автора в апробации результатов исследования, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

7) все материалы или отдельные результаты, которые Колобов А.В. заимствовал из чужих текстов (работ), оформлены в тексте надлежащим образом с указанием источника заимствования. Вынесенные на защиту научные результаты получены соискателем лично.

8) основные научные результаты диссертации опубликованы в 17 научных работах общим объемом 19,06 п.л. (авторский объем 11,4 п.л.). Статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, и соответствуют теме исследования.

9) соискатель ученой степени Колобов А.В. в ходе работы над диссертацией и подготовки к публичной защите зарекомендовал себя как добросовестный и квалифицированный исследователь, продемонстрировав высокий уровень грамотности и методологической культуры, глубокие теоретические знания по экономике промышленности, владение системным подходом при изучении сложных междисциплинарных научных проблем.

Замечания и вопросы по диссертации.

1. По всей видимости, подавляющее большинство многопрофильных организаций, проанализированных автором, можно отнести к следующим отраслям: металлургия, машиностроение, нефтегазовая промышленность, энергетика, машиностроение. Факторы конкурентоспособности компаний, оперирующих в этих отраслях, различны, что определяется разной конфигурацией рынков, архитектурой цепочек создания ценности, специфическими особенностями технологий производства и их влиянием на экономические результаты предприятий. Конечно, различаются и подходы к диверсификации бизнеса. Однако в работе не прослеживается привязка основных выводов к отраслевому фактору. Хотелось бы услышать мнение автора касательно «универсальности» предложенных им рекомендаций. Или все же существует определенная специфика применения предложенных методических положений и инструментов в контексте разных отраслей промышленности?

2. На стр. 27 автореферата автор утверждает, что «построенная в диссертации модель, описывающая влияние различных типов хозяйственной близости на эффективность деятельности бизнес-единиц многопрофильных корпоративных организаций, продемонстрировала свою значимость». Следует конкретизировать, в чем эта «значимость» выражается.

3. Не совсем очевидна связь между табл. 1 и рис. 1 автореферата (табл. 2.3 и рис. 2.1 диссертации). По какому принципу в модель, представленную на рисунке, включены те или иные элементы структурных изменений из таблицы? Если выбор осуществлялся по величине нестандартизированных коэффициентов, тогда почему на рис., например, не учтен элемент «организация эффективного обмена ресурсами, в том числе персонала», но в то же время присутствует элемент «наличие инновационной платформы»? Данный, несомненно важный и, по сути, определяющий дальнейшую логику диссертации, фрагмент исследования следовало выполнить более четко и структурированно.

Указанные замечания не снижают общего положительного впечатления от диссертации и могут являться предметом исследований в будущих научных работах автора.

Исходя из вышеизложенного, полагаю, что представленная Колобовым Александром Владимировичем к защите диссертация на тему «Стратегическое управление структурными изменениями многопрофильных коммерческих организаций в промышленности» на соискание ученой степени доктора наук:

- 1) соответствует заявленной научной специальности и может быть допущена к защите;
- 2) соответствует установленным критериям и требованиям.

(личная подпись)

Кожевников Михаил Викторович
доктор экономических наук, доцент

27.02.2025

ПО
ЗА
У
М

[Handwritten signature]



[]