

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук
Глускера Евгения Александровича
по теме: «Правовое регулирование противодействия злоупотреблению
доминирующим положением на рынке цифровых технологий»
доктора юридических наук, доцента
Сиземовой Ольги Борисовны,
включённой в списочный состав диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.112 по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Глускер Евгений Александрович представил диссертацию на тему:
«Правовое регулирование противодействия злоупотреблению
доминирующим положением на рынке цифровых технологий» на
соискание ученой степени кандидата наук к публичному рассмотрению и
защите по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые
(цивилистические) науки (юридические науки).

Содержание диссертации соответствует
пункту 16. «Частноправовые аспекты поддержки конкуренции и
противодействия недобросовестной конкуренции» Паспорта научной
специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки
(юридические науки).

Полагаю возможным допустить соискателя ученой степени к
защите диссертации, что обосновывается следующим:

1) Соискатель Глускер Е.А. представил авторские теоретические
положения, направленные на совершенствование правового
регулирования противодействия злоупотреблению доминирующим

положением на рынке цифровых технологий, обладающие научной новизной, в частности, на основе анализа зарубежной практики определил способы противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий и предложил соответствующие изменения в действующее российское конкурентное законодательство, совершенствование практики его применения, что является существенным научным достижением в предпринимательском и конкурентном праве, обеспечивающим новыми знаниями об особенностях правового регулирования противодействия злоупотреблению доминирующим положением, развития конкуренции на рынке цифровых технологий, повышения качества оказания услуг в цифровой среде.

Актуальность темы диссертации обоснована активизацией использования хозяйствующими субъектами различных информационных систем, программных продуктов и технологий при продаже товаров, работ и услуг. Указанные процессы наряду с несомненными преимуществами содержат и риски, о чем свидетельствует рост количества правонарушений в цифровой среде, в том числе связанных с злоупотреблением доминирующим положением продавцов и покупателей.

2) Соискатель ученой степени Глускер Е.А. ввел в научный оборот следующие новые научные результаты:

- сформулировано авторское определение понятия «рынок цифровых технологий» и выявлены основные признаки указанного понятия, включая многосторонность субъектов, их взаимодействие через цифровые платформы, наличие больших данных и др., определены основные риски злоупотреблений в данной сфере, в том числе, сетевые эффекты (С. 45-56; 62);

- установлена необходимость оценки сетевых эффектов как

факторов злоупотребления доминирующим положением хозяйствующим субъектом на рынке цифровых технологий, разработаны критерии оценки сетевых эффектов для определения злоупотребления доминирующим положением хозяйствующим субъектом на рынке цифровых технологий, а именно: размер и охват сети; вовлечение пользователей; влияние экосистемы; затраты на переход; блокировка функций (С. 37-39);

- для целей повышения эффективности применения ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции» в пресечении злоупотребления доминирующим положением уточнено понятие «доминирующий покупатель», под которым понимается хозяйствующий субъект, обладающий способностью осуществлять деятельность самостоятельно, контролирующей значительную часть соответствующего рынка в качестве покупателя соответствующего товара, услуги или технологии и имеющий возможность влиять на уровень цен на данном рынке (С. 39-40);

- определена специфика свободы договора на рынке цифровых технологий с учетом рисков злоупотребления доминирующим положением, и на этой основе сформулировано понятие «навязывание» доминирующим хозяйствующим субъектом невыгодных условий договора, как основной формы нарушения принципа свободы договора, под которым диссертант предлагает понимать действия (бездействие) доминирующего хозяйствующего субъекта по принуждению контрагента к принятию не выгодных для него или не относящихся к предмету условий договора, а также действия по принуждению к включению в договор условий о повышенной ответственности за их неисполнение под угрозой не заключать договор (С. 69-75);

- выявлены условия, при которых отказ от заключения сделки не

является злоупотреблением доминирующим положением, в частности, при незаменимости продукта или услуги, а также экономической обоснованности совместного использования продукта или услуги на рынке цифровых технологий (С. 78-84);

- сформулировано авторское определение понятия «необоснованное связывание», как самостоятельного вида злоупотребления доминирующим положением на рынке цифровых технологий, выявлены его признаки, основным из которых является намерение продать один продукт, только при согласии покупателя на покупку другого (связанного) продукта хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение, имеющим достаточную экономическую власть на соответствующем товарном рынке, чтобы исказить выбор потребителей в отношении связанного продукта (С. 85-95);

- предложены совместимость и переносимость данных как способы противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий, направленные на повышение конкуренции за счет снижения барьеров входа на рынок цифровых технологий и уменьшения затрат для потребителей. Заслуживает внимания авторское определение понятия «переносимость данных», как право, ориентированное на пользователя, при котором он может потребовать переносить свои данные с одной цифровой платформы на другую (С. 111-117).

3) диссертация «Правовое регулирование противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий» соответствует установленным требованиям, касающимся логического построения работы и ее внутреннего единства. Автором в первой главе раскрыты теоретико-правовые основы регулирования

противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий, включая определение понятий доминирующее положение, злоупотребление доминирующим положением и рынок цифровых технологий с позиции конкурентного права. Во второй главе определено состояние правового обеспечения добросовестной конкуренции на рынке цифровых технологий, исследованы способы злоупотребления доминирующим положением. В третьей главе определены перспективы развития правового регулирования в сфере противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий, в том числе сделан анализ зарубежного опыта, даны предложения по совершенствованию правового регулирования взаимодействия антимонопольного органа и коммерческих организаций в части определения конкурентного положения коммерческих организаций на рынке цифровых технологий.

В диссертации Глускера Е.А. использован корректный научный инструментарий, позволяющий детально проанализировать обширный перечень рассматриваемых вопросов.

4) обоснованность положений и выводов, полученных соискателем Глускером Е.А. подтверждается применением в процессе научного анализа темы исследования комплекса научных методов: общефилософских, общенаучных (анализ и синтез, индукция и дедукция, аналогия, прогнозирование и др.), частно-научных (исторический и статистический методы), специальных юридических методов научного познания (нормативно-логический, сравнительно-правовой, формально-юридический, метод правового моделирования). В частности, формально-юридический метод применялся автором для формулирования понятий «рынок цифровых технологий», «навязывание», «необоснованное

связывание» и др. Использование сравнительно-правового метода исследования позволило диссертанту выявить своеобразие подходов к правовому регулированию противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий государств БРИКС (на примере Бразилии, Индии, Китая) и сделать предложения по совершенствованию действующего российского законодательства, этой же цели способствовало использование нормативно-логического метода и метода правового моделирования.

Полученные Глускером Е.А. выводы и результаты достоверны, что подтверждается их апробацией, использованием широкой эмпирической и теоретической базы исследования, включающей труды российских и зарубежных ученых, российские и иностранные нормативно-правовые акты по теме исследования, а также материалы российской и зарубежной правоприменительной практики.

Основные положения исследования были отражены в докладах на международных и всероссийских научно-практических конференциях, проводимых вузами и иными организациями городов Москвы, Омска, Комсомольска-на-Амуре, Пензы.

5) результаты диссертации Глускера Е.А., имеют практическую значимость, могут быть использованы в практической деятельности для повышения эффективности работы федеральных органов исполнительной власти, в частности, Федеральной антимонопольной службы (ФАС России). Предложенные автором в диссертации модели выявления антиконкурентных «связанных» соглашений, использования совместимости и переносимости данных, а также алгоритмы ценообразования для превентивного выявления потенциальных нарушений и противодействия навязыванию невыгодных условий

договора могут быть использованы коммерческими организациями в Российской Федерации с целью повышения эффективности корпоративного управления и профилактики правонарушений, связанных с использованием доминирующего положения продавцом, покупателем на рынке цифровых технологий. Материалы диссертации Глускера Е.А. могут быть использованы в процессе преподавания учебных дисциплин «Конкурентное право», «Предпринимательское право», «Коммерческое (торговое) право» в вузах страны. Предложения диссертанта по совершенствованию действующего конкурентного законодательства могут быть включены Правительством РФ в состав предложений законодательной инициативы (проекты федеральных законов). Результаты проведенного Глускером Е.А. исследования будут полезны и при проведении дальнейших научных исследований в области антимонопольного регулирования предпринимательской деятельности.

б) сведения о личном вкладе Глускера Е.А. в юридическую науку отражены в диссертации и выражаются в формулировании темы, постановке цели и задач диссертационного исследования, его предмета и объекта, анализе и обобщении эмпирического и теоретического материала по теме исследования, формулировании положений, выносимых на защиту, научных результатов диссертации и их апробации (внедрении), в том числе на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Личный вклад Глускера Е.А. продемонстрирован также в следующем:

- результаты диссертационного исследования используются в деятельности исполнительных органов Общества с ограниченной ответственностью «Ростовская фармацевтическая фабрика» и Общества с

ограниченной ответственностью «Инмедикум» в целях повышения эффективности управления, в том числе при подготовке соответствующей внутренней документации.

- материалы диссертации используются в процессе преподавания учебных дисциплин «Конкурентное право», «Предпринимательское право» Кафедрой правового регулирования экономической деятельности Юридического факультета Финансового университета при Правительстве РФ.

7) все материалы или отдельные результаты, заимствованные Глускером Е.А. из чужих работ, оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источников заимствования;

8) основные научные результаты диссертации Глускера Е.А. опубликованы в десяти работах, в том числе четырех статьях в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России общим объемом 4,17 п.л.

9) соискатель ученой степени Глускер Е.А. в ходе работы над диссертацией показал необходимые системные теоретические знания по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки), владение научной юридической терминологией, методологией, навыки самостоятельной научно-исследовательской деятельности, умение системно, логически и аргументированно излагать материал, проявил научный интерес к тематике.

Соискателем Глускером Е.А.:

- корректно сформулированы цель и задачи исследования с учетом актуальности избранной для изучения правовой проблематики развития конкуренции на рынке цифровых технологий;

- определена для исследования нормативная база, включающая Конституцию РФ, федеральные законы и подзаконные нормативные правовые акты в сфере антимонопольного и конкурентного регулирования, сферы государственного регулирования торговой деятельности, а также международное и зарубежное законодательство, том числе акты ООН по торговле и развитию, акты стран – участниц Европейского Союза, стран БРИКС и др.;

- исследована эмпирическая база, включающая данные о мероприятиях антимонопольного контроля, статистические данные министерств и ведомств, судебную и иную правоприменительную практику в России и в зарубежных юрисдикциях;

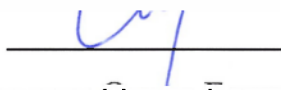
- изучена теоретическая база - труды российских и зарубежных ученых – юристов и экономистов о развитии конкуренции, предпринимательстве и торговле в цифровой среде, противодействии злоупотреблению доминирующим положением, в том числе на рынке цифровых технологий.

Вместе с тем, некоторые выводы и предложения диссертанта требуют уточнения и разъяснения в процессе защиты, а именно:

В частности, диссертант, внося предложение о совместимости данных как способе противодействия злоупотреблениям (положение № 7, стр. 10 автореферата, стр. 111-113 диссертации), не предлагает конкретных правовых механизмов, которыми может воспользоваться законодатель и, впоследствии, правоприменитель, для принуждения доминирующих хозяйствующих субъектов к надлежащему, по мнению автора, поведению на рынке цифровых услуг.

Указанное замечание носит рекомендательный характер и не влияет на общую положительную оценку выполненной соискателем Глускером Е.А. работы.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация «Правовое регулирование противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий» соответствует заявленной научной специальности 5.1.3, установленным критериям и требованиям, предъявляемым к квалификационным работам данного уровня, а ее автор – Глускер Е.А. может быть допущен к публичному рассмотрению и защите результатов проведенного им исследования.



Сиземова Ольга Борисовна

доктор юридических наук, доцент

24 января 2025 г.



2.

тетета
хова

5 г.