

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук
Мохаммеда Абдальвахида Мохаммеда Хуссейна
по теме **«Стратегии урегулирования современных этнополитических
конфликтов (на примере Республики Судан)»**

доктора политических наук Митрофановой Анастасии Владимировны,
включённой в списочный состав диссертационного совета
Финансового университета Д **505.001.123** по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Мохаммед Абдальвахид Мохаммед Хуссейн представил диссертацию на тему: «Стратегии урегулирования современных этнополитических конфликтов (на примере Республики Судан)» на соискание учёной степени кандидата наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Содержание диссертации полностью соответствует паспорту научной специальности в части п. 21. «Этнополитические процессы и конфликты. Национально-государственное, национально-территориальное, национально-культурное самоопределение»; п. 26. «Социальные и политические конфликты: причины, факторы, типы и технологии регулирования»; п. 28. «Политическая идентичность: сущность, типы, структура. Механизмы политической идентификации личности и социальных групп».

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

- 1) соискатель учёной степени Мохаммед Абдальвахид Мохаммед Хуссейн предложил значимое для науки и практики решение актуальной научной задачи, *имеющей важное политическое значение*: — выявлении причин и обстоятельств развития современных этнополитических конфликтов и стратегий их урегулирования в системообразующих регионах Республики Судан;
- 2) соискатель учёной степени с ввел в научный оборот следующие новые научные результаты:

- выявлены особенности и тенденции современного политического и этнополитического процесса в Республике Судан;;

- показана роль третьей стороны в урегулировании/инициировании этнополитических конфликтов в Республике Судан;

- выявлены варианты развития этнополитической ситуации и направления урегулирования межэтнических противоречий в Республике Судан;

- предложены стратегии урегулирования этнополитических конфликтов в Республике Судан.

3) диссертация «Стратегии урегулирования современных этнополитических конфликтов (на примере Республики Судан)» обладает полным внутренним единством;

4) обоснованность положений и выводов диссертации «Стратегии урегулирования современных этнополитических конфликтов (на примере Республики Судан)» подтверждена корректностью примененного теоретико-методологического аппарата исследования, соблюдением правил проведения авторского теоретико-прикладного анализа.

Достоверность результатов, полученных Мохаммедом Абдальвахидом Мохаммедом Хуссейном, обусловлена использованием современных, адекватных изучаемым явлениям, методик сбора и обработки исходной информации, в частности, такими специальными методами как анализ документов, SWOT-анализ и метод индексов. Основными методологическими подходами являются исторический и системный.

5) результаты диссертации Мохаммеда Абдальвахида Мохаммеда Хуссейна, состоящие в выявлении вариантов развития этнополитической ситуации и направления урегулирования межэтнических противоречий в Республике Судан, могут найти практическое применение в деятельности государственных и международных организаций, занимающихся решением этнополитических проблем, а также при преподавании специализированных курсов;

6) диссертация содержит сведения о личном вкладе Мохаммеда Абдальвахида Мохаммеда Хуссейна в науку, который выразился в непосредственном участии автора диссертации на всех этапах процесса исследования (планировании цели, задач, формулировании темы, предмета исследования, анализе и обобщении информации по теме диссертации в доступном научном обороте, планировании и проведении гибридного прикладного исследования, сочетающем опросные и контент-аналитические, количественные и качественные, онлайн и оффлайн методы сбора информации, анализе полученных эмпирических результатов, апробации (внедрении) результатов диссертации;

7) все материалы или отдельные результаты, заимствованные Мохаммедом Абдальвахидом Мохаммедом Хуссейном из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель учёной степени Мохаммед Абдальвахид Мохаммед Хуссейн указал, что лично им получены следующие результаты:

- уточнены причины и обстоятельства, препятствующие урегулированию этнополитического конфликта в Республике Судан;

- предоставлена комплексная характеристика интересов основных политических сил, являющихся сторонами этнополитического конфликта в Республике Судан;
- обоснованы стратегические направления урегулирования этнополитического конфликта в Судане;
- определены роли иностранных государств и международных организаций, способствующих как урегулированию, так и интенсификации этнополитического конфликта в Судане.

8) основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях в 6 работах;

9) соискатель учёной степени Мохаммед Абдальвахид Мохаммед Хуссейн в ходе работы над диссертацией и её публичной защиты показал умение сжато, логично и аргументированно излагать материал о причинах и обстоятельствах развития современных этнополитических конфликтов, а также об определении и реализации стратегий их урегулирования в системообразующих регионах Республики Судан, проявил необходимые теоретические знания по политологической отрасли науки в области изучения этнополитических конфликтов, продемонстрировал *высокий уровень владения* принципами, логикой и методологией научного познания.

10) При общем положительном впечатлении от работы, следует отметить ряд недостатков, касающихся теоретико-методологической составляющей работы. Предоставленный автором анализ степени разработанности проблемы не производит впечатления полного. Не обеспечена систематичность литературного обзора. Например, в качестве особенно важного автора (первым в списке) назван П.Осколков (в автореферате и введении он ошибочно назван Осколовым). Неясно, почему именно этот молодой ученый оказался так важен, в то время как не названы и не включены в библиографический список классические работы по этнополитической конфликтологии (например, Donald L. Horowitz, *Ethnic Groups in Conflict*). К тому же, П.Осколков едва ли может быть назван (как в диссертации) российским ученым, так как в феврале 2022 года он переехал в Израиль, где с тех пор и работает. Неясно также, по какой причине «третий блок научной литературы», посвященный исследованию различных методов и путей по разрешению этнических конфликтов в Республике Судан, ограничен одной книгой - «The SAGE Handbook of Conflict Resolution» - которая посвящена общим методам, но не конкретно Судану. В диссертации практически не упоминаются работы российских африканистов, специализировавшихся по Судану (например, В. Гусарова).

Отмечаются серьезные проблемы в методологическом разделе диссертации. Во введении отсутствует блок, посвященный источниковой базе исследования (что представляет собой серьезное упущение), поэтому остается непонятным, об анализе каких «документов» идет речь при описании методологии работы. Неясно, что подразумевается под «традиционным анализом документов», и отличается ли он от контент-анализа, упомянутого в

автореферате под рубрикой «личный вклад автора» (в целом данная рубрика написана таким образом, что личный вклад автора неясен, так как информирует, что автор «участвовал» в работе над своей диссертацией). Если автор использовал контент-анализ, хотелось бы понять, для решения каких задач и каким образом это было сделано.

Учитывая критические замечания, при условии успешной защиты полагаю, что представленная к защите диссертация:

1) соответствует заявленной научной специальности и может быть допущена к защите;

2) соответствует установленным критериям и требованиям.

Митрофанова Анастасия Владимировна
доктор политических наук

18.04.2025



« 18 »

и А.В.

итета
ухова
28 г.

Ф
В
«

Т
Л
: