

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

На правах рукописи

Соколов Александр Константинович

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ
НЕДРУЖЕСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ
ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ

5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Научный руководитель

Галушко Дмитрий Вячеславович,
доктор юридических наук, доцент

Москва – 2026

Диссертация представлена к публичному рассмотрению и защите в порядке, установленном ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» в соответствии с предоставленным правом самостоятельно присуждать ученые степени кандидата наук и доктора наук согласно положениям пункта 3.1 статьи 4 Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

Публичное рассмотрение и защита диссертации состоятся 10 декабря 2026 г. в 12:00 часов на заседании диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.112 по адресу: Москва, Ленинградский проспект, д. 51, корп. 1, аудитория 1001.

С диссертацией можно ознакомиться в диссертационном зале Библиотечно-информационного комплекса ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» по адресу: 125167, г. Москва, Ленинградский проспект, д. 49/2, комн. 100, а также на официальном сайте университета в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: www.fa.ru.

Персональный состав диссертационного совета:

председатель – Ручкина Г.Ф., д.юрид.н., профессор;
заместитель председателя – Илюшина М.Н., д.юрид.н., профессор;
ученый секретарь – Галушко Д.В., д.юрид.н., доцент;

члены диссертационного совета:

Алексеева Д.Г., д.юрид.н., профессор;
Андреева Л.В., д.юрид.н., профессор;
Арзуманова Л.Л., д.юрид.н., профессор;
Бит-Шабо И.В., д.юрид.н., доцент;
Лапина М.А., д.юрид.н., профессор;
Павликов С.Г., д.юрид.н., профессор;
Павлов В.П., д.юрид.н., профессор;
Петюкова О.Н., д.юрид.н., доцент;
Рузакова О.А., д.юрид.н., профессор;
Сизимова О.Б., д.юрид.н., доцент;
Синельникова В.Н., д.юрид.н., профессор;
Тарасенко О.А., д.юрид.н., доцент;
Тория Р.А., д.юрид.н., доцент;
Хаванова И.А., д.юрид.н.;
Чердаков О.И., д.юрид.н., профессор.

Автореферат диссертации разослан 14 октября 2026 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.112

Д.В. Галушко

I Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Предпринимательская деятельность как социально-экономическое явление развивается в Российской Федерации на протяжении более тридцати лет. За указанный период в мире произошло несколько глобальных системно-значимых экономических кризисов, затронувших, в том числе, экономику российского государства, повлиявших на динамику и условия осуществления предпринимательской деятельности в Российской Федерации.

Если обозначать временные рамки кризисов, не учитывая общесистемный кризис начала 1990-х годов, то это, несомненно, кризисы 1998, 2004 и 2008 годов, а затем 2014 года, связанный с антироссийскими санкциями в связи с присоединением Крыма, далее 2020 года, обусловленный пандемией коронавирусной инфекции, а также 2022 года в связи с началом специальной военной операции. В 2026 году продолжается санкционное воздействие, в настоящее время состоящее из 21 пакета санкций Европейского союза, которое охватывает как физических и юридических лиц, так и отдельные отрасли промышленности, сельского хозяйства, а также финансовый сектор государства.

Современная реальность такова, что кризисные явления являются постоянным внешним фоном, негативно влияющим на осуществление предпринимательской деятельности, они непосредственно оказывают воздействие на текущие социально-экономические процессы, происходящие в обществе, опосредованно и напрямую влияют на всех без исключения граждан, на все общественные институты. Однако в данных условиях предпринимательская деятельность продолжает эволюционировать, происходит ее видоизменение, включая роль и место государства в регулировании экономических процессов, что в совокупности формирует особые динамичные предпринимательские отношения, наполняемые новым качеством, которое охватывает понятийные категории, проблематику функционирования субъектов малого и среднего предпринимательства, формируемый в законодательстве и на практике подход к социальной предпринимательской

деятельности, адаптацию контрольно-надзорных мероприятий в рамках внедряемого риск-ориентированного подхода.

Анализ кризисов свидетельствует о том, что они носят объективный характер, связаны с эволюционированием мировой экономики и сопутствующими данному процессу политическими преобразованиями, а причины их возникновения и последствия различны. Вместе с тем влияние кризисов на осуществление предпринимательской деятельности способствует активному воздействию государства на экономические процессы. Значительные меры поддержки оказываются субъектам малого и среднего предпринимательства в России, начиная с периода распространения пандемии COVID-19 и в последующие годы, включая настоящее время. По данным Министерства экономического развития Российской Федерации, в 2025 году субъекты малого и среднего предпринимательства получили финансовую поддержку почти на 978 млрд рублей. Помимо указанных показателей, осуществляется поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства на новых территориях, поддержка для предпринимателей Белгородской, Брянской и Курской областей.

Осуществление предпринимательской деятельности в условиях недружественных действий со стороны США и ряда иных государств показывает, что одним из эффективных средств противостояния кризисным явлениям являются правовые средства воздействия на экономические и социальные процессы, способствующие снижению негативного влияния санкционной политики на субъекты предпринимательской деятельности.

Важность предпринимательской деятельности для экономики государства в целом ставит перед исследователями задачу обеспечить нормативное правовое регулирование данной деятельности в целях ее устойчивого развития. В этой связи способность противостоять последствиям недружественных действий некоторых иностранных государств является индикатором эффективности и устойчивости антикризисного законодательства, что требует обеспечения регулирования предпринимательской деятельности в новых условиях.

В частности, в условиях недружественных действий иностранных государств понятие предпринимательской деятельности не соответствует его социально-экономическому содержанию.

Реализация контрольно-надзорной функции государства в отношении субъектов предпринимательства в кризисных условиях, направленная на снижение административной нагрузки и экономических затрат на осуществление контрольно-надзорных мероприятий, не должна снижать качества товаров, работ и услуг, предоставляемых рынку субъектами предпринимательской деятельности.

Реализация социальной функции государства, направленная на устойчивое развитие, связанная, в том числе, и с санкционным противодействием, включает в сферу социального предпринимательства коммерческие организации, для которых подобная деятельность не свойственна.

Проводятся активные государственные мероприятия, направленные на легализацию экономической деятельности граждан, придание данной деятельности правовой формы с закреплением, в том числе, налоговых и социальных обязанностей, продолжает формироваться предпринимательская среда с участием самозанятых граждан, которые в отдельных случаях приравниваются к субъектам малого и среднего предпринимательства (далее – МСП) что предполагает разработку новых теоретических подходов к регулированию предпринимательских отношений с участием данных субъектов.

Вопросы правового регулирования для осуществления предпринимательской деятельности в условиях санкционного воздействия продолжают сохранять свою актуальность, интересны как в теоретической, так и в практической плоскостях исследования и продолжают ставить перед исследователями задачи по разработке предложений, обеспечивающих их решение.

Степень разработанности темы исследования. Теоретическую основу исследования составили работы ведущих представителей науки предпринимательского и иных смежных областей права, в которых рассматриваются как общие, так и специальные вопросы правового регулирования предпринимательской деятельности, в частности, правового положения субъектов

предпринимательской деятельности, государственного регулирования предпринимательской деятельности, особенностей участия в предпринимательской деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства и другие значимые для науки предпринимательского права вопросы. Это труды Т.Е. Абовой, В.К. Андреева, Л.В. Андреевой, С.В. Белых, А.Г. Быкова, А.В. Габова, Г.А. Гаджиева, Н.Г. Дорониной, С.С. Занковского, В.Д. Зорькина, М.А. Егоровой, И.В. Ершовой, М.Н. Илюшиной, К.В. Крицкого, Ю.А. Крохиной, А.Я. Курбатова, Е.Б. Лаутс, В.В. Лаптева, В.С. Мартемьянова, О.М. Олейник, Г.Ф. Ручкиной, В.Ф. Попондопуло, А.А. Ситника, Н.Г. Семилютиной, Е.А. Суханова, О.А. Тарасенко, И.С. Шиткиной, Л.В. Щенниковой и других исследователей.

Следует обратить внимание на многоаспектные исследования предпринимательской деятельности в рамках выполненных докторских диссертаций, в частности, Е.П. Губина по теме «Правовые проблемы государственного регулирования рыночной экономики и предпринимательства» (Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 2005 г.), С.С. Занковского по теме «Предпринимательские договоры в России. Проблемы теории и законодательства» (Москва, Институт государства и права РАН, 2004 г.), А.Е. Пилецкого по теме «Теоретические проблемы предпринимательской правосубъектности» (Москва, МГЮА, 2006 г.), В.А. Лаптева по теме «Источники предпринимательского права в Российской Федерации» (Москва, МГЮА, 2018 г.), Г.Ф. Ручкиной по теме «Финансово-правовое регулирование предпринимательской деятельности в Российской Федерации» (Москва, Академия управления МВД России, 2004 г.), С.Н. Шишкина по теме «Предпринимательно-правовые основы государственного регулирования экономики» (Москва, Институт государства и права РАН, 2012 г.), А.В. Михайлова по теме «Методы предпринимательского права» (Казань, Казанский (Приволжский) федеральный университет, 2025 г.).

Отдельные аспекты осуществления предпринимательской деятельности рассматриваются в работах: И.Д. Доценко, О.В. Флори, А.В. Сухорукова, С.А. Чеховской, Д.В. Шмелевой, О.П. Кашковского, Н.С. Ермолова, Р.В. Мамедова, А.В. Меркуловой и других авторов.

Вопросы правового регулирования предпринимательской деятельности в условиях санкционного воздействия рассматриваются в диссертационном исследовании А.Р. Рязановой с позиции характеристики непосредственно санкционного режима, оставляя без внимания особенности осуществления предпринимательской деятельности различными субъектами.

В настоящее время отсутствуют исследования, в которых рассматриваются особенности осуществления предпринимательской деятельности в современных условиях, обусловленных санкционным воздействием со стороны недружественных стран, что свидетельствует об актуальности представленной работы, а также о ее теоретической и практической значимости.

Целью исследования является разработка научных положений и обоснованных предложений по совершенствованию правового регулирования осуществления предпринимательской деятельности в условиях недружественных действий иностранных государств, направленных на обеспечение его системности, устойчивости и эффективности.

Для достижения цели поставлены и решены следующие основные **задачи**:

1) осуществить нормативно-правовую характеристику недружественных действий иностранных государств, выявить их юридически значимые признаки, формы проявления и особенности воздействия на отношения, складывающиеся в сфере осуществления предпринимательской деятельности;

2) проанализировать систему источников российского антикризисного законодательства, регулирующего отношения в условиях недружественных действий иностранных государств, определить ее структурные элементы, особенности взаимодействия нормативных правовых актов различной юридической силы и направления их совершенствования;

3) исследовать генезис понятия предпринимательской деятельности в российском гражданском законодательстве и доктрине предпринимательского права, определить особенности его содержания и реализации в условиях санкционного воздействия со стороны недружественных государств;

4) раскрыть правовую природу и содержание социальной составляющей предпринимательской деятельности в современных условиях санкционного воздействия, определить пределы и формы участия государства в стимулировании социально значимой предпринимательской деятельности;

5) выявить особенности осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в отношении субъектов предпринимательской деятельности в условиях санкционного воздействия, определить пределы снижения административной нагрузки и условия обеспечения баланса публичных интересов, прав предпринимателей и безопасности товаров, работ, услуг и технологий;

6) исследовать правовое положение субъектов малого и среднего предпринимательства в условиях недружественных действий иностранных государств, определить критерии дифференциации и адресности мер государственной поддержки с учетом правового статуса, экономического положения и потребностей соответствующих субъектов;

7) разработать предложения по совершенствованию правового регулирования осуществления предпринимательской деятельности в условиях недружественных действий иностранных государств, включая предложения по формированию системы мониторинга эффективности антисанкционного законодательства и правоприменительной практики.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие при осуществлении предпринимательской деятельности в условиях недружественных действий иностранных государств.

Предметом исследования выступают нормы гражданского, предпринимательского и иного российского законодательства, направленного на воздействие (противодействие) на недружественные действия иностранных государств, а также правоприменительная практика и труды представителей юридической, политологической и экономической наук, посвященные исследованию регулирования указанных общественных отношений.

Область исследования диссертации соответствует п. 15. «Правовое регулирование предпринимательской и иной экономической деятельности. Общий,

специальные и особые режимы предпринимательской деятельности», п. 17. «Государственная политика и государственное регулирование в сфере предпринимательства. Саморегулирование. Государственная поддержка предпринимательства, иных форм экономической деятельности, в том числе в различных сферах (промышленность, строительство, сельское хозяйство, транспорт и др.)» Паспорта научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

Научная новизна исследования состоит в получении новых теоретических и практико-ориентированных результатов, раскрывающих особенности правового регулирования предпринимательской деятельности в условиях недружественных действий иностранных государств.

Обоснована особая роль подзаконного нормативного правового регулирования в обеспечении устойчивости предпринимательской деятельности в условиях санкционного воздействия, а также определены условия его допустимости: осуществление в пределах компетенции публичных органов, на основании и во исполнение федерального законодательства, при соблюдении требований правовой определенности, соразмерности и временного характера специальных мер.

Выявлен специальный регулятивный режим осуществления предпринимательской деятельности, включающий взаимосвязанную совокупность законодательных и подзаконных предписаний, направленных на адаптацию субъектов предпринимательства к изменяющимся экономическим условиям.

Аргументирован подход, в соответствии с которым правовая характеристика предпринимательской деятельности в условиях санкционного воздействия предполагает учет наряду с общими признаками предпринимательства совокупности специальных юридических условий ее правомерного осуществления.

Обоснованы принципы правового регулирования осуществления предпринимательской деятельности в условиях санкционного воздействия.

Разработан подход к дифференциации мер государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства с учетом их правового статуса,

масштабов и характера деятельности, фактической потребности в поддержке, а также результатов мониторинга ее востребованности и эффективности.

Аргументирована модель осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, основанная на сочетании минимизации административной нагрузки, преимущественного использования профилактических мероприятий и обеспечения безопасности охраняемых законом ценностей.

Предложен комплексный подход к мониторингу антисанкционного законодательства, предполагающий оценку согласованности, достаточности, правовой определенности и эффективности взаимосвязанной совокупности нормативных правовых актов.

Теоретическая значимость работы. Положения и выводы, полученные в рамках проведенного исследования, представляют научный интерес для дальнейших исследований в сфере правового регулирования осуществления предпринимательской деятельности. Положения, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы в преподавании таких учебных дисциплин, как: «Предпринимательское право», «Гражданское право» и др.

Практическая значимость работы. Научные результаты, полученные в рамках проведенного исследования, определяют современный вектор развития в части государственного регулирования экономических процессов, направленных на обеспечение роста и значимости субъектов предпринимательской деятельности, а также различных форм их поддержки.

Предложения и выводы, обоснованные в исследовании, позволяют осуществить их реализацию в части законодательных инициатив, направленных на совершенствование предпринимательской деятельности в России.

Методология и методы исследования. Методологической основой проведенного исследования выступает совокупность методов познания объективной действительности, как общенаучных, так и частных: формально-юридический метод, метод правовой статистики, историко-правовой и сравнительно-правовой методы и другие, использование которых помогло соискателю получить достоверные результаты.

Историко-правовой метод позволил проследить развитие и совершенствование понятия «предпринимательская деятельность», отражающего генезис отношений с участием субъектов предпринимательства, начиная с правовых реформ 90-х годов прошлого столетия до современного состояния, характеризующего предпринимательскую деятельность в кризисные годы и в условиях недружественных действий иностранных государств. Указанный метод способствовал уяснению процессов становления «социального предпринимательства» как явления, отражающего социальный характер российского государства, получившего закрепление в Конституции России.

При толковании правовых норм, определяющих различные юридические понятия, закрепленные в законе, а также при юридической квалификации определенных отношений, позволяющей определить сущность отдельных правовых явлений, применялся формально-юридический метод.

Использование метода правовой статистики предполагало составление на основе эмпирического материала (данные о количественных показателях субъектов малого и среднего предпринимательства, самозанятых, индивидуальных предпринимателей и других субъектов, количественных показателей проводимых проверок, затрат на их осуществление и так далее) статистических сводок, расчета обобщающих показателей и их статистический анализ.

Положения, выносимые на защиту:

1) Обосновано, что правовое регулирование отношений, возникающих в связи с осуществлением предпринимательской деятельности в условиях недружественных действий (санкционной политики) иностранных государств, характеризуется усилением роли подзаконного нормативного правового регулирования, обусловленным необходимостью оперативного реагирования на изменение внешнеэкономических, финансовых и иных условий функционирования субъектов предпринимательства. Такое регулирование допустимо при условии его осуществления в пределах компетенции соответствующих публичных органов, на основании и во исполнение федерального законодательства, с соблюдением требований правовой определенности, соразмерности вводимых ограничений и

временного характера специальных мер. К числу его содержательных признаков относятся оперативность принятия решений, адресная направленность мер, связь вводимых ограничений с характером недружественных действий, а также ориентированность на обеспечение устойчивости предпринимательской деятельности и защиту публично значимых экономических интересов Российской Федерации.

2) Выявлено, что в условиях санкционного воздействия со стороны недружественных государств формируется специальный регулятивный режим осуществления предпринимательской деятельности, представляющий собой совокупность взаимосвязанных законодательных и подзаконных предписаний, направленных на адаптацию субъектов предпринимательства к изменившимся экономическим условиям. Особенности данного режима являются цифровизация процедур взаимодействия предпринимателей с публичными органами, применение регуляторных послаблений, трансформация контрольно-надзорной деятельности с усилением профилактической направленности, расширение мер государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, учет социальной направленности отдельных видов предпринимательской деятельности, а также введение специальных ограничений в финансовой, валютной, инвестиционной и иных сферах экономических отношений.

3) Аргументировано, что в условиях санкционного воздействия правовая характеристика осуществления предпринимательской деятельности не может ограничиваться установлением общих признаков, закрепленных в гражданском законодательстве, и предполагает учет совокупности специальных юридических условий ее правомерного осуществления. К числу таких условий относятся наличие у лица необходимого правового статуса для участия в предпринимательских отношениях, соблюдение требований к отдельным видам экономической деятельности, выполнение разрешительных, лицензионных, санитарных, строительных, ветеринарных, финансовых и иных обязательных требований, а в предусмотренных законом случаях – подтверждение профессиональной квалификации и соблюдение специальных правил допуска к осуществлению

соответствующей деятельности. Указанные условия не заменяют легально установленные признаки предпринимательской деятельности, а конкретизируют механизм их реализации применительно к специальным условиям правового регулирования.

4) Обосновано, что совокупность норм законодательных и подзаконных нормативных правовых актов, обеспечивающих осуществление предпринимательской деятельности в условиях санкционного воздействия, основана на специфических принципах (соразмерности противодействия; адекватности и обоснованности реагирования; системности противодействия; адресности вводимых ограничений и иных), содержит нормы, обеспечивающие применение мер противодействия недружественным действиям иностранных государств, обладает следующими основными чертами: единством правового регулирования; совокупностью элементов, состоящих из нормативных правовых актов различной юридической силы; логической взаимосвязанностью принятых нормативных правовых актов; взаимообусловленностью и комплексностью применения в целях противодействия недружественным действиям.

5) Разработан подход к дифференциации мер государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в условиях недружественных действий иностранных государств, основанный на учете правового статуса, масштабов и характера деятельности субъектов среднего, малого и микропредпринимательства, индивидуальных предпринимателей, а также самозанятых граждан – в случаях и пределах, установленных законодательством. Такой подход направлен на повышение устойчивости и стимулирование развития предпринимательской деятельности и предполагает соотнесение предоставляемых мер с конкретными задачами функционирования и развития субъектов предпринимательства, их фактическими потребностями в финансовой, имущественной, информационной, консультационной, образовательной и иной поддержке, включая содействие участию в закупочной и внешнеэкономической деятельности, а также с результатами систематического мониторинга востребованности, адресности и эффективности применяемых мер.

6) Аргументировано, что осуществление государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в условиях санкционного воздействия со стороны недружественных государств, должно быть направлено на минимизацию административного воздействия на субъектов предпринимательской деятельности и снижение связанных с проведением контрольных мероприятий административных и бюрократических издержек при одновременном соблюдении следующих условий:

- а) обеспечение безопасности товаров, работ, услуг, технологий и отдельных видов деятельности при минимально необходимом объеме контрольно-надзорных мероприятий, с преимущественным использованием профилактических визитов;
- б) оказание стимулирующего воздействия на добросовестных субъектов предпринимательской деятельности, способствующего формированию и сохранению их конкурентных преимуществ;
- в) соотнесение бюджетных расходов, связанных с осуществлением государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, с достигнутыми результатами и показателями эффективности деятельности.

7) Предложено осуществлять обязательный комплексный мониторинг антисанкционного законодательства в целях оценки эффективности правового противодействия недружественным действиям иностранных государств. Значительный массив нормативных правовых актов, принимаемых в том числе в порядке опережающего нормотворчества, характеризуется рисками поспешности принятия, снижения качества нормативных предписаний, их несогласованности с федеральным законодательством, отсутствия системообразующей законодательной основы, а также частого внесения изменений в содержание правового регулирования. Мониторинг эффективности соответствующих актов должен осуществляться не применительно к отдельному источнику, а в рамках комплексной оценки взаимосвязанной и взаимообусловленной совокупности нормативных правовых актов различной юридической силы, объединенных единой целью правового регулирования.

Степень достоверности, апробация и внедрение результатов исследования. Обоснованность и достоверность результатов исследования подтверждена использованием большого количества научных работ, включающих:

диссертационные исследования, монографии, учебную литературу, научные статьи, официальную информацию, а также применением научных методов познания действительности.

Основные положения проведенного исследования представлялись на различных научных и научно-практических международных и всероссийских конференциях: на VI Международной научно-практической конференции «Публично-правовые средства цифровизации экономики и финансов» (Москва, Финансовый университет, 23 ноября 2022 года); на X Московском международном юридическом форуме «Устойчивое развитие России: правовое измерение» (Москва, Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 7 апреля 2023 года); на XVIII Международной школе-практикуме молодых ученых-юристов «Молодежь и право» (Москва, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Технопарк «Сколково», 5 апреля 2023 года); на XIII Московской юридической неделе (Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), Российская академия юридических наук, Ассоциация юристов России, 24 ноября 2023 года); на Международной научно-практической конференции «Трансформация банковской деятельности в условиях многополярного мира» (Москва, Финансовый университет, 16 апреля 2026 года).

Материалы диссертации используются в практической деятельности ООО «Центр по содействию бизнесу», в частности используются положения о правовом регулировании осуществления предпринимательской деятельности в условиях недружественных действий иностранных государств при консультировании клиентов по правовому сопровождению предпринимательской деятельности, разработке методических рекомендаций для субъектов малого и среднего предпринимательства и самозанятых граждан, а также при подготовке аналитических материалов о деятельности указанных субъектов в условиях санкционного воздействия. Выводы и основные положения диссертации используются в практической работе ООО «Центр по содействию бизнесу» и способствуют повышению качества юридических консультаций в сфере предпринимательского

права и расширению спектра консультационных услуг за счет включения вопросов предпринимательской деятельности самозанятых граждан.

Материалы диссертации используются Кафедрой правового регулирования экономической деятельности Юридического факультета Финансового университета в преподавании учебных дисциплин «Гражданское право» и «Предпринимательское право».

Апробация и внедрение результатов исследования подтверждены соответствующими документами.

Публикации. Основные положения и результаты исследования отражены в 5 работах, общим объемом 3,06 п.л. (весь объем авторский), опубликованных в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

Структура и объем диссертации обусловлены целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 257 источников. Текст диссертации изложен на 179 страницах, содержит 5 таблиц.

II Основное содержание работы

Первая глава исследования «Правовое обеспечение противодействия санкционному воздействию» состоит из двух параграфов. **В первом параграфе** «Нормативно-правовая характеристика недружественных действий иностранных государств» анализируется санкционная политика недружественных стран, в условиях которой осуществляется предпринимательская деятельность в Российской Федерации.

Обращается внимание на то, что в последние годы наблюдаются активные действия США и западных стран, направленные на удержание существующей гегемонии, усиливается борьба транснациональных корпораций и государственных институтов, возросли межгосударственные противоречия, снизилось влияние международных институтов (ООН, ПАСЕ, ОБСЕ и другие) на глобальную безопасность. Перестают действовать принципы и нормы международного права,

либо они трактуются исключительно в пользу «сильных» экономически развитых государств, что еще более усиливает нестабильность в мире.

Например, в рамках санкционной политики многие банки Российской Федерации были отключены от международной системы передачи финансовых сообщений – SWIFT. Прекратились отношения России и Всемирной торговой организации, ФАТФ принял решение приостановить членство Российской Федерации в данной организации.

Акцентируется внимание на том, что в настоящее время развитые государства используют свои преимущества в уровне развития экономики, высоких технологий (в том числе информационных) в качестве инструмента международной конкуренции. В Российской Федерации происходят глобальные изменения, связанные с цифровизацией многих процессов, а введение высоких технологий в отдельных сферах существенно опережают подобные аналоги в западных странах. Совершенствуется система оказания цифровых услуг в сфере предпринимательской деятельности. Разработана и активно используется цифровая платформа малого и среднего предпринимательства как государственная платформа поддержки предпринимателей, самозанятых и тех, кто планирует начать свой бизнес.

В исследовании отмечается, что введенные санкции в отношении экономических субъектов и финансового рынка в целом не повлияли на динамику деловой активности граждан, которая характеризуется как ростом субъектов, так и количеством работников сферы.

Не наблюдается и накопительного эффекта от санкционной политики со стороны недружественных стран, так как принимаемые органами государственной власти Российской Федерации меры нивелируют всевозможные ограничительные меры в отношении хозяйствующих субъектов.

Статистические данные показывают, что экономические меры воздействия в отношении Российской Федерации не достигают своих целей, их введение не имеет смысла, а сам механизм санкционного воздействия неэффективен.

Во втором параграфе первой главы «Система источников российского антикризисного законодательства, обеспечивающая реализацию

предпринимательской деятельности в условиях недружественных действий иностранных государств» систематизируются нормативные правовые акты, на основе которых осуществляется противодействие санкционной политике, способствующей реализации предпринимательской деятельности.

В исследовании отмечается, что, начиная с середины 2000-х годов, стала формироваться нормативная правовая основа действий России по обеспечению национальной безопасности, в том числе и в экономической сфере. Принимается ряд федеральных антикризисных законов: «О специальных экономических мерах и принудительных мерах», «О безопасности», «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств» и др.

В исследовании проводится анализ принятых федеральных законов, выявляются их особенности, вносятся предложения по их совершенствованию, а также делается вывод о том, что на уровне федерального законодательства в основном обеспечен механизм принятия решений по введению мер воздействия и определено примерное направление противодействия санкционному давлению. При возникновении санкционных угроз нового содержания принятые законодательные акты позволяют провести корректировку мер противодействия.

Обосновывается вывод о том, что подзаконные нормативные правовые акты в части антикризисного регулирования обладают рядом признаков, которые делают их более эффективными по сравнению с федеральными законами. Наиболее работающим является признак оперативности их принятия и своевременности реагирования на определенную угрозу.

Начиная с 2022 года, в силу объективных причин, связанных с недружественными действиями иностранных государств, происходит активное нормотворчество на уровне подзаконных нормативных правовых актов. В целом данное явление «опережающего нормотворчества» воспринимается в доктрине как негативное, так как при использовании подзаконных нормативных правовых актов возможен отход от положений закона, которые должны конкретизироваться в рамках принимаемых подзаконных нормативных правовых актов. Но в условиях

необходимости оперативного реагирования на возникающие угрозы иного способа ускорения законотворческого процесса не существует. Вместе с тем активное использование подзаконных нормативных правовых актов в правовом регулировании несет и определенные проблемы. Подзаконные акты принимаются не в строгом соответствии с законом, происходит расширение границ правового регулирования, не предусмотренное на законодательном уровне, нарушаются иерархические, компетентностные пределы конкретизации норм закона.

Вторая глава исследования «Особенности осуществления предпринимательской деятельности в условиях санкционного воздействия со стороны недружественных стран» состоит из трех параграфов. **В первом параграфе второй главы «Эволюция понятия «предпринимательская деятельность» в гражданском законодательстве России и доктрине предпринимательского права»** проводится анализ понятия «предпринимательская деятельность», позволяющий сделать вывод о необходимости законодательной корректировки используемого понятия, так как оно перестало отвечать потребностям современного предпринимательского оборота.

В рамках проводимой полемики по поводу признаков предпринимательской деятельности автором обращается внимание на актуальность отдельных признаков, в том числе с учетом осуществления в настоящее время предпринимательской деятельности в сложных санкционных условиях. Одним из основных признаков предпринимательской деятельности, закрепленном в действующем законодательстве, является рисковый характер деятельности – способность противостоять как внутренним, так и внешним негативным факторам, дестабилизирующим сформированные экономические процессы, направленные на реализацию основной цели предпринимательской деятельности – извлечение прибыли.

В рамках исследования поддерживается мнение Г.Ф. Ручкиной, считающей, что необходимо ориентироваться на актуальную повестку в Российской Федерации, на устойчивое развитие и предлагающей скорректировать понятие «предпринимательская деятельность» в направлении развития социально ориентированного предпринимательства.

Обращается внимание на то, что необходимость проведения подобных исследований в настоящее время продиктована особенностями, связанными с функционированием субъектов предпринимательской деятельности с учетом происходящих изменений в социально-экономической сфере, например, цифровизацией многих процессов, в связи с чем критическому анализу могут подвергаться основные признаки предпринимательской деятельности, наполненные новым содержанием либо утратившие свое первостепенное значение.

Полагаем, что будущее легальности понятия «предпринимательская деятельность» как способа социальной активности субъектов связана с детализацией признака законности осуществления в рамках нормативно установленных условий. Законность осуществления предпринимательской деятельности будет формироваться с учетом соблюдения следующих условий: закрепление в законе возможных видов осуществляемой деятельности без ограничения их перечня (строительство, перевозки, торговая деятельность и так далее); отграничение предпринимательской деятельности по признаку не для личного домашнего семейного потребления; определение статуса субъекта деятельности (правоспособность и дееспособность); установление необходимости соблюдения различных требований, вытекающих из закона, соответствующих виду осуществляемой деятельности (санитарные правила, строительные нормы, ветеринарные правила и так далее); установление необходимости соблюдения квалификационных требований к лицам, осуществляющим определенный вид профессиональной деятельности (наличие соответствующей квалификации, подтвержденной документами установленного образца).

Во втором параграфе второй главы «Социальный аспект предпринимательской деятельности в условиях санкционного воздействия» продолжается исследование предпринимательскую деятельность в современных социально экономических условиях с учетом важности социальной повестки, соответствующей устойчивому развитию Российской Федерации.

В законодательстве последних лет предпринимается попытка более эффективного регулирования деятельности некоммерческих организаций

(не относящихся к субъектам предпринимательской деятельности) в вопросах государственной социальной политики, которые в силу уставных целей деятельности обязаны реализовывать социальную функцию как некоммерческие организации.

В работе отмечается, что по своему содержанию понятие «социальное предпринимательство» является производным от понятия «предпринимательская деятельность», выступает разновидностью предпринимательской деятельности, цель социального предпринимательства сужена и ограничивается общественной полезностью деятельности и решением социальных проблем.

В настоящее время наблюдается параллельное развитие законодательства о социальной предпринимательской деятельности и деятельности социально-ориентированных некоммерческих организациях, о чем свидетельствуют постоянное совершенствование норм, регулирующих обозначенные отношения в двух федеральных законах: Федеральном законе от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» и Федеральном законе от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».

Анализ положений данных законов позволяет сделать вывод о том, что наблюдается очевидное соотношение норм, регулирующих меры поддержки в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства с нормами, регулируемыми меры поддержки социально-ориентированных некоммерческих организаций, в связи с чем вовлечение коммерческих организаций может и не представлять существенного интереса в рамках социальной политики государства с учетом того, что для субъектов предпринимательской деятельности в исторической ретроспективе более соответствовала благотворительная деятельность.

В третьем параграфе второй главы «Государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль при осуществлении предпринимательской деятельности в условиях недружественных действий иностранных государств» анализируется контрольно-надзорная деятельность за субъектами предпринимательской деятельности, осуществляемая в рамках продолжающегося санкционного давления на экономику Российской Федерации, отягощенного длительной пандемией,

связанной с распространением COVID-19, а в последующем все новыми и новыми санкционными пакетами, вводимыми США и недружественными странами.

В рамках исследования обращается внимание на объективные сложности осуществления предпринимательской деятельности, в связи с чем Правительством Российской Федерации по поручению Президента Российской Федерации были предприняты меры по корректировке положений нормативных правовых актов в вопросах осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, выразившихся во внесении изменений и дополнений в некоторые федеральные законы, а также нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации.

Полагаем, что либерализация контрольно-надзорной деятельности и переход ее на риск-ориентированный подход, в широком смысле способствовала регуляторным послаблениям в создавшихся условиях.

Регуляторные послабления при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля не должны идти в разрез с требованиями обеспечения безопасности осуществления деятельности в отдельных сферах. Необходимо соблюдение баланса государственного воздействия на предпринимательскую деятельность и свободу осуществления предпринимательской деятельности. Баланс частных и публичных интересов должен соответствовать такому режиму контрольно-надзорной деятельности, при котором мораторий на проведение плановых проверок не должен влиять на необходимость их осуществления при высоких рисках осуществляемой деятельности.

Считаем, что предпринимательская деятельность, осуществляемая без высокого риска причинения вреда гражданам или окружающей среде, не должна проверяться ни в плановом порядке, ни во внеплановом порядке, а только в рамках профилактических мероприятий (так называемых профилактических визитов).

Сравнительно-правовой анализ Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» с подзаконными нормативными правовыми актами позволяет сделать вывод о том, что федеральный

закон в современных условиях не может использоваться как источник правового регулирования контрольно-надзорных отношений. Его нормы недостаточны, поверхностны и не отражают реалий настоящего времени. Вносимые в федеральный закон новые статьи являются неэффективной мерой, так как нуждаются в постоянной корректировке с учетом динамично меняющейся предпринимательской среды.

Регуляторные послабления в указанной сфере показали, что снижение административных барьеров и внедрение риск-ориентированных подходов существенным образом не влияют на всплеск административных правонарушений в сфере предпринимательской деятельности. Самоустранение государства как контролирующего органа из определенных сфер предпринимательской деятельности способствует формированию благоприятной среды для ее осуществления.

Третья глава исследования «Деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства и самозанятых граждан в условиях санкционного воздействия со стороны недружественных стран» состоит из двух параграфов. **В первом параграфе третьей главы «Особенности правового регулирования деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства в условиях санкционного воздействия со стороны недружественных стран»** отмечается особое отношение государства к субъектам малого и среднего предпринимательства, которые рассматриваются как основа современного и будущего экономического роста.

В рамках исследования обращается внимание на то, что доля малого и среднего предпринимательства в экономике государства остается на низком уровне по сравнению с иными государствами и составляет всего лишь 21,7%. Указанная цифра заставляет задуматься о эффективности мер, направленных на развитие малого и среднего предпринимательства.

Меры государственной поддержки в настоящее время распространяются и на самозанятых граждан, формально не отнесенных к субъектам малого и среднего предпринимательства, но наделенных возможностью получать поддержку в результате распространения на них соответствующего механизма. Формальным признаком отнесения субъекта предпринимательской деятельности к малому или

среднему предпринимательству является регистрация субъекта в едином государственном реестре субъектов малого и среднего предпринимательства, ведомом Федеральной налоговой службой Российской Федерации. Самозанятый гражданин не регистрируется в указанном реестре, он регистрируется как плательщик налога на профессиональный доход, что также свидетельствует о теоретической несостоятельности признания его субъектом малого и среднего предпринимательства, в связи с несоблюдения признака – обязательности государственной регистрации в установленном реестре.

Делается вывод, что введение понятия «самозанятый» в теоретический оборот (с учетом его признания и субъектом малого и среднего предпринимательства) противоречит двум законодательно установленным процедурам, характерным для субъектов малого и среднего предпринимательства. Во-первых, у самозанятого отсутствует регистрация в качестве субъекта предпринимательской деятельности, во-вторых, отсутствует регистрация в качестве субъекта малого и среднего предпринимательства. Но все указанные противоречия обосновываются необходимостью учета субъектов МСП в части реализации программных документов о развитии МСП.

Очевидна необходимость выхода разъяснений Верховного Суда Российской Федерации по вопросам определения правового положения самозанятых, участвующих в правоотношениях, аналогичных предпринимательским.

В исследовании делается вывод о том, что отнесение самозанятого к субъектам, осуществляющим предпринимательскую деятельность, но не относящимся к указанным субъектам, а также распространение на самозанятых мер поддержки, которые характерны для субъектов МСП, является следствием необходимости, а не правовой определенности. Принимая подобные решения, законодатель не выстраивает логической взаимосвязи между существующими правовыми нормами, а действует исключительно рационально, добиваясь результата, который ожидается и необходим для дальнейшего общественного развития. Нестыковка законодательства, его противоречия в создавшейся ситуации не имеют значения, главное, чтобы механизм функционировал.

Обращаясь к вопросу о государственной поддержке субъектов МСП становится очевидным, что государственную поддержку необходимо дифференцировать в зависимости от субъектов данной поддержки.

Второй параграф третьей главы «Предпринимательская деятельность самозанятых граждан в условиях санкционного воздействия со стороны недружественных стран» посвящен исследованию правового положения самозанятого, который (в соответствии с законодательством) вправе осуществлять предпринимательскую деятельность, не являясь субъектом указанной деятельности.

В исследовании отмечается, что предусмотренный механизм легализации самозанятых граждан, позволяющий осуществлять предпринимательскую деятельность, не вписывается в существующие теоретические модели функционирования субъектов предпринимательского оборота и представляет собой особое комплексное образование, состоящее из разноотраслевых правовых норм. Самозанятость в настоящее время – это предмет регулирования законодательства о налогах и сборах, хотя принятый федеральный закон по своему содержанию расширяет границы исключительно налогового регулирования, охватывая своим регулированием и иные вопросы деятельности самозанятого, в большей степени отнесенные к предмету регулирования нормами предпринимательского права.

Обращается внимание на то, что самозанятость находится на стыке частных и публичных интересов. С одной стороны, самозанятые выступают субъектами предпринимательской деятельности, часть их доходов является изымаемым налогом (миллионы зарегистрированных и интенсивный рост новых участников эксперимента). С другой стороны, их регистрация в качестве плательщиков налога на профессиональный доход и значительные суммы фискальных платежей смещают акцент на публичные интересы государства по отношению к данным субъектам.

Выход в создавшейся ситуации видится в совершенствовании федерального закона, который ввел в оборот новый налоговый режим, его дополнение нормами о видах ремесленной деятельности самозанятого, возрастными ограничениями на занятие ремеслом, о его ответственности по обязательствам, гарантиям прав контрагентов, возможно, о совместной деятельности самозанятых (например, это

характерно для строительных и отделочных работ и многих других), то есть о том, что подчеркнет его особый статус самозанятого и действительно отразит реальную картину использования человеком своих профессиональных навыков без наличия статуса индивидуального предпринимателя.

III Заключение

Поставленная цель по результатам проведенного исследования достигнута, основные задачи, обусловленные целью работы, выполнены. Разработаны теоретические и практические положения, направленные на совершенствование правового регулирования предпринимательской деятельности в условиях недружественных действий иностранных государств. В частности, была предложена система нормативных правовых актов, обладающая специфическими чертами и содержащая нормы, обеспечивающие применение мер противодействия недружественным действиям иностранных государств, а также обоснована необходимость соблюдения совокупности условий при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в условиях санкционного воздействия со стороны недружественных стран.

IV Список работ, опубликованных по теме диссертации

*Публикации в рецензируемых научных изданиях,
определенных ВАК при Минобрнауки России:*

1. Соколов, А.К. Некоторые особенности нормативного правового регулирования осуществления предпринимательской деятельности в Российской Федерации в условиях недружественных действий иностранных государств / А.К. Соколов // Предпринимательское право. – 2023. – № 2. – С. 47-53. – ISSN 1999-4788.

2. Соколов, А.К. Особенности проведения плановых проверок при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в

отношении субъектов предпринимательской деятельности в условиях недружественных действий некоторых иностранных государств / А.К. Соколов // Пробелы в российском законодательстве. – 2023. – № 2. Том 16. – С. 135-137. – ISSN 2072-3164.

3. Соколов, А.К. Эволюция понятия «предпринимательская деятельность» в Российской Федерации и необходимость его совершенствования / А.К. Соколов // Юрист. – 2024. – № 3. – С.18-24. – ISSN 1812-3929.

4. Соколов, А.К. Реализация конституционного положения о социальном характере российского государства в контексте создания социально ориентированных субъектов предпринимательской деятельности / А.К. Соколов // Право и государство: теория и практика. – 2024. – № 3 (231). – С. 331-334. – ISSN 1815-1337.

5. Соколов, А.К. К вопросу о недружественных действиях иностранных государств / А.К. Соколов // Юридический мир. – 2026. – № 8. – С. 30-33. – ISSN 1811-1475.