

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата социологических наук
Гараганова Артура Владимировича
по теме

«Потенциал внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе (на примере Москвы)»,
представленную по научной специальности 5.4.7. Социология управления
(социологические науки)

доктора экономических наук, Александровой Ольги Аркадьевны,
включенной в списочный состав диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.125 по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Представленная Гарагановым Артуром Владимировичем диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук на тему «Потенциал внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе (на примере Москвы)» соответствует пунктам паспорта научной специальности 5.4.7. Социология управления (социологические науки): п. 4. «Принципы и методы управления в современных условиях», п. 8. «Социальные стратегии и практики в управлении регионами и муниципалитетами».

Полагаю возможным допустить соискателя ученой степени к публичной защите диссертационной работы:

1) Диссертация Гараганова А.В. представляет собой законченное научное исследование, которое содержит значимое для науки и практики решение актуальной научной проблемы обеспечения безопасности жизнедеятельности населения городов в условиях все большего внедрения в систему городского управления т.н. интеллектуальных технологий, включающих в себя цифровые технологии сбора и обработки больших массивов самых разнообразных данных, автоматизации и роботизации многих процессов, использования т.н. искусственного интеллекта.

В рамках диссертационного исследования соискатель ученой степени Гараганов А.В. разработал концептуальную модель социологического анализа потенциала внедрения интеллектуальных технологий для управления

безопасностью жизнедеятельности («социальной безопасностью») в крупном городе и апробировал ее на примере Москвы.

2) Соискатель ученой степени Гараганов А.В. ввел в научный оборот следующие новые научные результаты:

а) В теоретическом плане:

- на основе систематизации основных подходов к изучению современного города выявлены и охарактеризованы два основных вектора развития т.н. «умных городов» – технократический и гуманистический и предложил определение «умного города», объединяющее оба этих подхода (стр. 33-49);

- на основе сравнительного анализа имеющихся дефиниций предложены авторские определения понятий «социальная безопасность в современном городе» (стр. 78-83), «интеллектуальные технологии» (стр. 54-65), «потенциал внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе» (стр. 72-89) и обоснована целесообразность их использования при исследовании избранной проблематики;

- на основе выявления основных факторов, определяющих социальную безопасность в современном городе, а также основных проблем, возникающих при использовании в процессе управления городом интеллектуальных технологий, сформулированы основные требования к системе управления социальной безопасностью в современном городе (стр. 201-202):

- разработана концептуальная модель социологического анализа потенциала внедрения интеллектуальных технологий для управления социальной безопасностью в крупном городе, основанная на сочетании деятельностного, институционального, акторно-сетевого и гуманистического подходов (стр. 91-103);

- обоснована авторская классификация рисков использования интеллектуальных технологий в системе городского управления и дана подробная характеристика каждого из семи выделенных рисков (стр. 134-140).

2) В практическом плане:

- произведена типологизация жителей Москвы, исходя из их отношения к внедрению в систему городского управления интеллектуальных технологий, показаны определяющие то или иное отношение социальные и демографические факторы (стр. 116-127);

- выявлены представления жителей Москвы относительно основных рисков, возникающих при использовании в системе городского управления интеллектуальных технологий (социальные, этические, институциональные), и показано сходство в этой части представлений рядовых горожан и экспертов. Показана прямая зависимость между уровнем доверия граждан к интеллектуальным технологиям и их знакомством с ними (стр. 134-153);

- определены представления экспертов относительно ключевых проблем расширения потенциала использования в системе городского управления интеллектуальных технологий (стр. 156-178) и с учетом этого сформулированы основные принципы, позволяющие увеличить потенциал использования соответствующих технологий для управления социальной безопасностью в крупном городе (стр. 180-196).

3) Диссертация «Потенциал внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе (на примере Москвы)» обладает внутренним единством, о чем свидетельствует логика и последовательность этапов исследования. Так, опираясь на анализ научных подходов к понятиям «умный город», «социальная безопасность в современном городе», «интеллектуальные технологии», «потенциал внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе», а также определив основные факторы социальной безопасности в городе и основные проблемы внедрения в процесс управления городом интеллектуальных технологий, автор предлагает собственную концептуальную модель социологического анализа потенциала внедрения интеллектуальных технологий для управления социальной безопасностью в крупном городе. А далее проводит эмпирическое исследование, позволяющее выявить отношение к внедрению интеллектуальных технологий в систему управления городом рядовых горожан и экспертов, в том числе, выяснить какого рода риски те и другие связывают с данным процессом, а также какие барьеры, по мнению экспертов, ограничивают потенциал использования передовых цифровых технологий для обеспечения социальной безопасности в Москве. Завершает диссертационное исследование предлагаемая автором система принципов, реализация которых может позволить повысить потенциал использования указанных технологий.

4) Обоснованность положений и выводов диссертации ««Потенциал внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе (на примере Москвы)» подтверждается: в теоретико-методологической части – достаточно серьезным корпусом проанализированных научных трудов российских и зарубежных исследователей; в эмпирической части - релевантностью использованных методов: а) массового опроса жителей Москвы и б) серии интервью с экспертами, в том числе, имеющими отношение к разработке интеллектуальных технологий и к управлению городским хозяйством.

Результаты диссертационного исследования прошли достаточно широкую апробацию, будучи представленными на десяти международных конференциях, проходивших в России и за рубежом, всероссийских и межвузовских научно-практических форумах.

5) Согласно представленным документам, результаты диссертации Гараганова А.В., прежде всего, методологические наработки, используются в практической деятельности 4-х организаций: Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям», СПАО «ИНГОССТРАХ», Дилерского Центра ООО «ЭмДжи Мотор Рус», ООО «Кинокомпания «Общественное Мнение». Материалы диссертации также используются кафедрой социологии факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве Российской Федерации в преподавании дисциплин «Социальные основы градостроительной политики» и «Социология управления».

6) Диссертация содержит сведения, позволяющие составить представление о личном вкладе Гараганова А.В., который выразился в а) проведении сравнительного анализа научных подходов к определению ключевых для данного исследования категорий («умный город», «социальная безопасность в современном городе», «интеллектуальные технологии», «потенциал внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе»); б) определении основных факторы социальной безопасности в городе; в) выявлении основных проблем внедрения в процесс управления городом интеллектуальных технологий; г) разработке концептуальной модели социологического анализа потенциала внедрения интеллектуальных технологий для управления социальной безопасностью в крупном городе; д) проведении эмпирического исследования, направленного на восприятие

интеллектуальных технологий жителями Москвы и экспертами, е) выявление барьеров, ограничивающих потенциал использования интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в Москве, ж) формулирование принципов, способных повысить потенциал использования интеллектуальных технологий.

В разделе, посвященном информации о публикациях соискателя, содержащих основные положения диссертационного исследования, в изданиях из Перечня ВАК РФ, указано, что часть публикаций подготовлена в соавторстве.

7) Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Гарагановым А.В. из чужих трудов, оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

8) Основные научные результаты диссертации представлены в 11 публикациях общим объемом 8,18 п.л. (авторский объем – 7,07 п.л.), опубликованных в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень рекомендуемых ВАК РФ.

9) Судя по представленной диссертации, Гараганов А.В. проявил необходимые знания в части анализа теоретико-методологических подходов к исследованию сферы интеллектуальных технологий управления городом, проблем социальной безопасности в современном городе, детерминирующих ее факторов, проблем использования для ее обеспечения интеллектуальных технологий цифровых; при разработке концептуальной модели социологического анализа потенциала внедрения интеллектуальных технологий в систему обеспечения социальной безопасности в городе; при проведении эмпирического исследования и разработке принципов внедрения интеллектуальных технологий в систему городского управления, призванных расширить потенциал их применения.

В целом диссертация производит положительное впечатление, однако некоторые моменты требуется отметить:

1) Представляется, что, поскольку целью внедрения в систему городского управления интеллектуальных технологий является социальная безопасность, логичнее было бы первый параграф диссертации посвятить раскрытию именно этого понятия. Иначе получается, что в первых двух параграфах диссертации подробно обсуждаются дефиниции, касающиеся инструментов обеспечения того, что еще не определено.

2) Доля попавших в выборочную совокупность жителей Москвы старших возрастов оказалась чрезвычайно незначительной (чуть более 2% из опрошенных более чем 2 тысяч москвичей), притом, что это – одна из наиболее уязвимых групп населения, когда речь идет о взаимодействии с современными гаджетами и цифровыми сервисами. Автор признает этот недостаток и пытается скомпенсировать это вторичным анализом данных других исследователей (ВЦИОМ, департаментов Правительства Москвы). Однако, представляется, что это далеко не адекватная замена, поскольку фокус исследования соискателя и исследований, на которые он ссылается, весьма различен, и потому взятые из них данные компенсируют недостающую информацию лишь отчасти и в основном не в том, что является принципиальным для данного исследования.

3) Автор совершенно справедливо указывает на то, что одним из ключевых факторов, влияющих на потенциал и эффективность использования интеллектуальных технологий в системе управления городом, является доверие к ним со стороны горожан. Однако при этом в анкете непосредственно доверию посвящен только один простой вопрос (№7) «Доверяете ли Вы технологиям искусственного интеллекта» (кстати, здесь автор почему-то решил использовать термин «технологии искусственного интеллекта», хотя выше в анкете использует термин «интеллектуальные технологии», предваряя его первое использование подробным пояснением, что под этим понимается). С учетом принципиальной важности фактора доверия, возможно, выяснение оснований для доверия / недоверия стоило бы расширить (вряд ли таким основанием является только знакомство с соответствующими технологиями, на что есть указание в тексте).

4) Автор неоднократно, в разных контекстах, указывает на то, что сферой применения интеллектуальных технологий может быть городская система здравоохранения. С учетом этого возникает вопрос, почему в ходе опроса респондентам не был задан отдельный вопрос (просьба выразить отношение к альтернативным суждениям), касающийся использования интеллектуальных технологий в процессе организации оказания медицинской помощи, как это было сделано применительно к вопросу об использовании искусственного интеллекта вместо водителя общественного транспорта и о технологии распознавания лиц?

Вместе с тем, сформулированные вопросы не снижают теоретическую и практическую значимость полученных соискателем результатов. Полагаю, что представленная к защите на соискание ученой степени кандидата

социологических наук диссертация Гараганова Артура Владимировича «Потенциал внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе (на примере Москвы)» соответствует заявленной научной специальности 5.4.7. Социология управления (социологические науки), установленным требованиям, и может быть допущена к публичной защите.

У/11
Александрова Ольга Аркадьевна
доктор экономических наук

25 мая 2025 г.

Ф
В
«

ст
л.
Г.



А.

та
ва
Г.