Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

На правах рукописи

Марков Дмитрий Игоревич

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ГОРОДСКОЙ МОЛОДЕЖИ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

5.4.2. Экономическая социология

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Научный руководитель — Александрова Ольга Аркадьевна,
доктор экономических наук

Москва – 2025

Диссертация представлена к публичному рассмотрению и защите в порядке, установленном ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» в соответствии с предоставленным правом самостоятельно присуждать ученые степени кандидата наук, ученые степени доктора наук согласно положениям пункта 3.1 статьи 4 Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

Публичное рассмотрение и защита диссертации состоятся 26 сентября 2025 г. в 10:00 часов на заседании диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.125 по адресу: Москва, Ленинградский проспект, д. 51, корп. 1, ауд. 1001.

С диссертацией можно ознакомиться в диссертационном зале Библиотечно-информационного комплекса ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» по адресу: 125167, Москва, Ленинградский проспект, д. 49/2, комн. 100 и на официальном сайте Финансового университета в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: www.fa.ru.

Персональный состав диссертационного совета:

председатель – Фролова Е.В., д.социол.н, профессор;
заместитель председателя – Юдина Т.Н., д.социол.н., профессор;
ученый секретарь – Каменева Т.Н., д.социол.н., доцент;

члены диссертационного совета:
Александрова О.А., д.э.н.;
Барков С.А. д.социол.н., профессор;
Вершинина И.А., д.социол.н., доцент;
Наберушкина Э.К., д.социол.н., доцент;
Проказина Н.В., д.социол.н., профессор;
Тен Ю.П., д.филос.н., доцент;
Тюриков А.Г., д.социол.н., профессор;
Шарков Ф.И., д.социол.н., профессор.

Автореферат диссертации разослан 4 июля 2025 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.125 Т.Н. Каменева

I Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Устойчивое развитие российской экономики требует перехода от сырьевой модели низких переделов к модели, основанной на наукоемком, высокотехнологичном производстве товаров с высокой степенью переработки. Данный тезис давно постулируется и в трудах видных экономистов, и в документах стратегического характера, и тем более, модернизационный рывок, способный надежно защитить национальную экономику от внешних шоков, требуется в ситуации беспрецедентных санкций и геополитической турбулентности. В то же время, весь постсоветский период решить подобную задачу не удавалось. Кроме того, имеет место отмечаемая учеными-экономистами цикличность российской экономической истории в виде длительных периодов технологического отставания и краткосрочных модернизационных «рывков», ограничивающихся сферой оборонно-промышленного комплекса; последние результаты и прогнозы вновь говорят о риске повторения подобного цикла. С учетом роли, которую играет экономическая культура, необходим поиск культурных факторов, задающих тот или иной вектор развития, и определение направлений и способов формирования у молодежных генераций, определяющих будущее страны, экономической культуры, необходимой для созидательных социально-экономических трансформаций.

Социальная проблема заключается в том, что, с одной стороны, созрела объективная необходимость в устойчивом экономическом развитии, способном обеспечить финансовый и технологический суверенитет России на долгосрочную перспективу, а, с другой – усвоенные и воспроизводимые молодежью адаптационные практики, сложившиеся в постсоветский период, не соответствуют тому типу экономики, которая позволит отвечать на стоящие перед страной вызовы. Научная проблема заключается в необходимости комплексной оценки экономической культуры городской молодежи как наиболее массовой и мобильной части молодежных генераций, поиске детерминирующих ее факторов и способов необходимого корректирования.

Степень разработанности темы исследования. Теоретическую и методологическую основу исследования составляют работы зарубежных и отечественных ученых, исследовавших такие вопросы, как:

– влияние культуры на экономическое поведение, экономическое развитие страны и в целом на общество – М. Вебер, А. де Токвиль, Л. Харрисон, Ф. Фукуяма, Г. Хофстеде, Р. Инглхарт и К. Вельцель, Ж. Бодрийяр, Б. Скиннер, С. Хантингтон, П. Бергер, Дж. Ритцер, П. Бурдье, Й. Арнасон, П. Димаджио, Э. Бэнфилд, Д. Сибурк, А. Алесина и П. Джулиано, А. Смит, Т. Веблен, Д. Канеман, Р. Талер, Дж. Акерлоф и Р. Крэнтон, Я. Щепаньски, В.С. Степин, Д.В. Иванов, Н. Рулан, Л.В. Милов и др.;

– взаимосвязь социальных институтов и культуры и их совместное влияние на экономическое развитие страны – Д. Норт, Д. Аджемоглу и Дж. Робинсон, А. Банерджи, Э. Дюфло, Ф. Хайек, Н. Розенберг и Л.Е. Бирдцелл мл., М. Олсон, Л. Зингалес и Р. Раджан, Р.К. Мертон, Д.Я. Травин, А.В. Ярашева, В.Ю. Музычук, А.А. Аузан и др.;

– специфика экономической культуры россиян в постсоветский период, ее причины и влияние на экономическое поведение населения и экономическое развитие страны – Т.И. Заславская и Р.В. Рывкина, Я.И. Кузьминов, Н.Н. Зарубина, В.А. Колпаков, Н.Н. Федотова, В.Г. Федотова и др.;

– особенности молодежи как объекта социологического исследования; экономические установки, ценности и модели поведения российской молодежи, а также обусловливающие их гендерные, возрастные, территориальные и материальные факторы – Ю.А. Зубок и В.И. Чупров, Ж.В. Чернова и Л.Л. Шпаковская, Е.Л. Омельченко, Н.В. Мкртчян, В.В. Петухов, А.А. Шабунова, А.Л. Темницкий, В.А. Касамара, А.В. Селезнева, Н.В. Аликперова, Н.Н. Покровская, А.В. Попов, А.В. Одинцов, Н.П. Касаткина, Г.Р. Габидуллина, М.Б. Богданов и В.М Малик, С.Г. Ушкин и Е.А Коваль, Д.Л. Константиновский и Е.С. Попова, Д.А. Котов, Е.А. Михайлова и др.;

– социально-экономический и социокультурный контекст становления и социализации молодежных генераций – Д.Е. Сорокин, Г.Б. Клейнер, Н.В. Зубаревич, В.В. Радаев, В.Н. Бобков, И.Б. Колмаков, Е.В. Одинцова, Я.М. Миркин, А.П. Прохоров, О.А. Александрова, А.В. Юревич и др.

При этом вопросы экономической культуры современной городской молодежи рассматриваются преимущественно фрагментарно – без комплексной оценки и интерпретации в контексте вектора развития экономики страны.

Объект исследования. Теоретическим объектом исследования является экономическая культура. Эмпирическим объектом исследования выступает российская городская молодежь в возрасте 17–35 лет.

Предмет исследования – доминирующие характеристики экономической культуры российской городской молодежи и их влияние на развитие национальной экономики.

Цель исследования – выявить доминирующие характеристики экономической культуры российской городской молодежи и на этой основе определить направления и условия формирования экономической культуры, которая способствовала бы трансформации национальной экономики в производительную и инновационную.

Достижение поставленной цели предполагает решение ряда **задач:**

1) разработать концептуальную модель и методологию изучения экономической культуры городской молодежи;

2) изучить представления городской молодежи о нормах, касающихся

экономической деятельности, возможностях и причинах их нарушения;

3) выявить представления и установки городской молодежи в сфере труда;

4) исследовать представления и установки городской молодежи, связанные с предпринимательской деятельностью, условиями для ее ведения;

5) выявить представления и установки городской молодежи, касающиеся сферы финансового поведения;

6) изучить представления городской молодежи о субъектах, определяющих институциональный контекст, в рамках которого осуществляется экономическая деятельность;

7) установить, как доминирующие характеристики экономической культуры городской молодежи сказываются на перспективах развития национальной экономики;

8) выявить факторы, определяющие характер экономической культуры городской молодежи, и на этой основе разработать рекомендации по формированию у нее установок и моделей поведения, способствующих производительному и инновационному развитию российской экономики.

Гипотеза исследования. Экономическая культура находится в диалектической взаимосвязи с экономической системой. Сложившаяся в постсоветский период экономическая система имеет сущностные черты «авантюристического капитализма» (по Веберу М.) и востребует соответствующую ей экономическую культуру. Кардинальная трансформация экономической культуры городской молодежи от преобладающей сегодня индивидуальной адаптации к сложившей экономической системе к культуре, необходимой для развития современной высокотехнологичной экономики, возможна при условии сущностных изменений в характере экономической системы – ее переориентации на производительную и более социально-ориентированную модель.

Область исследования диссертации соответствует п. 5. «Социально-экономические группы, структуры и институты», п. 6. «Экономическое поведение», п. 9. «Аксиологические аспекты экономического поведения», п. 19. «Экономика в общественном мнении» Паспорта научной специальности 5.4.2. Экономическая социология (социологические науки).

Научная новизна исследования заключается:

– в разработанной концептуальной модели социологического анализа экономической культуры городской молодежи;

– в описании текущего состояния экономической культуры городской молодежи и выявлении обусловливающих его факторов;

– в наборе предложений, направленных на формирование у городской молодежи экономической культуры, необходимой для инновационного развития национальной экономики.

Теоретическая значимость работы заключается в комплексном описании текущего состояния экономической культуры городской молодежи и выявлении ее детерминант, а также в типологии групп городской молодежи на основе их представлений, касающихся этики экономических отношений, установок в сферах труда, предпринимательства и финансов, восприятия государства как субъекта социально-экономической политики.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования органами государственной власти, исследовательскими и общественными организациями разработанной методологии оценки и анализа экономической культуры городской молодежи и выработке, на этой основе, научно-обоснованных подходов к созданию условий для ее совершенствования.

Положения диссертации могут быть включены в материалы учебных пособий, базовых и специальных курсов по экономической социологии, поведенческой экономике и социологии молодежи.

Методология и методы исследования. Теоретическую базу исследования составили труды зарубежных и отечественных ученых, посвященные анализу сущности экономической культуры, взаимовлияния культуры и экономики, механизмов культурной трансмиссии, а также влияния экономической культуры на экономическое поведение молодежи, способов измерения и оценки ее экономической культуры.

Методология основана на общих, специальных и вспомогательных методах научного познания. В качестве общих использовались анализ и синтез теоретического и практического (в том числе, данные статистики) материала; в качестве специальных – массовый анкетный опрос российской городской молодежи и экспертные полуструктурированные интервью; в качестве вспомогательных – методы статистического анализа, в том числе корреляционный, факторный, кластерный, а также индексный методы.

Информационную базу исследования составили труды российских и зарубежных ученых, российские нормативно-правовые акты, материалы периодических изданий и аналитических порталов, а также результаты социологических исследований, проведенных автором в 2022-2024 гг.:

– две волны онлайн-опроса российской городской молодежи в возрасте от 17 до 35 лет: в первом замере опрошены 600 респондентов за период с 16 февраля по 3 марта 2022 года, во втором – 620 респондентов с 20 по 28 февраля 2023 года по

квотной выборке с репрезентацией исследуемой аудитории по полу, возрасту, типу населенного пункта и федеральному округу;

– две волны экспертных интервью, первая из которых реализована в феврале-марте 2022 года (14 экспертов из сферы академической науки – экономики, финансов, философии, социологии, и юриспруденции, а также из сфер прикладных исследований и предпринимательства); вторая – в 2023-2024 гг. с половиной экспертов (8 экспертов), из опрошенных в первую волну.

Положения, выносимые на защиту:

1) концептуальная модель социологического анализа экономической культуры городской молодежи состоит из внешнего контура, образуемого автоматически воспроизводимыми, нерефлексируемыми установками и «моделями экономического поведения в сфере труда, распределения, обмена и потребления, и внутреннего контура, образуемого, во-первых, социально-экономическими»[1)] интересами, жизненными целями и ценностными установками, во-вторых, представлениями и отношением к формальным и неформализованным правилам и нормам экономической деятельности, в-третьих, «ожиданиями относительно благоприятности сложившихся социально-экономических условий и добросовестности действий других участников социально-экономических отношений». К ключевым детерминантам формирования и динамики экономической культуры в рамках модели отнесены: а) средовые, или контекстуальные, факторы; б) факторы социализации (горизонтальной и вертикальной); в) факторы культурного архетипа (С. 62-66);

2) в представлениях городской молодежи официальные нормы поведения в сфере экономических отношений имеют условный и зачастую несправедливый характер, а их нарушение не имеет значимого порицания со стороны общества. Следствием этого является не только декларируемая готовность достаточно значимой доли городской молодежи преступать, обходить различные нормы и правила в своей экономической деятельности, но и короткий радиус доверия, ограниченный интерес к участию в кооперативных взаимодействиях. Определено четыре группы причин, оправдывающих в глазах городской молодежи нарушение норм морали и закона: экзистенциальные (угрожающие жизни и здоровью), ценностно-нормативные (опирающиеся на личные представления о справедливости), материально-мотивированные (связанные с соблазном быстрого обогащения) и социально-подталкивающие (когда известно, что практика широко распространена, а наказание не наступает). При этом нарушение моральных

[1)] Марков, Д.И. Кредитное поведение россиян: тренды и риски; Экономическая культура городской молодежи (параграф 1.3, глава 4 монографии «Финансовое поведение населения (мониторинговое исследование)») : монография / Д.И. Марков, А.В. Ярашева ; под редакцией Е.И. Медведевой, С.В. Крошилина. – Москва : ФНИСЦ РАН, 2023. – С. 43-63; 139-195. – 270 с. – 500 экз. – ISBN 978-5-89697-422-2.

норм допускается по материальным причинам, а норм закона – в силу личных представлений о справедливости (С. 74-75; 76-81; 85-90);

3) более половины опрошенной городской молодежи обладает высоким трудовым потенциалом и мотивацией, требующимися для развития производительной экономики. Однако: а) материальное благополучие как ключевая краткосрочная цель; б) отсутствие значимой взаимосвязи между упорной учебой и заработной платой; в) стереотип о невозможности достижения высоких карьерных позиций без обращения к «связям»; г) стереотип о несправедливом характере трудовых отношений и эгоизме работодателей обусловливают ориентацию городской молодежи преимущественно на материальное вознаграждение, а также ее готовность к реализации оппортунистических практик. Перетекание талантливых молодых кадров из производственного и социального секторов экономики в рентные также является следствием «денежной этики» (С. 94-95; 96-102; 105-109);

4) несмотря на достаточно большой интерес к открытию бизнеса, у городской молодежи преобладают стереотипы о неблагоприятных условиях ведения предпринимательской деятельности в России, таких как высокие налоги, бюрократические процедуры, коррупция и другие; помимо этого достаточно широко распространены неуверенность в добросовестном поведении конкурентов, защищенности прав частной собственности, возможности отстоять их в суде в случае посягательств со стороны более богатых и влиятельных акторов. В зависимости от предпочтительных установок в части стратегий ведения бизнеса городскую молодежь можно разделить на три кластера: а) «добросовестно-ориентированных» (придерживающихся только честных и надежных стратегий ведения бизнеса); б) «авантюрно-ориентированных» (отличающихся стремлением только к масштабным и дорогим заказам, большей готовностью испортить деловые отношения в угоду быстрой и большой прибыли, а также большей готовностью заключать контракты без внимания к деталям, на основе устных договоренностей); в) «агрессивно-ориентированных» (выделяющихся выраженными установками «каждый сам за себя, и в борьбе все средства хороши» и «не обманешь, не продашь»). Восходящая динамика доли городской молодежи с установкой на «агрессивно-ориентированную» стратегию ведения бизнеса в самые последние годы может объясняться реакцией на усложнение социально-экономической ситуации (С. 110; 115-117; 119-122; 126-129);

5) установки городской молодежи в сфере сбережений и кредита являются не четко сформированными, ситуативными, что усиливает влияние на ее финансовое поведение эмоций, в том числе, обусловленных социально-экономической ситуацией в стране. В силу этого достаточно регулярно возникающая турбулентность в экономике ограничивает потенциал формирования городской молодежью своих накоплений.

Интерес городской молодежи к финансовым инструментам, способствующим формированию «длинных денег» для национальной экономики (участие в добровольном пенсионном страховании, приобретение акций российских компаний и облигаций федерального займа), ограничивается как низким горизонтом планирования и представлениями о ненадежности подобных инструментов в долгосрочной перспективе (при этом главный риск связывается с вероятностью изменения государством «правил игры»), так и нехваткой свободных денежных средств (С. 132-139; 142-146);

6) городская молодежь солидаризируется с идеями о том, что российская экономика должна быть самодостаточной – технологически и финансово суверенной, иметь диверсифицированную структуру с существенным сектором наукоемкого, высокотехнологичного производства и услуг. Однако некоторые признаки говорят о том, что в ряде случаев это, скорее, ретрансляция информационной повестки, нежели результат серьезной рефлексии. В отличие от достаточно оптимистичных прогнозов относительно ситуации в российской экономике через 10-15 лет, представления о жизни в России на этом временном горизонте у городской молодежи достаточно скептичные (С. 162-166);

7) у городской молодежи имеется запрос на более справедливое общественное устройство, а именно, снижение неравенства, сокращение чрезмерных разрывов в доходах и качестве жизни населения; обеспечение равенства всех перед законом и равных возможностей реализации экономической, в том числе, предпринимательской деятельности, а также поддержание государством стабильных «правил игры» в сфере экономики и финансов (ни с чем из этого государство, по мнению городской молодежи, в должной мере не справляется). Представления о несправедливости общественного устройства создают почву для укрепления уверенности в правильности оппортунистических/маргинальных практик: чем хуже городская молодежь оценивает работу государства, тем по большему спектру причин она готова нарушить нормы морали и закона в рамках своей экономической деятельности (С. 149-159);

8) имеет место взаимное влияние экономической культуры и экономической системы: экономическая система задает спектр стимулов, востребующих соответствующие ей модели поведения, которые затем «опривычиваются», становятся частью культуры и уже сами способствуют поддержанию и воспроизводству экономической системы. Выявлена совокупность барьеров, которые тормозят переход к производительной экономике и формированию необходимой для этого экономической культуры, и на этой основе сделан вывод о том, что кардинальная трансформация экономической культуры городской молодежи от преобладающей сегодня культуры индивидуальной адаптации к культуре, необходимой для развития современной высокотехнологичной экономики, возможна лишь при «условии сущностных изменений

в характере сложившейся экономической системы – ее переориентации на производительную и более социально-ориентированную модель»[1] (С. 169-178; 183).

Степень достоверности, апробация и внедрение результатов исследования. Достоверность результатов исследования подтверждается использованием широкой теоретической базы, состоящей из трудов российских и зарубежных ученых в области изучения взаимосвязи культуры, других социальных институтов и экономики, особенностей национальной экономической культуры и молодежных генераций, а также корректным использованием подходов к организации и методов проведения социологического исследования, опорой на актуальные эмпирические данные.

В рамках апробации основные результаты исследования представлены на 26 конференциях: на XV Всероссийском фестивале науки «NAUKA 0+» (Москва, Финансовый университет, 10 октября 2020 г.); на Всероссийской научно-практической онлайн-конференции с международным участием «Социальные риски в современном обществе» (г. Мурманск, Мурманский арктический государственный университет, 3-4 декабря 2020 г.); на Круглом столе «Глобальные вызовы пенсионной реформы» (Москва, Институт демографических исследований ФНИСЦ РАН, 8 декабря 2020 г.); на VI Международной научно-практической конференции «Доходы, расходы и сбережения населения России: тенденции и перспективы» (Москва, ИСЭПН ФНИСЦ РАН, 8 декабря 2020 г.); на IV Российском экономическом конгрессе (Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, 21-25 декабря 2020 г.); на XII Международном научном студенческом конгрессе «Преодолеть пандемию: креативность и солидарность» (Москва, Финансовый университет, 1-15 марта 2021 г.); на XI Международной научно-практической онлайн-конференции «Архитектура финансов: вызовы новой реальности» (Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 22-26 марта 2021 г.); на III Международной научно-практической конференции «Трансформация рынка труда: риски, вызовы и перспективы международных коммуникаций» (Москва, Финансовый университет, 27-28 мая 2021 г.); на Юбилейной научной конференции «Социология в познании социальной реальности» (Москва, Финансовый университет, 24 сентября 2021 г.); на Круглом столе «Пандемия COVID-19: социально-гуманитарные эффекты, риски и возможности» (Москва, Финансовый университет, 5 октября 2021 г.); на XVI Всероссийском фестивале науки «NAUKA 0+ 2021 года» (Москва, Финансовый университет, 9 октября 2021 г.); на VII Международном научно-практической конференции «Доходы, расходы и сбережения населения России: тенденции и перспективы» (Москва, ИСЭПН ФНИСЦ

[1] Марков, Д.И. Кредитное поведение россиян: тренды и риски; Экономическая культура городской молодежи (параграф 1.3, глава 4 монографии «Финансовое поведение населения (мониторинговое исследование)») : монография / Д.И. Марков, А.В. Ярашева ; под редакцией Е.И. Медведевой, С.В. Крошилина. – Москва : ФНИСЦ РАН, 2023. – С. 43-63; 139-195. – 270 с. – 500 экз. – ISBN 978-5-89697-422-2.

РАН, 30 ноября 2021 г.); на Международном межвузовском круглом столе: «Интеграционный потенциал молодежи постсоветского пространства» (Москва, Финансовый университет, 18 февраля 2022 г.); на VII Санкт-Петербургском экономическом конгрессе «Новое индустриальное общество второго поколения (НИО.2): проблемы, факторы и перспективы развития в современной геоэкономической реальности» (Санкт-Петербург, Институт нового индустриального развития имени С.Ю. Витте, 31 марта – 1 апреля 2022 г.); на XII Международной Грушинской социологической конференции «2022: общество в поисках баланса» (Москва, Финансовый университет, 23-27 мая 2022 г.); на VIII Международной научно-практической конференции «Доходы, расходы и сбережения населения России: тенденции и перспективы» (Москва, ИСЭПН ФНИСЦ РАН, 29 ноября 2022 г.); на VIII Санкт-Петербургском экономическом конгрессе «Промышленная политика в условиях вызовов глобальной трансформации: теория и практика перехода к новому этапу индустриального развития (НИО.2)» (Санкт-Петербург, Институт нового индустриального развития имени С.Ю. Витте, 31 марта 2023 г.); на XIII Международной Грушинской социологической конференции «Переустройство мира: исследования (в) новой реальности» (Москва, Финансовый университет, 25-27 мая 2023 г.); на V Международной научно-практической конференции «Социальная динамика населения и человеческий потенциал» (Москва, ИСЭПН ФНИСЦ РАН, 22-23 июня 2023 г.); на IX Международной научно-практической конференции «Доходы, расходы и сбережения населения России: тенденции и перспективы» (Москва, ИСЭПН ФНИСЦ РАН, 28 ноября 2023 г.); на X Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Экономическая наука в новой реальности: от догмы к истине» (Москва, Финансовый университет, 6 марта 2024 г.); на VII Международной научно-практической конференции «Римашевские чтения» (Москва, ИСЭПН ФНИСЦ РАН, 26 марта 2024 г.); на Конференции, посвященной 105-летию Финансового университета «Научные школы Финансового университета: становление и развитие» (Москва, Финансовый университет, 28 марта 2024 г.); на IX Санкт-Петербургском Международном экономическом конгрессе «Перспективные интеграционные процессы в мировой экономике: нооподход» (Санкт-Петербург, Институт нового индустриального развития имени С.Ю. Витте, 4-5 апреля 2024 г.); на VI Международной научно-практической конференция «Социальная динамика населения и человеческий потенциал» (Москва, ИСЭПН ФНИСЦ РАН, 20-21 июня 2024 г.).

Материалы диссертации используются в практической деятельности Межрегиональной общественной организации поддержки экономического развития общества «Индустриальное Сообщество»; в частности, находят применение данные,

характеризующие трудовые и предпринимательские установки молодежи, ее потребительское, сберегательное и инвестиционное поведение в контексте их соответствия задачам развития производительной экономики. По материалам исследования внедрены подходы, основанные на предложенной в работе концептуальной модели формирования экономической культуры населения, позволяющие существенно расширить представления о взаимном влиянии экономической системы и экономической культуры и на этой основе разрабатывать научно обоснованные рекомендации по их совершенствованию. Выводы и основные положения диссертации используются в практической работе Межрегиональной общественной организации поддержки экономического развития общества «Индустриальное Сообщество» и способствуют достижению ее уставных целей.

Материалы диссертации используются в учебном процессе Кафедры социологии Факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при преподавании учебных дисциплин «Методология и методика социологического исследования», «Выборочный метод в социологии (экономических исследованиях)», «Социология потребления».

Апробация и внедрение результатов исследования подтверждены соответствующими документами.

Публикации. Основные положения и результаты исследования отражены в 34 публикациях общим объемом 71,355 п.л. (авторский объем– 27,59 п.л.), в том числе 11 работ общим объемом 20,59 п.л. (авторский объем – 12,56 п.л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, а также 2 работы общим объемом 3,0 п.л. (авторский объем – 1,25 п.л.) опубликованы в изданиях, входящих в международную цитатно-аналитическую базу «Scopus».

Структура и объем диссертации определены целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы из 233 наименований и 8 приложений. Текст диссертации изложен на 270 страницах, содержит 70 таблиц, 24 рисунка.

II Основное содержание работы

Во **Введении** диссертации обосновывается актуальность темы диссертации, анализируется степень ее научной разработанности, обозначаются цель, задачи, объект и предмет исследования, описывается методологическая и эмпирическая база исследования, формулируется научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов, представляются положения, выносимые на защиту, степень их научной апробации.

В главе 1 «**Теоретико-методологические подходы к исследованию экономической культуры городской молодежи как фактора развития национальной экономики**» осуществляется анализ теоретических и эмпирических подходов к исследованию экономической культуры городской молодежи, определяющих ее факторов; определяются ключевые понятия, описывается разработанная автором концептуальная модель социологического анализа экономической культуры городской молодежи; обосновывается выбор методов исследования.

В параграфе 1.1 «**Экономическая культура как объект исследования в работах социологов и экономистов**» анализируются теоретические подходы российских и зарубежных социологов и экономистов к исследованию экономической культуры и ее влияния на экономическое развитие страны.

Экономическая культура является проекцией общей культуры на сферу социально-экономических отношений и реализует двойственную функцию: конституирует (задает сценарии и смыслы действия) и регулирует поведение экономических субъектов. Социологи преимущественно делают акцент на ценностях, нормах, установках и поведении больших групп и целых обществ и, особенно, на: а) ценностях и нормах, связанных с упорным трудом, предприимчивостью и накоплениями; б) жесткости соблюдения ценностей и норм; в) уровне межличностного и институционального доверия; г) отношении человека к индивидуальному выбору и праву на него. Экономисты, в свою очередь, делают акцент на социальных институтах, эффективность которых обусловливается интересами элиты и культурным фактором и, прежде всего, на: а) правовой защищенности частной собственности, единстве норм закона для граждан и элитных групп; б) взаимоотношениях между государством, группами интересов и обществом в целом; в) востребованных знаниях и практиках в сфере наемного труда, предпринимательства и финансов; г) моральных/нравственных нормах, легитимирующих те или иные модели поведения в перечисленных сферах. Квантификация этих характеристик институциональной матрицы до уровня социологических индикаторов позволяет дать ее эмпирическое описание сквозь призму представлений и установок исследуемых генераций россиян.

Будучи значимым, наравне с другими социальными институтами, фактором экономического развития, экономическая культура может быть как драйвером, так и тормозом позитивных изменений. В силу присущей молодежи лабильности ценностных ориентаций и быстрого освоения новых моделей экономического поведения, она наиболее подвержена влиянию сигналов, посылаемых экономической системой. Соответственно, молодежь может быть как элементом закрепления сложившейся непродуктивной системы экономических отношений, так и в случае изменения политики государства, активом позитивных социально-экономических трансформаций.

В параграфе 1.2 **«Экономическая культура городской молодежи: подходы к исследованию, тренды и детерминанты»** обосновывается выбор городской молодежи в качестве эмпирического объекта (во-первых, для этой возрастной группы характерна динамика ценностей, представлений и установок, во-вторых, города (особенно, крупные) – место появления и распространения инноваций; все вместе это формирует потенциал для культурных трансформаций и экономического развития), а также анализируются теоретические подходы к исследованию городской молодежи как особой социально-демографической группы. Определены специфические для нее характеристики (большая погруженность в цифровую среду, ценность карьеры, материального благополучия) и общие тренды – атомизация, неоднозначность этических принципов, размывание/нивелирование принятых социальных ролей и статусов и др.

Можно выделить два взаимодополняющих направления изучения детерминант экономической культуры молодежи: а) наследуемых ресурсов; б) собственного опыта, то есть, экономическая культура, с одной стороны, результат габитуса, а с другой – рефлексии в условиях снижения регламентирующих воздействий социальных институтов. Доминирующая экономическая культура формируется под воздействием трех взаимосвязанных групп факторов: горизонтальной и вертикальной социализации, текущего институционального и социально-экономического контекста и преобладающего культурного архетипа. Сложившийся в постсоветский период контекст (например, неоднозначность целеполагания государства, «авантюристический» (по Веберу М.) характер капитализма, сокращение социальных функций государства) предрасполагает молодежь к воспроизводству тех содержащихся в «социальной памяти» стереотипов, установок и практик, которые не способствуют развитию производительной и инновационной экономики.

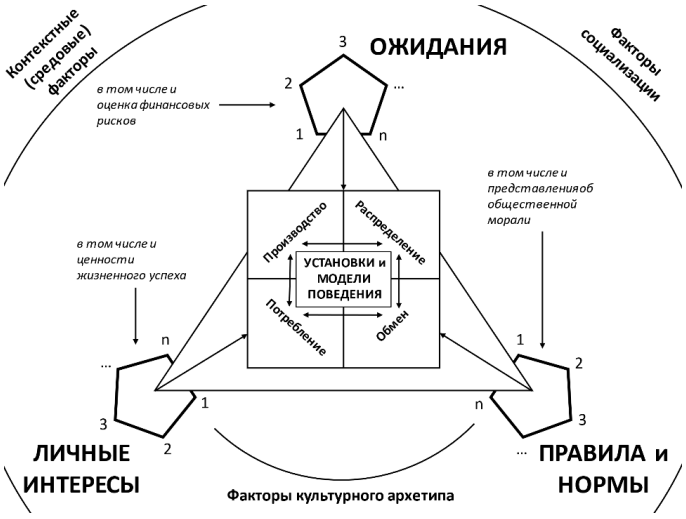
Параграф 1.3 **«Методология исследования экономической культуры городской молодежи как фактора развития национальной экономики»** описывает разработанную концептуальную модель, методологию и инструментарий исследования.

Экономическая культура в диссертации определяется в соответствии с подходом Т.И. Заславской и И.В. Рывкиной как «совокупность социальных ценностей и норм, являющихся регуляторами экономического поведения и выполняющих роль социальной памяти экономического развития». Выбор интерпретации обусловливается ее хорошей проработанностью на теоретическом и практическом уровне, охватом социальных явлений, гибкостью и неизменной актуальностью для российского контекста.

Концептуальная модель социологического анализа экономической культуры городской молодежи, как представлено на рисунке 1, имеет двухуровневую структуру. Внешний уровень образуют автоматически воспроизводимые, нерефлексируемые установки и модели экономического поведения, рассматриваемые сквозь призму

четырех сфер хозяйственной деятельности: производства, распределения, обмена и потребления. Внутренний уровень образуют три компонента: 1) социально-экономические интересы (например, приоритеты в сфере образования и труда), жизненные ценности и цели, представления об успехе и средствах его достижения; 2) представления о формальных и неформализованных правилах и нормах, подсказывающие, как можно или нельзя вести себя с моральной, этической и правовой точек зрения самому молодому человеку, другим индивидам со схожим или отличающимся материальным положением и статусом, различным организациям, государству; 3) совокупность ожиданий молодого человека относительно степени добросовестности действий других участников социально-экономических отношений и благоприятности для него сложившихся социально-экономических условий. Данный компонент, тесно связанный с предыдущими, детерминирует интерпретацию поведения и мотивации других субъектов. Сформировавшиеся ожидания, отражаясь в уровне межличностного и институционального доверия, в представлениях о возможных рисках в сфере труда и финансов и возможности защиты своих прав, «подсказывают» индивиду, какие средства реализации его интересов безопасны (и насколько) в сложившихся экономических и политических условиях.

К ключевым факторам формирования и динамики экономической культуры в рамках модели отнесены факторы: а) средовые, или контекстуальные; б) социализации (горизонтальной и вертикальной), а также национального культурного архетипа.



Источник: составлено автором.

Рисунок 1 – Концептуальный подход к исследованию экономической культуры российской городской молодежи как фактора развития национальной экономики

В качестве методов исследования выбраны анкетный онлайн-опрос и экспертные полуструктурированные интервью. Первый метод позволяет получить количественные характеристики экономической культуры, в первую очередь, стереотипы, совокупность которых Липпман У. определяет как «упорядоченную, более или менее логичную

картину мира, к которой приспособились наши привычки, вкусы, способности, жизненные блага и надежды». Соответственно, у респондентов выяснялись их представления о широком спектре явлений, с которыми они могли не сталкиваться сами, но мнение в отношении которых сформировалось под влиянием родительского опыта, образования, масс-медиа и других факторов. Второй метод использовался с целью: 1) валидизации и объяснения результатов опроса городской молодежи; 2) выявления факторов текущего состояния экономической культуры городской молодежи и его соответствия задаче развития производительной экономики; 3) выработки предложений, направленных на трансформацию экономической культуры городской молодежи в искомом направлении. Кроме того, собственный опыт экспертов дает еще один «срез» уже отрефлексированных представлений о сложившейся институциональной среде.

В главе 2 «**Культурные паттерны городской молодежи в сфере экономических отношений и экономической деятельности**» представлен анализ результатов исследования таких характеристик экономической культуры городской молодежи, как: 1) представления о распространенных в обществе нормах экономической деятельности, обстоятельствах, когда их можно нарушить; 2) восприятие отношений в сфере труда, отношение к работе и трудовой этике; 3) отношение к предпринимательству, восприятие условий для занятия им, возможных рисков; 4) установки и модели финансового поведения, оценка рисков взаимодействия с финансовыми институтами, в том числе с инструментами, служащими долгосрочными инвестициями в национальную экономику.

В параграфе 2.1 «**Представления и отношение городской молодежи к нормам экономической деятельности**» анализируются представления городской молодежи о принятых в российской обществе нормах экономической деятельности, «уважительных» причинах для их нарушения, распространенности тех или иных девиаций, отношении к ним со стороны социума, уровень межличностного доверия; на основе экспертных интервью определены факторы и риски представлений и установок в отношении норм экономической деятельности.

По мнению городской молодежи, «правила игры» в сфере экономических отношений имеют условный и зачастую несправедливый характер, а их нарушение не порицается обществом, особенно, если это касается сокрытия доходов от надзорных органов, а также различных уловок, используемых населением для минимизации расходов. Стратегия «партикуляризированного» доверия является доминирующей, что, в том числе, обусловливается распространенностью стереотипов о готовности других вести себя недобросовестно. Обстоятельства, которые могут оправдать нарушение норм морали и закона в рамках экономической деятельности, делятся на четыре группы: экзистенциальные (угрожающие жизни и здоровью), материально-мотивированные (связанные с соблазном быстрого обогащения), ценностно-нормативные (опирающиеся

на собственные представления о справедливости) и социально-подталкивающие (когда известно, что практика распространена, а наказание не наступит). Доля городской молодежи, потенциально готовой к нарушению моральных и правовых норм в сфере экономики, в общей сложности составляет 43%. Обнаружена умеренная взаимосвязь между готовностью к нарушению моральных норм и к совершению противоправных действий, что говорит о значимом влиянии воспитания на экономическое поведение.

По мнению экспертов, подобные представления городской молодежи имеют под собой объективные основания, связанные со спецификой сложившейся в России экономической системы, которая детерминирует атомизацию, установку на не слишком разборчивую в средствах конкуренцию, неготовность участвовать в требующих высокого уровня доверия коллективных формах экономической деятельности.

В параграфе 2.2 **«Ожидания, установки и модели поведения городской молодежи в сфере труда»** рассматриваются представления и установки городской молодежи, касающиеся сферы трудовых отношений, в том числе, характера и мотивов поведения работодателей, возможностей вертикальной мобильности во взаимосвязи с упорной учебой и добросовестным трудом, описывается типология трудовых установок городской молодежи.

На краткосрочную (и даже среднесрочную) перспективу обеспечение материального достатка является одной из ключевых целей городской молодежи, сквозь призму которой она во многом смотрит на сферу трудовых отношений, и с возрастом ценность высокого достатка (как и семьи) актуализируется. Абсолютное большинство респондентов на момент опроса имели занятость, половина работала полный день. 80% занятых респондентов довольны содержанием труда, но лишь 45% – зарплатой. Получение образования по желаемой специальности и, затем, связанная с ней работа не сказываются положительно на оплате труда, что подрывает ценность упорной учебы и верности призванию. В представлениях опрошенных, чем выше должность, тем сложнее ее достичь без «связей», опираясь только на талант, упорный и добросовестный труд. По мнению экспертов, эти стереотипы негативно сказываются на трудовой мотивации и этике, способствуют «утечке мозгов», «вымывают» молодежь из производительных и социальных отраслей в торгово-посреднические и ориентированные на ренту сегменты.

До 60% молодежи демонстрируют весьма высокий трудовой потенциал и мотивацию, но сугубо индивидуалистическая ориентация мешает развитию кооперации.

В представлениях городской молодежи во многом закреплен негативный образ работодателя как далеко не всегда соответствующего по уровню образования и квалификации высокой должностной позиции, но эгоистически ориентированного на извлечение выгоды из своего положения и не заботящегося о должном поощрении и развитии сотрудников. Это формирует у молодых работников преимущественно

меркантильный подход, отражающийся в постоянном поиске более выгодных вакансий даже при имеющейся работе.

В параграфе 2.3 **«Отношение городской молодежи к предпринимательству»** описываются представления городской молодежи о мотивах, возможностях и барьерах занятия бизнесом, защищенности прав частной собственности, определена типология установок молодых людей с точки зрения отношения к способам конкуренции на рынке.

Интерес городской молодежи к занятию бизнесом достаточно высок, предпринимательство в основном видится либо как авантюрная, либо как творческая деятельность. Основные мотивы: профессиональная самореализация, уверенность в наличии предпринимательского таланта, желание монетизировать хобби; при этом для женщин предпринимательство – это скорее источник финансовой независимости и дополнительного дохода, чем способ профессиональной реализации и творчества. Наиболее важными факторами успешности бизнеса городская молодежь считает личные качества – напористость, предпринимательский талант и наличие команды. Эксперты видят в этом избыточную самоуверенность и недооценку значения стартового капитала, включающего в себя как материальный, так и административный ресурс, и полагают, что в сложившихся условиях при его отсутствии шансы на успех крайне невелики. Основными барьерами для ведения бизнеса городская молодежь называет либо в целом неблагоприятные условия, либо высокие налоги, бюрократию, коррупцию; подобные представления усиливаются с возрастом. Помимо этого, выражается скепсис в отношении как надежности прав собственности (особенно, касающихся бизнеса и интеллектуальной собственности), так и добросовестности участников рынка: практики обмана компаньонов, контрагентов и клиентов видятся достаточно распространенными, при этом и сами респонденты нередко считают допустимыми такие методы нечестной конкуренции как демпинг, переманивание сотрудников, коррумпирование чиновников, особенно если на кону стоит вопрос выживания бизнеса.

Вести бизнес молодые люди предпочли бы самостоятельно или в партнерстве с посторонним человеком, чтобы иметь возможность решать вопросы без оглядки на дружбу или родственные связи. Наиболее эффективными способами защиты своей собственности городская молодежь считает обращение к хорошим адвокатам и использование связей в правоохранительных структурах. Более обеспеченные респонденты чаще уверены в возможностях обычного человека защитить свою собственность от посягательств влиятельных субъектов.

На фоне усилившейся в последние годы экономической неопределенности наблюдается расширение доли городской молодежи с «агрессивно-ориентированными» установками в части стратегий ведения бизнеса, опорой на допускающий нечестные приемы конкуренции принципы «каждый сам за себя» и «не обманешь, не продашь».

По мнению экспертов, если высокий уровень межличностного доверия и представления о надежно защищенной частной собственности способствуют долгосрочно-ориентированной производственной деятельности и готовности в нее инвестировать, то противоположные и доминирующие сегодня у молодежи представления и установки мотивируют на реализацию краткосрочных, авантюрных проектов, не предполагающих длинных производственных цепочек и развитой кооперации, а также серьезных финансовых вложений.

В параграфе 2.4 «**Установки и модели поведения городской молодежи в сфере потребления, сбережений, кредита и инвестиций**» описываются представления городской молодежи о различных финансовых институтах и инструментах, их надежности и доходности с точки зрения вложения денежных средств; анализируются установки городской молодежи в отношении кредита и причин для обращения к нему; установки в отношении сбережений и долгосрочных накоплений (в частности, готовность и риски участия в накопительной пенсионной системе).

В сфере финансов (в отношении потребления, сбережений и кредита) установки большинства респондентов не имеют той или иной выраженной доминанты. Как следствие, городская молодежь действует ситуативно, нередко – под влиянием эмоций, обусловленных социально-экономической ситуацией в стране.

Для городской молодежи характерна «недоверчивая осторожность» в отношении акторов финансового рынка (банков, негосударственных пенсионных фондов) и финансовых инструментов (банковских депозитов, гособлигаций, акций российских компаний), что, по мнению экспертов, объясняется как объективными экономическими причинами – непроизводительным характером российской экономики (отсутствием объектов для долгосрочных вложений) и отсутствием эффективного стратегического планирования (что влияет на мотивы и практику финансовых организаций), так и культурными факторами – исторически сложившимся, ретранслируемым и регулярно подкрепляемым недоверием населения к этой сфере (провалами финансового рынка, примерами недобросовестного поведения его участников).

Городская молодежь проявляет умеренный интерес и готовность к инвестированию в способствующие формированию «длинных денег» для национальной экономики облигации федерального займа, акции российских компаний, накопительную пенсионную систему. Однако его конвертация в реальные практики ограничивается как коротким горизонтом планирования и широким спектром ожидаемых рисков (главным из которых является риск изменения государством «правил игры»), так и недостаточным объемом свободных денежных средств.

В главе 3 «**Условия формирования у городской молодежи продуктивных экономических установок и моделей поведения**» анализируются представления

городской молодежи о характере государства и экономической политике, определяются барьеры формирования продуктивной экономической культуры городской молодежи и обосновываются рекомендации по их преодолению.

В параграфе 3.1 «**Представления городской молодежи о государстве как субъекте социально-экономической политики и связанные с этим запросы и ожидания**» анализируются представления молодежи о выполнении государством функций в части обеспечения экономического развития страны, снижения неравенства в доходах и имуществе, социальной защиты населения, в также ее представления о характере и мотивах элитных групп и будущем экономики России.

Ответы как на прямые, так и на проективные вопросы фиксируют запрос городской молодежи на более справедливое общественное устройство, а именно: снижение неравенства, сокращение чрезмерных разрывов в доходах и качестве жизни населения, обеспечение равенства всех перед законом и равных возможностей реализации экономической, в том числе, предпринимательской деятельности, а также поддержание стабильных «правил» игры в сфере экономики и финансов (ни с чем из этого государство, по мнению респондентов, в должной мере не справляется). Представления о несправедливости общественного устройства создают почву для укрепления уверенности в уместности оппортунистических/маргинальных практик.

Рост положительных оценок работы государства за год, прошедший между замерами, в значительной степени обусловлен ростом доверия информации официальных средств массовой информации (далее – СМИ) о положении дел в российской экономике. При этом имеются признаки того, что городская молодежь просто ретранслирует информационную повестку и генерируемый СМИ оптимизм. Это создает риск того, что в случае ухудшения экономической ситуации городская молодежь может кардинально изменить свою оценку способности государства проводить эффективный социально-экономический курс. Следствием возможного в таком случае разочарования может стать расширение маргинальных практик – как пассивных (усиление патерналистских настроений, снижение экономической активности, уклонение от уплаты налогов), так и активных («утечка мозгов», недобросовестное ведение предпринимательской деятельности, рост социальных конфликтов), что негативно скажется на экономическом развитии страны.

В параграфе 3.2 «**Основные детерминанты экономической культуры городской молодежи и направления ее совершенствования**» на основе экспертных интервью описываются семь групп барьеров, препятствующих развитию продуктивной экономической культуры молодежи, а также набор рекомендаций, направленных на их преодоление. В частности, выделены такие барьеры, как: 1) социально-экономические дисфункции (в первую очередь, высокий уровень неравенства); дисбалансы 2) рынка

труда и 3) производственного сектора; 4) «оторванность» от них системы образования и науки; 5) проблемы государственного управления (нечеткость целеполагания, распространенность коррупции и другие); 6) социокультурные барьеры (в первую очередь, низкий уровень доверия, короткий горизонт планирования); 7) барьеры, обусловленные интересами крупных экономических агентов.

Вывод, объединяющий в себе все представленные в параграфе идеи и рекомендации, заключается в том, что трансформация экономической культуры городской молодежи в продуктивную (с точки зрения развития производительной и инновационной экономики) сторону возможна лишь как реакция на кардинальные, сущностные изменения в экономической системе. В первую очередь, это касается долгосрочного, обеспеченного ресурсами стратегического планирования; крупных инвестиций в промышленность, образование и науку; снижения социального неравенства; декомерциализации социальных отраслей; обеспечения неукоснительного соблюдения норм закона (включая, защиту прав частной собственности). Проведение такой политики требует консолидации усилий общества, для чего, в первую очередь, нужно изменение целеполагания, установок и моделей поведения российской элиты.

В **Заключении** диссертации формулируются итоговые выводы по результатам проведенной работы и намечаются дальнейшие направления научных изысканий в области исследования экономической культуры молодежи и способов ее трансформации.

III Заключение

Устойчивое развитие российской экономики требует перехода к модели, основанной на высокотехнологичном производстве, однако десятилетиями этого не происходило. Сегодня некоторые подвижки происходят, но специалисты опасаются повторения ситуаций, когда «модернизационный рывок» ограничивался лишь одной сферой, а экономическое отставание в целом сохранялось. С учетом роли экономической культуры важен поиск задающих тот или иной вектор развития культурных факторов, при этом внимание нацелено на определяющую будущее страны молодежь.

Результаты исследования говорят, во-первых, о том, что для экономической культуры заметной доли городской молодежи характерны готовность в своей экономической деятельности преступить нормы морали и закона, низкий уровень межличностного и институционального доверия, ориентация на краткосрочные результаты, распространенность негативных стереотипов, касающихся отношений в сфере труда, бизнеса и финансов, определенный скепсис в отношении жизни в стране к моменту, когда нынешняя молодежь достигнет наибольшей экономической активности. Во-вторых, о том, что к воспроизводству подобных стереотипов, установок и практик

молодых россиян предрасполагает сложившийся в постсоветский период институциональный контекст, а также веками формировавшиеся культурные архетипы.

Анализ идей о связи экономики и культуры и собранной эмпирики (в том числе экспертных интервью) подтвердил гипотезу. Действительно, экономическая культура городской молодежи во многом является продуктом сложившейся в постсоветский период экономической системы, имеющей сущностные черты «авантюристического капитализма» (по Веберу М.), и ее кардинальная трансформация возможна лишь при условии перехода к производительной и более социально-ориентированной модели экономики. Необходимые для этого меры – эффективное стратегическое планирование, поддержка научно-образовательного и промышленного секторов, снижение неравенства, декоммерциализация социальных отраслей, обеспечение верховенства права требуют консолидации общества и, прежде всего, изменения целеполагания, установок и моделей поведения российской элиты.

IV Список работ, опубликованных по теме диссертации

Публикации в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России:

1. Марков, Д.И. Что такое идеальная работа и как на нее устроиться: карьера как форма успеха в представлениях студентов / Д.И. Марков // Социальное пространство. – 2021. – № 5. Том 7. – ISSN 2499-9881. – Текст : электронный. – DOI 10.15838/sa.2021.5.32.3. – URL: http://socialarea-journal.ru/article/29134 (дата обращения: 05.03.2025).

2. Марков, Д.И. Классификация факторов влияния на формирование финансово-экономической культуры россиян / О.А. Александрова, Н.В. Аликперова, Д.И. Марков, Ю.С. Ненахова // Народонаселение. – 2021. – № 3. Том 24. – С. 18-31. – ISSN 1561-7785.

3. Марков, Д.И. Установки российских студентов в отношении индивидуальных пенсионных накоплений / А.Г. Тюриков, П.В. Разов, Д.И. Марков // Народонаселение. – 2021. – № 3. Том 24. – С. 62-75. – ISSN 1561-7785.

4. Марков, Д.И. Доверие населения к официальным источникам информации в кризисных ситуациях / А.Г. Тюриков, Д.А. Кунижева, Д.И. Марков, К.Ю. Мишин // Социально-политические науки. – 2022. – № 5. Том 12. – С. 54-63. – ISSN 2223-0092.

5. Марков, Д.И. Гендерные различия сберегательно-инвестиционных стратегий молодежи / А.В. Ярашева, Н.В. Аликперова, Д.И. Марков // Народонаселение. – 2022. – № 2. Том 25. – С. 153-165. – ISSN 1561-7785.

6. Марков, Д.И. Предпринимательские установки как элемент финансово-экономической культуры студенческой молодежи / О.А. Александрова, А.Г. Тюриков, Д.И. Марков [и др.] // Народонаселение. – 2022. – № 3. Том 25. – С. 103-115. – ISSN 1561-7785.

7. Марков, Д.И. Первое столкновение с «черным лебедем»: как пандемия влияла на настроения выпускников вузов / О.А. Александрова, А.С. Проскурина, Д.И. Марков // Народонаселение. – 2023. – № 1. Том 26. – С. 187-200. – ISSN 1561-7785.

8. Марков, Д.И. Особенности кредитного поведения молодежи России: тенденции и риски / А.В. Ярашева, Н.В. Аликперова, Д.И. Марков // Народонаселение. – 2023. – № 3. Том 26. – С. 170-182. – ISSN 1561-7785.

9. Марков, Д.И. Особенности сберегательной культуры российской городской молодежи: отношение к сбережениям и пенсии / Д.И. Марков // Социальное пространство. – 2024. – № 1. Том 10. – ISSN 2499-9881. – Текст : электронный. – DOI 10.15838/sa.2024.1.41.5. – URL: http://socialarea-journal.ru/article/29913 (дата обращения: 05.03.2025).

10. Марков, Д.И. Представления городской молодежи о карьерных возможностях и отношениях в сфере труда / Д.И. Марков // Народонаселение. – 2024. – № 4. Том 27. – С. 128-139. – ISSN 1561-7785.

11. Марков, Д.И. Типология сберегателей: опыт эмпирического исследования установок и правил обращения с доходами россиян / Д.И. Марков // Социальное пространство – 2024. – № 4. Том 10. – ISSN 2499-9881. – Текст : электронный. – DOI 10.15838/sa.2024.4.44.6. – URL: http://socialarea-journal.ru/article/30159 (дата обращения: 05.03.2025).

Публикации в научных изданиях, входящих в международную цитатно-аналитическую базу «Scopus»:

12. Марков, Д.И. Обеспеченные или нищие: что думают молодые россияне о будущей старости и как намерены действовать? / О.А. Александрова, Д.И. Марков // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2020. – № 3 (157). – С. 42-65. – ISSN 2219-5467 – Текст : электронный. – DOI 10.14515/monitoring.2020.3.1607. – URL: https://www.monitoringjournal.ru/index.php/monitoring/article/view/1607 (дата обращения: 05.03.2025).

13. Марков, Д.И. Финансовое поведение как результат взаимодействия людей в социально-экономическом пространстве / С.В. Макар, А.В. Ярашева, Д.И. Марков // Финансы: теория и практика / Finance: Theory and Practice. – 2022. – № 3. Том 26. – С. 157-168. – ISSN 2587-7089. – Текст : электронный. – DOI 10.26794/2587-5671-2022-

26-3-157-168. – URL: https://financetp.fa.ru/jour/article/view/1673 (дата обращения: 05.03.2025).

Публикации в других научных изданиях:

14. Марков, Д. И. О новой системе дополнительных пенсионных накоплений / Д. И. Марков // Доходы, расходы и сбережения населения России: тенденции и перспективы : сборник материалов V Международной научно-практической конференции ; под научной редакцией А.В. Ярашевой [и др.]. – Москва : ИСЭПН ФНИСЦ РАН, 2020. – С. 127-131. – 298 с. – ISBN 978-5-4465-2663-5.

15. Марков, Д.И. Финансовое поведение населения. Мониторинг. 2020 : монография / Д.И. Марков, А.В. Ярашева, О.А. Александрова [и др.] ; под редакцией А.В. Ярашевой. – Москва : ФНИСЦ РАН, 2020. – 123 с. – 500 экз. – ISBN 978-5-4465-2933-9.

16. Марков, Д. И. Опасения московских студентов в отношении системы негосударственного пенсионного обеспечения / Д. И. Марков // Социальные риски в современном обществе : материалы Всероссийской научно-практической онлайн-конференции с международным участием ; под научной редакцией Г.В. Жигуновой. – Красноярск : Научно-инновационный центр, 2020. – С. 162-165. – 338 с. – ISBN 978-5-907208-38-4. – Текст : электронный. – DOI отсутствует. – URL: http://nkras.ru/arhiv/2020/SRMS2020.pdf (дата обращения: 05.03.2025).

17. Марков, Д. И. Нужен ли молодежи гарантированный пенсионный план? / Д. И. Марков // III Римашевские чтения. Сбережение населения России: здоровье, занятость, уровень и качество жизни : сборник материалов международной научно-практической конференции ; под редакцией В.В. Локосова. – Москва : ОАО «Фабрика офсетной печати», 2020. – С. 196-201. – 264 с. – ISBN 978-5-4465-2988-9.

18. Марков, Д.И. Субъективные детерминанты трудовой мобильности молодежи: карьерные страхи, амбиции и ценности / Д. И. Марков // Доходы, расходы и сбережения населения России: тенденции и перспективы : материалы VI Международной научно-практической конференции ; под редакцией А.В. Ярашевой. – Москва : ФНИСЦ РАН, 2021. – С. 172-177. – 294 с. – ISBN 978-5-4465-3137-0.

19. Марков, Д.И. Финансовое поведение населения (мониторинговое исследование) : монография / Д.И. Марков, О.А. Александрова, Н.В. Аликперова [и др.] ; под редакцией А.В. Ярашевой. – Москва : ФНИСЦ РАН, 2021. – 113 с. – 500 экз. – ISBN 978-5-89697-359-1.

20. Марков, Д.И. Материальное обеспечение будущей старости: на что сегодня ориентируется молодежь? / О. А. Александрова, Д. И. Марков // Архитектура финансов: вызовы новой реальности : сборник материалов XI Международной

научно-практической конференции ; под научной редакцией И.А. Максимцева [и др.]. – Санкт-Петербург : Издательство СПбГЭУ, 2021. – С. 432-435. – 646 с. – ISBN 978-5-7310-5486-7.

21. Марков, Д.И. Сбережения молодежи: предпочтения и намерения молодых москвичей / Д.И. Марков // Сбережение населения России: здоровье, занятость, уровень и качество жизни : материалы Международной научно-практической конференции IV Римашевские чтения ; под редакцией В.В. Локосова [и др.].– Москва : ФНИСЦ РАН, 2021. – С. 124-127. – 243 с.– ISBN 978-5-89697-357-7.

22. Марков, Д.И. Как обеспечить будущую старость? Установки и стратегии молодежи / Н.В. Аликперова, Д.И. Марков // Социально-трудовые исследования. – 2022. – № 1 (46). – С. 154-163. – ISSN 2658-3712.

23. Марков, Д.И. О перспективах исследования экономической культуры российской молодежи / Д.И. Марков // Доходы, расходы и сбережения населения России: тенденции и перспективы : материалы VII Международной научно-практической конференции ; под редакцией А.В. Ярашевой. – Москва : ФНИСЦ РАН, 2022. – С. 126-131. – 247 с. – ISBN 978-5-89697-387-4.

24. Марков, Д.И. Экономическая активность населения в сфере образования и труда : монография / Д.И. Марков, О.А. Александрова, А.В. Ярашева [и др.] ; под редакцией А.В. Ярашевой. – Москва : ФНИСЦ РАН, 2022. – 278 с. – 500 экз. – ISBN 978-5-89697-403-1.

25. Марков, Д.И. Представления российской молодежи об экономической нравственности / Н.В. Аликперова, Д.И. Марков // Социальное пространство. – 2022. – № 4. Том 8. – ISSN 2499-9881. – Текст : электронный. – DOI 10.15838/sa.2022.4.36.7. – URL: http://socialarea-journal.ru/article/29474 (дата обращения: 05.03.2025).

26. Марков, Д.И. Современные условия для формирования финансово-экономической культуры российской молодежи / Н.В. Аликперова, Д.И. Марков // Народонаселение. – 2022.– № 4. Том 25 – С. 79-91. – ISSN 1561-7785.

27. Марков, Д.И. Отношение молодежи к негосударственной пенсионной системе: факторы, динамика, последствия / Д.И. Марков // Доходы, расходы и сбережения населения России: тенденции и перспективы : материалы VIII Международной научно-практической конференции ; под редакцией А.В. Ярашевой. – Москва : ИСЭПН ФНИСЦ РАН, 2023. – С. 139-143. – 250 с. – ISBN 978-5-446-53823-2.

28. Марков, Д.И. Российская молодежь о работодателях и трудовых отношениях. Результаты социологического опроса / Н.В. Аликперова, Д.И. Марков // Социально-трудовые исследования. – 2023. – № 4 (53). – С. 190-198. – ISSN 2658-3712.

29. Марков, Д.И. Кредитное поведение россиян: тренды и риски; Экономическая культура городской молодежи (параграф 1.3, глава 4 монографии «Финансовое поведение населения (мониторинговое исследование)») : монография / Д.И. Марков, А.В. Ярашева ; под редакцией Е.И. Медведевой, С.В. Крошилина. – Москва : ФНИСЦ РАН, 2023. – С. 43-63; 139-195. – 270 с. – 500 экз. – ISBN 978-5-89697-422-2.

30. Марков, Д.И. Найдет ли отклик у молодежи новая программа долгосрочных сбережений? / Д.И. Марков // Сбережение населения России: здоровье, занятость, уровень и качество жизни : материалы Международной научно-практической конференции VI Римашевские чтения ; под редакцией В.В. Локосова, В.Г. Доброхлеб. – Москва : ФНИСЦ РАН, 2023. – С. 224-229. – 398 с. – ISBN 978-5-4465-3935-2.

31. Марков, Д.И. Работодатель глазами современной российской молодежи / Д.И. Марков // Социальная динамика населения и человеческий потенциал : материалы V Международной научно-практической конференции ; под редакцией В.В. Локосова. – Москва : ИСЭПН ФНИСЦ РАН, 2023. – С. 381-383. – 434 с. – ISBN 978-5-4465-3985-7.

32. Марков, Д.И. К вопросу о сберегательной культуре российской городской молодежи / Д.И. Марков // Доходы, расходы и сбережения населения России: тенденции и перспективы : материалы IX Международной научно-практической конференции ; под редакцией А.В. Ярашевой. – Москва : ИСЭПН ФНИСЦ РАН, 2024. – С. 154-159. – 299 с. – ISBN 978-5-4465-4047-1.

33. Марков, Д.И. Динамика отношения российской городской молодежи к рискам взаимодействия с негосударственными пенсионными фондами / Д.И. Марков, О.А. Александрова // Сбережение населения России: здоровье, занятость, уровень и качество жизни : материалы Международной научно-практической конференции VII Римашевские чтения ;под редакцией В.В. Локосова, В.Г. Доброхлеб. – Москва : ФНИСЦ РАН, 2024. – С. 215-218. – 326 с. – ISBN 978-5-4465-4163-8.

34. Марков, Д.И. Мотивы, влияющие на формирование стратегий сберегательно-инвестиционного поведения молодежи; Финансово-экономическая культура студенческой молодежи: нравственные установки; Динамика занятости городской молодежи и удовлетворенность трудом (параграфы 1.6.2, 1.6.4, 1.9.2 монографии «Основы экономического поведения и благосостояния населения: мотивы, факторы, ожидания») : монография / Д.И. Марков, О.А. Александрова, Н.В. Аликперова; под редакцией А.В. Ярашевой. – Москва : ФНИСЦ РАН, 2024. – С. 58-65; 72-75; 113-120. – 351 с. – 500 экз. – ISBN 978-5-89697-433-8.