

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.114

Хоминич Ирины Петровны

на диссертацию Созаевой Джамили Алимовны

на тему: «Концепция обеспечения экономической безопасности регулируемых закупок», представленную на соискание учёной степени доктора экономических наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономическая безопасность (экономические науки)

Созаева Джамиля Алимовна представила диссертацию на тему «Концепция обеспечения экономической безопасности регулируемых закупок» на соискание ученой степени доктора экономических наук по научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика: экономическая безопасность (экономические науки).

Содержание диссертации соответствует пунктам 13.1. «Теоретико-методологические вопросы исследования проблем экономической безопасности»; п. 13.11. «Методы мониторинга обеспечения экономической безопасности в условиях развития цифровых технологий»; п. 13.12. «Разработка и применение методов, механизмов и инструментов повышения экономической безопасности» Паспорта научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономическая безопасность (экономические науки).

Полагаю возможным допустить соискателя ученой степени к защите диссертации.

По типологии диссертационного исследования его можно отнести к фундаментально-прикладным.

Разработка автором концептуального подхода к обеспечению экономической безопасности регулируемых закупок на основе принципов информированности, экономичности и баланса интересов сторон, а также методического инструментария управления рисками, затратами и эффективностью закупочного процесса в условиях цифровой трансформации, является вкладом в развитие теории и методологии экономической безопасности применительно к специфической сфере экономических отношений.

Отмечаю, что:

1. Соискатель учёной степени Созаева Джамиля Алимовна разработала предложения по формированию концептуального подхода к обеспечению экономической безопасности регулируемых закупок как процесса, влияющего

на состояние экономической безопасности на микро-, мезо- и макроуровне в условиях цифровизации экономики.

2. Соискатель учёной степени Созаева Джамиля Алимовна ввела в научный оборот следующие научные результаты:

теоретические: обоснованы принципы концепции обеспечения экономической безопасности регулируемых закупок - информированность сторон, экономичность процесса закупок, баланс интересов участников; выявлены риски и угрозы экономической безопасности, возникающие в условиях цифровой трансформации закупочного процесса.

практические: разработаны методические рекомендации, стандарты и расчетный инструментарий для реализации концепции экономической безопасности регулируемых закупок, включая рекомендации по управлению рисками, методики оценки скрытых затрат и эффективности закупок, предложения по развитию цифровых сервисов мониторинга закупочного процесса.

3. Диссертация на тему «Концепция обеспечения экономической безопасности регулируемых закупок» обладает единством и целостностью, основана на последовательном и системном раскрытии материала от оценки теоретических и методологических проблем, к анализу особенностей современной среды осуществления регулируемых закупок и разработке концептуальных основ и прикладного инструментария обеспечения их экономической безопасности.

4. Достоверность результатов исследования Созаевой Д.А. подтверждается использованием значительного объема научных источников, нормативных документов, статистической информации, данных ведущих электронных торговых площадок при проведении анализа и расчетов.

5. Результаты диссертации Созаевой Д.А. прошли апробацию и внедрены в деятельность ряда государственных органов, компаний и учебных заведений, осуществляющих регулирование, организацию и участие в закупках, подготовку специалистов в данной сфере, что свидетельствует о практической востребованности исследования.

6. Диссертация содержит сведения о личном вкладе Созаевой Д.А. в науку, который выразился:

- в формулировке целей и задач диссертационного исследования;
- в умении обобщить теоретические знания и научные методы для разработки авторской концепции;

- в аргументированном изложении материала по исследуемой проблеме;
- в наличии знаний и навыков для дальнейшей научной деятельности в области экономической безопасности закупок;
- в непосредственном участии на всех этапах исследования, получении и обработке данных, апробации результатов, подготовке публикаций.

7. Все заимствованные Созаевой Д.А. материалы оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

8. Основные положения и результаты исследования отражены в 24 научных публикациях общим объемом 29,63 п.л. (авторский объем - 21,06 п.л.), в том числе монография, 17 статей в рецензируемых изданиях ВАК, 6 статей в базе RSCI.

9. Соискатель ученой степени Созаева Джамиля Алимовна в ходе работы над диссертацией и подготовки к защите показала себя квалифицированным ученым, способным решать актуальные научные и прикладные задачи, о чем свидетельствуют качество и практическая значимость полученных результатов исследования, в которых есть научная новизна.

При общей положительной оценке диссертационного исследования имеются некоторые **дискуссионные моменты и замечания**.

1. Научные результаты и выводы соискателя были бы более ясными и конкретными, если бы был сделан акцент на экономической безопасности субъектов - участников регулируемых закупок, а не на их процессе.

2. На стр.35 диссертации автор перечисляет фундаментальные теоретические школы, которые связаны, по ее мнению, с теорией регулируемых закупок. Полагаем, что исследование экономической безопасности госзакупок невозможно без изучения рисков, в т. ч. финансовых, суверенных финансовых рисков государства. Поэтому концепции риск-менеджмента и государственного финансового менеджмента целесообразно включить в перечень научных школ. К сожалению, рискам не уделено внимания. А в них как раз и заключена проблема экономической безопасности. На стр.56-57 автор лишь однажды называет риск-менеджмент, вскользь, сразу переходя к транзакционным издержкам. Невнимание соискателя к бюджетным, ценовым и иным финансовым рискам вызывает противоречивые чувства.

3. На стр. 62 автор формулирует перечень методологических проблем, требующих решения. Однако первая же формулировка не содержит никакой

проблемы. Цитата: «1) регулируемые закупки являются одним из важнейших экономических процессов, протекающих в особых институциональных условиях, сформированных под влиянием сложных правовых механизмов, мер государственного регулирования национальной экономики, тенденций развития мировой экономики.» В чем же проблема?

4. Уверены, что на стр.63 при перечислении методологических проблем, требующих решения для обеспечения баланса интересов участников госзакупок, необходимо добавить развитие теории рисков госзакупок.

5. Следовало бы более широко изучить и изложить в диссертации современную практику противоправного поведения государственных и муниципальных российских организаций в части организации оплаты закупаемой продукции у МСП (при включении суммы закупки в бюджет госорганизации предоплата нулевая, предоставление гарантийного письма - лишь на стадии отгрузки продукции, оплата в течение 45 дней после отгрузки продукции). МСП как поставщики в госзакупках часто находятся в тяжелой ситуации. Им приходится обращаться в судебные органы, чтобы получить оплату за давно поставленную продукцию. Как тут оценить экономическую безопасность? И чью?

6. Представляется целесообразным более подробно раскрыть вопросы определения и оценки пороговых значений индикаторов экономической безопасности регулируемых закупок.

7. Название раздела 2.2 (и в других разделах, например, на стр.107) говорит об устойчивости регулируемых закупок. Вряд ли характеристика устойчивости применима в данном контексте. Закупки не могут быть устойчивыми или неустойчивыми. По крайней мере, с точки зрения русского языка и экономики.

8. Раздел 2.1 в соответствии с частью своего названия содержит материал о регулируемых закупках в условиях платформенной экономики. Однако из текста раздела сложно однозначно понять, каким образом, за счет чего происходит трансформация институциональной среды.

9. Можно было бы усилить практическую часть работы апробацией авторских разработок на более широком круге организаций-заказчиков и поставщиков.

10. На стр. 191 соискатель со всей определенностью и однозначно констатирует, что ее концепция экономической безопасности регулируемых закупок «имеет научную новизну». Полагаем, что оценка научной новизны –

исключительная прерогатива членов диссертационного совета. Но никак не автора диссертации.

11. На стр. 195 автор указала второй принцип своей концепции – экономичность процесса закупок и непрерывная идентификация новых видов угроз и рисков. По нашему мнению, некорректно объединять в единое целое разные понятия. Зачем? При этом далее по тексту автор пишет об управлении и не объясняет. Причем тут экономичность.

12. В диссертации замечен дефицит аналитических расчетов, экономико-математического инструментария, которые повысили бы доказательность полученных выводов и результатов.

Созаева Джамиля Алимовна продемонстрировала достаточный уровень владения методологией экономических исследований, умение комплексно подходить к решению научных задач, разрабатывать практические рекомендации по актуальным проблемам, что позволило сформировать концепцию обеспечения экономической безопасности регулируемых закупок в условиях цифровой трансформации.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация на тему «Концепция обеспечения экономической безопасности регулируемых закупок»:

- а) Соответствует заявленной научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика: экономическая безопасность;
- б) Соответствует в целом установленным критериям и требованиям;
- в) Может быть допущена к защите.

Хоминич Ирина Петровна
доктор экономических наук, профессор
«24» февраля 2025 г.

