

ОТЗЫВ

на автореферат кандидатской диссертации Маркова Дмитрия Игоревича **«Экономическая культура городской молодежи как фактор развития национальной экономики»**, представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.2. Экономическая социология

Диссертационная работа Маркова Д.И. посвящена актуальной проблеме поиска факторов долгосрочного и инновационного экономического развития России и определения того, в какой мере в качестве такого фактора может выступать экономическая культура городской молодежи. И действительно, в исследовательском сообществе и органах государственной власти внимание к потенциалу молодежных поколений в последние несколько лет только возрастало, о чем свидетельствует как увеличившееся число исследований, нацеленных на выявление ценностных ориентаций школьников, студентов, работающей и семейной молодежи, сравнение различных поколений («зуммеров», «альфа» и т.д.) молодежных поколений и т.п., так и регулярно обсуждаемые в публичном пространстве законопроекты, ориентированные на изменения в системе школьного и профессионального образования, организации труда для молодых людей, их вовлечение в деятельность общественных организаций и патриотическое воспитание. Сам автор выбор городской молодежи в качестве эмпирического объекта исследования кратко аргументирует на С. 14 автореферата и более подробно – на С. 40-46 диссертационной работы; выбор же нижней возрастной границы (17 лет) обосновывается в методологическом параграфе (С. 69).

Предмет, цель, задачи и гипотеза исследования сформулированы достаточно четко, присутствует связь между каждым элементом научного аппарата.

В разделе, посвященном научной разработанности темы исследования, а также в библиографии к диссертации автор представил значительный перечень работ отечественных и зарубежных исследователей, в числе которых есть и именитые психологи, чьи работы находятся на стыке с экономикой

(например, Д. Канеман, А.В. Юревич, Т.А. Нестик). Действительно, вопросы экономической культуры тесно связаны с поведенческой экономикой и социальной психологией, так как те или иные социально-экономические условия жизни определяют социальные настроения и формируют у населения устойчивый набор автоматических реакций, которые проявляются в повседневной жизни, в том числе, в ситуациях экономического выбора.

После прочтения текста автореферата и знакомства с диссертацией можно заключить, что работа полностью соответствует заявленной области исследования, а именно п. 5. «Социально-экономические группы, структуры и институты», п. 6. «Экономическое поведение», п.9. «Аксиологические аспекты экономического поведения» и п. 19. «Экономика в общественном мнении» Паспорта научной специальности 5.4.2. Экономическая социология (социологические науки).

Автор использует две волны онлайн-опроса городской молодежи и столько же волн экспертных интервью с представителями разных секторов академической науки, практиков исследовательской индустрии (более того, отдельные эксперты имели опыт занятия предпринимательской деятельностью или консультирования предпринимателей, что особенно ценно, исходя из тематики исследования). Такая стратегия социологического исследования позволяет выявить текущее состояние и масштаб различных проявлений экономической культуры молодежи, а затем получить взвешенные экспертные оценки полученных результатов и выработать рекомендации, основанные на опыте привлеченных специалистов.

К достоинствам проделанной диссертантом работы следует отнести внушительное число конференций и публикаций, в которых были апробированы результаты исследования. Можно заключить, что представленная диссертационная работа является плодом долгих научных изысканий автора.

В продолжение научной дискуссии следует отметить несколько моментов:

1) Автор на протяжении всей работы регулярно затрагивает вопросы социальной политики государства, отмечая все большую коммерциализацию отраслей социальной сферы и сокращение социальных функций государства, подчеркивая, что это, в свою очередь, ведет к встречному снижению

социальной ответственности молодых людей, усилению индивидуалистических установок, готовности к реализации оппортунистических практик. В этой связи возникает вопрос: по мнению автора, как скоро возможно ожидать значимые изменения в экономической культуре молодежи в случае кардинальной переориентации социальной политики в сторону полноценного выполнения функций социального государства? Можно ли добиться аналогичных изменений в установках молодежи более скромными мерами, например, через программы и мероприятия молодежной политики и молодежных общественных организаций, через изменения в образовательной программе школ, ссузов и вузов?

2) Различается ли, по мнению автора, экономическая культура молодых людей в зависимости от полученного ими образования (по уровню, по направлениям обучения)? В целом, какова роль педагога/преподавателя в формировании экономической культуры молодых людей?

В то же время указанные вопросы не умаляют уровень и качество выполнения отраженной в автореферате диссертационной работы. Марков Дмитрий Игоревич провел глубокое исследование на очень серьезную тему и заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.2. Экономическая социология (социологические науки).

Доктор психологических наук, профессор,
профессор кафедры современной социологии
социологического факультета ФГБОУ ВО
«Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова»

«9» июля 2025 г.

Темнова Лариса Витальевна

119991, г. Москва, Ленинские горы, 1, стр. 33.

Телефон: +7 (495) 939-21-37, e-mail: temnova.larisa@yandex.ru

Подпись проф. кафедры современной
социологии Темновой Л.В. заверяю.
Зам. декана социологического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова



Каневский П.С.

[у]

[В]

[Ф]
[В]
[«]