**Рекламно-техническое описание**

**результата интеллектуальной деятельности**

Результат интеллектуальной деятельности в виде секрета производства (ноу-хау) «Технология оценивания качества преподавания научно-педагогических работников и их коммуникации со студентами» разработан в рамках служебного задания на 2022-2023 учебный год в целях проведения социологического исследования по теме: «Преподаватель глазами студента»
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**Описание результата интеллектуальной деятельности**

***Исчерпывающая информация о технологии.*** Результат интеллектуальной деятельности в виде онлайн-опроса представляет собой технологию оценивания качества преподавания научно-педагогических работников и их коммуникации со студентами посредством проведения анкетного опроса на корпоративном портале org.fa.ru.

Анкета опроса включает в себя 8 индикаторов, необходимых для оценки важнейших преподавательских качеств:

1. Способность ясно, доступно и последовательно излагать материал.

2. Осуществление связи теоретических знаний с практической составляющей будущей профессии.

3. Способность заинтересовать и вовлечь студента в учебный процесс.

4. Выдвижение чётких и понятных требований при оценивании знаний на занятиях, аттестациях и экзаменах.

5. Объективность в оценивании знаний и выполненных работ студентов.

6. Заинтересованность в повышении уровня усвоения студентами знаний и умений по преподаваемой дисциплине.

7. Доброжелательность и тактичность со студентами.

8. Доступность для внеаудиторного общения по вопросам учебного и научного характера на консультациях или дистанционно.

Помимо оценивания по индикаторам, присутствует возможность дать развёрнутый комментарий о работе преподавателя в свободной форме.

Платформа для создания пакетов анкет разработана при помощи ООО «Галактика ИТ» в 2020 году и используется по настоящее время для проведения замеров дважды в год.

***Степень готовности к разработке инновационного проекта***. РИД подготовлен на основе научных разработок в рамках служебного задания на 2022-2023 учебный год в ходе проведения социологического исследования по теме: «Преподаватель глазами студента». РИД готов к практическому внедрению и использованию в качестве технологии.

***Новизна технологии, отличие от аналогов***. Новизна технологии заключается в том, что анкета становится доступной студенту Финансового университета только после авторизации в личном кабинете на корпоративном портале org.fa.ru. Благодаря привязке опросной платформы с расписанием ruz.fa.ru, респонденту отображаются только те преподаватели, которые проводили у него занятия в конкретном семестре. Анкета заполняется единожды, что исключает «подкручивания» оценок студентами путем заполнения нескольких анкет одним студентом: после завершения опроса, ссылка на анкету автоматически исчезает из личного кабинета студента.

***Технологические преимущества***. К технологическим свойствам РИД, которые свидетельствуют об его универсальном характере и возможности широкого применения, относятся: гарантия анонимности студентов при прохождении опроса; широкие пользовательские возможности по разработке online-анкеты (наборы вариантов индикаторов в зависимости от типа проводимых занятий); оперативный автоматизированный контроль по ходу заполнения анкет.

***Экономические преимущества***. Возможность использования технологии без привлечения дорогостоящих программ и систем для обработки данных.

***Область возможного использования***. Использование результата интеллектуальной деятельности в виде «Технологии оценивания качества преподавания научно-педагогических работников и их коммуникации со студентами» возможно и актуально в первую очередь учреждениями высшего и среднего образования. Также РИД может быть использован в виде стартапа (коммерческого проекта).

***Сопутствующие полезные эффекты***. Руководство университета может принимать различные управленческие решения, направленные на повышение качества образования и формирования среды здоровой конкуренции среди преподавателей. Также система опроса автоматически рассчитывает оценки преподавателей и формирует индивидуальные отчеты для каждого представителя научно-педагогического работника, что позволяет по результатам нескольких замеров строить динамику оценок.

**Определение экспертами коэффициента коммерческого потенциала РИД (секрета производства (ноу-хау), базы данных или технологии онлайн-опроса)** **«Технология оценивания качества преподавания научно-педагогических работников и их коммуникации со студентами»**

**созданного в рамках служебного задания руководителя Департамента социологии Факультета социальных наук и массовых коммуникаций на 2023 г.**

| Критерий | Значимость | Качественные и количественные интервалы диапазонов характеристик оцениваемых критериев | Балльная оценка РИД тремя экспертами (авторами) (Р1,Р2,Р3) | Средний балл | Средневзвешен-ное значение критерия |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Р1 | Р2 | Р3 |
| 1 | 2 | 3 | 5 | 6 | 7 | 8=(5+6+7)/3 | 9=2\*8 |
| Нормативно-правовой статус | 0,25 | РИД является охраняемым (в режиме коммерческой тайны (ноу-хау) -9 или в силу наличия охранного документа-10) | 9-10 | 10 | 9 | 10 | 9,7 | 0,25\*9,7=2,43 |
| Процедура госрегистрации прав на РИД (стадия подготовки документов-6, подача заявки завершена-7, пройдена экспертиза по существу-8) | 6-8 |  |  |  |
| Процедура установления конфиденциальности (в стадии подготовки документов-4, документы поданы-5) | 4-5 |  |  |  |
| Выполнение критериев охраноспособности (3-для изобретений, 2-для полезных моделей и промышленных образцов, 1 –для иных РИД) | 1-3 |  |  |  |
| Критерии охраноспособности не выполняются | 0 |  |  |  |
| Конкурентные преимущества | 0,2 | Уникальный РИД | 9-10 | 9 |  | 10 | 9 | 0,2\*9=1,8 |
| Высокие конкурентные преимущества | 6-8 |  | 8 |  |
| Средние конкурентные преимущества | 3-5 |  |  |  |
| Низкие конкурентные преимущества | 1-2 |  |  |  |
| Анализ не проводился | 0 |  |  |  |
| Спрос | 0,35 | Наличие заявок на РИД, соглашений о намерениях и других документальных подтверждений | 9-10 |  |  |  | 4 | 0,35\*4=1,4 |
| Наличие потребительского спроса, подтвержденного независимыми исследованиями | 6-8 |  |  |  |
| Наличие потребительского спроса на основе анализа рынков | 3-5 | 5 | 3 | 4 |
| Высокий уровень конкурентных преимуществ, но требуется формирование (уточнение)спроса | 1-2 |  |  |  |
| Потребительский спрос не изучался | 0 |  |  |  |
| Ресурсообеспеченность | 0,2 | Полная ресурсообеспеченность для вывода Рид на рынок, включая государственную поддержку | 9-10 |  |  |  | 7,7 | 0,2\*7,7=1,54 |
| Высокая ресурсообеспеченность для вывода Рид на рынок | 6-8 | 8 | 7 | 8 |
| Средняя ресурсообеспеченность для вывода Рид на рынок | 3-5 |  |  |  |
| Низкая ресурсообеспеченность для вывода Рид на рынок | 1-2 |  |  |  |
| Данные для определения ресурсообеспеченности отсутствуют | 0 |  |  |  |
|  | 1 |  |  |  |  |  | Ккп= | 7,17 |

Расчет

первоначальной стоимости служебного произведения (фактических расходов на создание служебного произведения) «Технология оценивания качества преподавания научно-педагогических работников и их коммуникации со студентами» с целью постановки на баланс

|  |  |
| --- | --- |
| Подтверждение численности научно-педагогических работников (N) | 5 |
| Установление фактического объема разработанного и подготовленного к опубликованию служебного произведения в печатных листах (V) | 1 |
| Определение количества часов (Ч) на создание служебного произведения одним работником нормами времени (t) - 160 час в зависимости от вида произведения и фактического объема: Ч=t\*V (1); 70х1= 70 | 70 |
| Определение количества часов (Ч) на создание служебного произведения одним работником 160/5 | 14 |
| определение количества часов (ЧN) на создание служебного произведения коллективом работников: ЧN = Ч/N 40/1 | 14 |

определение среднемесячного фонда заработной платы коллектива авторов служебного произведения (Z), участвующих в создании служебного произведения и включивших его в ИПРПиНР, с учетом оплаты труда преподавателей и научных работников (zi), размера занимаемой ставки (di) и числа преподавателей и научных работников (ni), занимающих ту или иную должность и работающих на конкретную ставку:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| N1 = 1D1 = 0,4Z1 = 51833 | N2 = 1D2 = 1Z2 = 26860 | N3 = 1D3 = 0,25Z3 =18783  | N4 = 1D4 = 1Z4 = 22744 | N5 = 1D5 = 1Z5 = 22744 |

Z = 1x0,4x51833+1x1x26860+1x0,25x18783+1x1x22744+1x1x22744 = 97777

расчет среднемесячной трудоемкости создания служебного произведения (𝑇𝑝) исходя из среднего объема месячного рабочего времени в часах (J)[[1]](#footnote-1) и задействованных ставок при подготовке служебного произведения:

J = 146х104/10=1518

1518х(0,4х1х0,25х1х1) = 1518х0,1 = 152 час.

расчет стоимости 1 часа на создание служебного произведения:

97777/ 152 = 642 руб.

определение фактической оплаты труда (Q) членов коллектива авторов, выполняющих эту деятельность на договорной основе:

где CAi – стоимость работ по i-ому договору;

nA – число человек, работающих по договору.

СА = 642 х 5 х 14 час = 44 940 руб.

размер страховых взносов (F1 и F2)[[2]](#footnote-2) (7);

F1 = 44 940 х 0,302 = 13571,88 руб.

F2 = 0

F3 = 0

F4 = 0

F5 = 0

расчет фонда оплаты труда штатных работников за весь период создания служебного произведения с учетом страховых взносов:

S1 = (C\*ЧN) + F1 (8);

S1 = 44 940 + 13571,88 = 58511

S2 = 0

S3 = 0

S4 = 0

S5 = 0

расчет первоначальной стоимости служебного произведения (фактических расходов на создание служебного произведения) для целей постановки на баланс:

Sps = S1 + S2 + S3 + S4 + S5 (9).

Sps =23404 + 0 = 58511руб.

Таким образом, первоначальная стоимость служебного произведения «Технология оценивания качества преподавания научно-педагогических работников и их коммуникации со студентами» с целью постановки его на баланс составляет **58 511** (пятьдесят восемь тысяч пятьсот одиннадцать) руб.
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1. Определяется умножением 36 часов одной рабочей недели на количество рабочих недель учебном / календарном году и делением на количество рабочих месяцев [↑](#footnote-ref-1)
2. При выполнении работ штатными работниками в рамках должностных обязанностей на текущий момент он (F1) составляет 30,2% (0,302), при выполнении работ на договорной основе (F2) – 27,1% (0,271) [↑](#footnote-ref-2)