

В диссертационный совет
Д 505.001.123 по защите
диссертаций на соискание учёной
степени кандидата наук, на
соискание учёной степени доктора
наук ФГБОУ ВО «Финансовый
университет при Правительстве
Российской Федерации»

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Жданова Андрея Игоревича на тему «Модели устойчивости политических режимов в условиях асимметрии факторов революционной дестабилизации», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы и технологии

Проблема устойчивости политических режимов занимает центральное место в исследованиях политического развития. Особую сложность представляет объяснение того, почему сходные социально-экономические изменения в одних государствах сопровождаются укреплением институтов, а в других — нарастанием революционных противоречий. Диссертация А.И. Жданова обращена именно к этой проблеме. Предложенный автором исследовательский ракурс позволяет рассматривать неодинаковую реакцию режимов на общественные изменения как самостоятельный предмет научного анализа.

Актуальность работы обусловлена потребностью в уточнении теоретических объяснений революций. Универсальные перечни факторов нестабильности не всегда позволяют понять различия между конкретными политическими системами. Автор обоснованно ставит вопрос о том, как институциональная организация власти, способы ее легитимации и характер отношений между элитами и обществом меняют условия возникновения революционных событий. Такая постановка проблемы соединяет исследования революций с анализом политических режимов и открывает возможности для содержательного сопоставления ранее разрозненных результатов.

Сильной стороной диссертации является ее теоретическая направленность при опоре на количественный материал. Рассмотрение поколений теорий революций подчинено выявлению нерешенной проблемы: противоречивости выводов о направлении и силе действия отдельных факторов. Автор использует обзор научной литературы для обоснования собственного подхода, согласно которому режимный контекст помогает объяснить часть обнаруживаемой асимметрии. Благодаря этому обращение к предшествующим исследованиям выполняет в работе аналитическую функцию и непосредственно связано с последующим моделированием.

Наиболее существенный научный результат состоит в разработке дифференцированных моделей устойчивости демократических, переходных и авторитарных режимов. Политический режим рассматривается как система отношений,

задающая специфические условия преобразования общественных изменений в политические требования и конфликты. Такой подход позволяет уточнить место экономических и социальных факторов в объяснении революционной дестабилизации и показать ограниченность их интерпретации вне институционального контекста.

Теоретический интерес представляет сопоставление роли модернизационных процессов. В модели демократии экономическое развитие, образование и формирование среднего класса рассматриваются во взаимосвязи с воспроизводством социальной опоры политических институтов. При анализе недемократических режимов внимание переносится на противоречия между изменением общественных запросов и существующими механизмами политического участия. Ценность этого сопоставления заключается в раскрытии неодинаковых политических последствий сходных направлений социального развития.

Важное место в работе занимает анализ переходных режимов. Автор связывает их уязвимость с сочетанием внутренних противоречий и внешних воздействий, включая революционную диффузию. Рассмотрение анократий в качестве особой конфигурации политических отношений позволяет содержательно объяснять трудности поддержания их устойчивости. При этом сопоставление с демократиями и автократиями делает авторскую аргументацию частью общей логики исследования, а не изолированным описанием отдельного режимного типа.

Обоснованным представляется включение цифровых факторов в общую концепцию диссертации. Интернет, социальные сети, доверие к онлайн-информации и информационная глобализация рассматриваются в связи с изменением коммуникаций между властью и обществом. Автор обращает внимание на то, что политические последствия цифровизации зависят от условий ее развития. Это придает исследованию современное звучание и расширяет возможности обсуждения революционных процессов в обществах, где значительная часть политического взаимодействия осуществляется посредством цифровых платформ.

Эмпирическая часть обеспечивает проверку выдвинутых теоретических предположений. Использование панельных данных, разграничение насильственных и ненасильственных революционных событий, обращение к классификациям V-Dem и Polity V позволяют соотнести концептуальную постановку вопроса с измеряемыми характеристиками. Применение взаимодействий факторов с режимными типами соответствует основной гипотезе исследования. Существенно и то, что результаты расчетов получают политологическую интерпретацию, а не остаются исключительно набором статистических оценок.

Композиция работы отражает движение от анализа понятий и научных подходов к исследованию отдельных групп факторов и построению обобщающих моделей. Систематизация предшествующих количественных исследований в приложении дополняет основную аргументацию и может представлять самостоятельный интерес для специалистов. Теоретическая значимость диссертации состоит в уточнении объяснений революционных процессов, а прикладная — в возможности использовать режимно-специфический подход при анализе политических рисков и подготовке экспертных оценок.

Работа вызывает ряд вопросов, которые целесообразно рассматривать как направления дальнейшего развития предложенной концепции.

1) Прежде всего, заслуживает более развернутого обсуждения соотношение устойчивости политического режима и отсутствия революционных эпизодов. Использованная операционализация соответствует избранному предмету, однако уточнение ее границ помогло бы отчетливее отделить устойчивость к революционной дестабилизации от способности режима адаптироваться к изменениям и сохраняться при иных формах политического кризиса.

2) Кроме того, перспективным представляется развитие временного измерения авторских моделей. Условия сохранения режима в краткосрочной перспективе могут отличаться от условий его долговременной адаптации. Более подробное обсуждение этого различия позволило бы дополнить полученные результаты анализом того, как накопление социальных изменений трансформирует первоначально стабилизирующие механизмы.

Данные пожелания относятся прежде всего к дальнейшей разработке темы и не умаляет ценности выполненного исследования.

Диссертация производит впечатление концептуально целостной работы, в которой поставлена значимая научная проблема и предложен обоснованный путь ее исследования. Автор демонстрирует владение литературой по теории революций и сравнительной политологии, умение формулировать самостоятельную исследовательскую позицию и соотносить ее с результатами количественного анализа. Полученные выводы создают основу для продолжения научной дискуссии об условиях политической устойчивости.

Таким образом, судя по автореферату, диссертация Жданова Андрея Игоревича «Модели устойчивости политических режимов в условиях асимметрии факторов революционной дестабилизации» является завершенным самостоятельным исследованием, обладающим научной новизной, теоретической и практической значимостью и полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Жданов Андрей Игоревич, достоин присвоения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Доктор полит. наук, профессор
кафедры государственного и
муниципального управления



Чекмарев Эдуард Владимирович

« 17 » сентября 2026 г.

(
у

и,
ов

Чекмарев Эдуард Владимирович

Адрес: Стремянный переулок, д. 36, корпус 3, кабинет 549, Москва 115054,

E-mail: chekmarev.ev@rea.ru

Телефон: +7 (495) 800-12-00 (доб. 1281)

РЭУ им. Г. В. Плеханова



17 09 2026