

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

На правах рукописи

Мохаммед Абдальвахид Мохаммед Хуссейн

СТРАТЕГИИ УРЕГУЛИРОВАНИЯ
СОВРЕМЕННЫХ
ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ
(НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ СУДАН)

5.5.2. Политические институты, процессы, технологии

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Научный руководитель

Брега Александр Васильевич,
доктор политических наук, профессор

Москва - 2025

Диссертация представлена к публичному рассмотрению и защите в порядке, установленном ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» в соответствии с представленным правом самостоятельно присуждать ученые степени кандидата наук, ученые степени доктора наук согласно положениям пункта 3.1 статьи 4 Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

Публичное рассмотрение и защита диссертации состоятся 5 июня 2025 г. в 14:00 часов на заседании диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.123 по адресу: Москва, Ленинградский проспект, д. 49/2, аудитория 406.

С диссертацией можно ознакомиться в диссертационном зале Библиотечно-информационного комплекса ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» по адресу: 125167, Москва, Ленинградский проспект, д. 49/2, комн. 100 и на официальном сайте Финансового университета в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: www.fa.ru.

Персональный состав диссертационного совета:

председатель – Расторгуев С.В., д.полит.н., доцент;
заместитель председателя – Домбровская А.Ю., д.социол.н.;
ученый секретарь – Данилова Е.А., д.полит.н., доцент;

члены диссертационного совета:

Бродовская Е.В., д.полит.н., доцент;
Володенков С.В., д.полит.н., профессор;
Карсанова Е.С., д.полит.н., доцент;
Манойло А.В., д.полит.н.;
Митрофанова А.В., д.полит.н.;
Пляйс Я.А., д.полит.н., д.ист.н., профессор;
Пушкарева Г.В., д.полит.н., профессор;
Селезнев П.С., д.полит.н., доцент;
Соловьев А.И., д.полит.н., профессор.

Автореферат диссертации разослан 25 марта 2025 г.

I Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Современный мир стал свидетелем множества этнополитических конфликтов, особенно в Африке, Азии и Латинской Америке. Эти конфликты имеют сложный исторический характер, отражая серьезные нерешенные вопросы, связанные с правами меньшинств, распределением ресурсов, территориальными спорами и политическим представительством. Разрешение этнополитических конфликтов становится не только вопросом внутренней политики государств, но и необходимым условием региональной и глобальной безопасности. Это обусловлено, прежде всего, опасениями распространения этих конфликтов на соседние страны, а также негативными последствиями, связанными с проблемами миграции, социального напряжения, экономического истощения.

В настоящее время все большую актуальность приобретает поиск эффективных подходов урегулирования подобных конфликтов, в частности, в Республике Судан, которая имеет сложный этнический состав. За все время независимости с 1955 года, страна так и не справилась с проблемами, образовавшимися в результате накопленных исторических противоречий, маргинализации общественной среды, борьбы за ресурсы и власть в большинстве регионов страны. В этой связи разработка стратегий по урегулированию этнополитических конфликтов в Судане имеет чрезвычайно высокую востребованность как в теоретическом осмыслении, так и на практическом уровне.

Степень разработанности темы исследования. Исследования, связанные с темой диссертационной работы, могут быть структурированы путем выделения трех основных блоков.

Первый блок составляют исследования, направленные на выявление сущности, общих причин и проявлений этнополитических конфликтов. В рамках этого направления были разработаны теоретические модели и концепции, объясняющие природу этнополитических конфликтов, их причины, закономерности развития и способы разрешения. В контексте настоящей диссертационной работы особую научную значимость имеют исследования российских ученых П.В. Осколова, С.А. Буторова, В.А. Тишкова и В.В. Степанова, и Р. Брубейкера. В данных работах

анализируются различные теоретические модели и постулаты, предложенные для объяснения этнополитических конфликтов, их происхождения, развития и разрешения. Среди исследований зарубежных авторов, относящихся к данному блоку, прежде всего, следует выделить работы, Т. Ванханена, М.Е. Вебея, А. Хирса, В. Флескена А.

Второй блок составляют исследования факторов и эволюции этнополитических конфликтов в Судане. В данном блоке особый интерес представляют работы А.Х. Абдуллы «Управление и администрация в Судане», и комплексное исследование «Суданская революция (2018-2019 гг.): документально-аналитический подход к ее целям, этапам и проблемам», в которых раскрывается влияние этнических факторов на развитие суданской системы государственного и местного управления, а также анализируются причины и последствия суданской революции, в том числе роль этнических и политических противоречий в ее развитии. Кроме того, исследовательский интерес представляют труды А.В. Макутчева «Война за ресурсы: Абьейский конфликт между Суданом и Южным Суданом», Т.В. Кочановой «Судан и Южный Судан: через демонтаж и трансформацию власти к ее эволюции» и А.Ю. Урнова: «Политика США в отношении Эфиопии, Демократической Республики Конго, Судана, Южного Судана, Анголы и Ливии».

Следует отдельно отметить, что суданская революция 2019 года и ее последствия оцениваются исследователями неоднозначно. Так, например, М.А. Исмаил подчеркивает, что революция стала важным шагом на пути к построению нового Судана и создала основу для национального примирения. С другой стороны, исследователь Ш. Мохиддин отмечает, что продолжение военных столкновений – это конфликт с нулевой суммой, который не приведет к прекращению конфликта, но приведет к росту человеческих и материальных потерь, а также увеличит политические издержки.

Третий блок научной литературы связан с исследованием различных методов и путей по разрешению этнических конфликтов в Республике Судан. К наиболее значимым работам этого блока относится исследование «The SAGE Handbook of Conflict Resolution», содержащее теоретические и практические рекомендации по разрешению этнических конфликтов. Кроме того, в рамках настоящего блока научной литературы следует выделить исследования, в которых анализируются и

предлагаются различные пути урегулирования этнополитических конфликтов на африканском континенте.

Анализ научной литературы позволяет заключить, что в российских и зарубежных исследованиях проанализированы как теоретические аспекты, так и разнообразный круг практических вопросов, связанных с изучением этнических конфликтов в различных странах. Однако следует отметить, что исследования, посвященные роли этничности в политических конфликтах на африканском континенте, не характеризуются достаточной степенью научной разработанности. В этой связи настоящая работа способна внести посильный вклад в понимание природы этнических конфликтов, их причин, закономерностей развития и способов разрешения с учетом специфики изучаемого региона. На текущий момент представляется целесообразным рассмотреть следующих исследовательских вопросов: взаимодействие этнических и политических факторов в развитии конфликтов, роль внешних факторов в эскалации конфликтов, возможности использования альтернативных методов разрешения конфликтов. С точки зрения автора, их изучение может способствовать дальнейшему развитию теории и практики урегулирования этнических конфликтов не только в Судане, но и в других похожих ситуациях.

Объект исследования – современные этнополитические конфликты в Республике Судан и их урегулирование.

Предмет исследования – особенности и возможные стратегии урегулирования этнополитического конфликта в Республике Судан.

Цель исследования состоит в выявлении комплекса причин и обстоятельств развития современных этнополитических конфликтов, а также в определении и реализации стратегий их урегулирования в системообразующих регионах Республики Судан (Юг, Запад и восточный Судан с центром и северными регионами).

Для достижения цели исследования определены следующие **задачи**:

- 1) охарактеризовать теоретико-методологические подходы к исследованию этнополитических конфликтов;
- 2) выявить особенности и тенденции современного политического и

этнополитического процесса в Республике Судан;

3) охарактеризовать роль третьей стороны в урегулировании/инициировании этнополитических конфликтов в Республике Судан;

4) выявить возможные варианты развития этнополитической ситуации и определить направления урегулирования межэтнических противоречий в Республике Судан;

5) предложить стратегии урегулирования этнополитических конфликтов в Республике Судан.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

1) уточнении причин и обстоятельств, препятствующих урегулированию этнополитического конфликта в Республике Судан (С. 66-82);

2) комплексной характеристике интересов основных политических сил, являющихся сторонами этнополитического конфликта в Республике Судан, которая позволяет оценить совпадение и, напротив, расхождение их позиций на урегулирование кризиса и постконфликтное устройство страны (С. 125–129);

3) обосновании стратегических направлений урегулирования этнополитического конфликта в Судане. В современных условиях наиболее востребованными являются следующие стратегии урегулирования:

а) достижение консенсуса элит и всего суданского общества, на основе осуществления политики национального примирения, учитывающей этнические, языковые, религиозные и культурные различия народов, населяющих страну

б) федерализация государственного устройства страны

в) всеобъемлющая деполитизация военной организации Судана и создание единых вооруженных сил; г) привлечение «третьей стороны» к урегулированию конфликта как на региональном, так и международном уровнях (С. 102-134);

4) определении роли иностранных государств и международных организаций, способствующих как урегулированию, так и, напротив, интенсификации этнополитического конфликта в Судане, а также определении путей привлечения «третьей стороны» в интересах социально-политической и экономической стабилизации ситуации в Республике Судан (С. 134-175).

Теоретическая значимость работы заключается в том, что исследование позволило комплексно выявить и описать причинно-следственные связи

современных этнополитических конфликтов в Республике Судан, тенденции их развития и на этой основе разработать стратегии и механизмы регулирования данного конфликта. Результаты диссертационной работы могут быть использованы в дальнейших теоретических исследованиях в области этнополитики и предупреждения этнополитических конфликтов.

Практическая значимость работы состоит в том, что ее результаты могут быть использованы при разработке стратегий регулирования этнополитических конфликтов в Республике Судан, а также в других странах, где существуют подобные проблемы. Полученные выводы могут быть использованы государственными и международными организациями, занимающимися решением этнополитических проблем. Кроме того, результаты исследования могут быть полезными в образовательном процессе при изучении проблем этнополитики.

Методология и методы исследования. В рамках исследования этнополитический конфликт предстает как многоликий феномен, для изучения которого требуется сочетание различных методологических подходов.

Исторический подход позволил охарактеризовать эволюцию причин и факторов, определивших современное конфликтное состояние страны, а также определить ключевые этапы развития конфликта и идентифицировать поворотные моменты его развития, выявить исторические параллели и аналогичные ситуации в других регионах, проанализировать действенность различных стратегий урегулирования этнополитических конфликтов в прошлом.

Системный подход использован при рассмотрении совокупности причин и взаимосвязей, определяющих динамику этнополитического конфликта в Судане, его связи с различной степенью насилия, эскалации/деэскалации и разрешения конфликта.

В исследовании широко использовались такие общенаучные методы как индукция, дедукция, анализ, синтез, аналогия, обобщение, классификация, прогнозирование. Особое внимание было уделено эвристическому потенциалу таких прикладных методов как традиционный анализ документов, SWOT-анализ и метод индексов.

Личный вклад автора. Автор участвовал в определении цели работы и

постановке задач исследования, активно принимал участие в обсуждении результатов диссертации, написании статей и тезисов докладов. Автором проводилось контент-анализ различных документов, и SWOT-анализ. Автор участвовал в выявлении коренных причин этнополитических конфликтов в Судане в каждом из трех его регионов (Юг, Запад и Восток), а затем разработал стратегию их урегулирование. Все результаты работы получены лично автором.

Положения, выносимые на защиту.

Первое, причины этнополитических конфликтов в Судане разделяются на две основные группы: внутренние и внешние, где:

внутренними причинами являются противоречия между центром и регионами, выразившиеся в конкуренции за природные ресурсы, отсутствии консенсуса относительно конфигурации политической системы и государственного устройства, длительная маргинализация широких слоев общества, слабый контроль над распространением оружия, политизация религиозных отношений, исторически сложившийся и искусственно созданный дисбаланс в социально-экономическом развитии различных этнических групп и регионов, длительное бытовое недоверие на национальной почве в Западном Судане и в восточных регионах страны (С. 63-80);

к внешним причинам относится перманентное вмешательство иностранных государств в политические процессы в Судане. Особенно соседних государств, поддерживающих сепаратистские и повстанческие движения. (С. 63-80).

Второе, основными факторами, препятствующими политическому урегулированию этнополитических противоречий в Республике Судан, являются:

- привыкание как населения, так и власти к перманентному кризисному состоянию политической жизни, поскольку, начиная с восстания Южного Судана в 1955 г. и по сегодняшний день страна находится в состоянии «войны всех против всех»;

- устойчивые сепаратистские устремления западных регионов страны, таких как Дарфур, Голубой Нил и Нубийские горы, а также восточных регионов Судана – Порт-Судан, Кассалу и Гедарэф. Данные риски, прежде всего, связаны с неспособностью властей справиться с проблемой экономической, финансовой и административной коррупции, в силу устойчивости института регионального

наместничества, наследованных от колониального периода и последующих политических процессов, начиная с обретения независимости в 1956 г.;

- рост, с одной стороны, протестной активности населения, а с другой, наличие социальной апатии к прогрессивным изменениям из-за устоявшихся теневых и насильственных практик государственного управления и политического участия;

- обострение внутривнутриполитических противоречий из-за все большего неприятия обществом милитаризованного характера власти, а также включенности множества военно-политических группировок в политическую жизнь страны;

- аккумуляция недовольства среди населения Судана из-за нерешенности проблем, связанных с исторической несправедливостью в отношении некоторых территориальных образований, что, по их мнению, обуславливает нынешнюю дискриминацию по религиозному и этническому основанию;

- уход многих международных организаций из Судана, прекращение иностранных инвестиций, включение других государств во внутреннюю политическую борьбу, а также рост присутствия частных военных компаний, преследующих собственные экономические и военно-политические цели (С. 84-95).

Третье, перманентный социально-политический кризис в Судане требует системного подхода к его разрешению. Исходя из этого целесообразно использовать взаимосвязанный комплекс стратегий по урегулированию настоящего конфликта. При этом важно тщательное изучение зарубежного опыта решения схожих проблем и его адаптация к специфическим условиям политического процесса Судана. Гибкость и глубокое понимание местного контекста являются значимыми условиями устранения причин этнополитического конфликта.

Основными стратегиями урегулирования этнополитического конфликта в Судане являются:

- институционализация постоянно действующего переговорного процесса, в том числе с помощью международных посредников по достижению консенсуса в обществе на основе проведения политики национального примирения с учетом этнических, религиозных и культурных различий суданского общества (С. 99-105);

- выработка «дорожной карты» по деполитизации военной организации Судана и созданию объединенных вооруженных сил под единым командованием.

При этом должны учитываться региональные и этнические особенности руководства и личного состава вооруженных сил (С. 105-109);

- осуществление конституционной реформы, предусматривающей на основе достижения общего консенсуса, формирование и поэтапное внедрение федеративного устройства страны (С. 109-122).

Четвертое, продолжающийся конфликт в Судане усугубляется деструктивным вмешательством ряда иностранных государств, а также несоответствием международных и региональных инициатив, которые зачастую носят противоречивый характер. В свою очередь, это способствует десуверенизации политической системы Судана, а также маргинализации общественных движений и политических партий.

В этой связи предлагается властям Судана и реально заинтересованным международным акторам, в том числе при участии Африканского союза следующее:

- через политику национального примирения сформировать общий координационный механизм между политическими силами страны для предотвращения вмешательства, прежде всего, соседних государств во внутренние дела Судана;

- последовательно реализовывать сценарий: национальные лидеры без «своих» армий, перекрытие незаконных финансовых каналов и противодействие вмешательству иностранных деструктивных сил, поддерживающих военизированные группировки;

- возобновить международные усилия по организации взаимодействия между политическими силами Судана в интересах достижения консенсуса относительно принципов отношений с различными внешними сторонами;

- привлечь парамилитарные подразделения других стран для обеспечения правопорядка и защиты собственности иностранных инвесторов, с присутствием которых согласны основные стороны конфликта (С. 124-128).

Пятое, значимую роль в урегулировании суданского конфликта способна сыграть Российская Федерация. Укрепление сотрудничества со странами Африканского континента (в том числе, с Суданом) в национальных интересах России. В части снижения конфликтного потенциала Судана и, сообразуясь со своими национальными интересами, Российская Федерация в рамках проведения

своей внешней политики на африканском континенте способна:

1) содействовать нормативно-правовому, экспертному и организационному обеспечению гражданских реформ (в частности, помощь в разработке и реализации новой конституции, поддержка институтов гражданского общества в направлении поощрения диалога и примирения, а также помощь в адаптации своего положительного опыта по выстраиванию федеративных отношений к местным условиям);

2) предложить реальные альтернативы западному присутствию в регионе, продемонстрировавшему свою несостоятельность в урегулировании этнополитического конфликта в Судане;

3) создать противовес попыткам других государств организовать поддержку «своих» политических сил в интересах внешнего контроля над ресурсами и политическим курсом страны;

4) оказать посильную гуманитарную помощь, прежде всего, в образовании, науке, культуре и иных сферах. В частности, организовать специализированные образовательные программы для государственных служащих, представителей региональных образований и студенческой молодежи, уделяя особое внимание налаживанию отношений, фасилитации, посредничеству, сбору данных и совместному принятию решений (С. 166-175).

Кроме того, опыт Российской Федерации в разрешении этнополитических противоречий, в частности, в Кавказском регионе вполне может быть применен к некоторым этнополитическим конфликтным ситуациям в Судане. Укрепление верховенства закона, рационализация межбюджетных отношений, защита прав человека, обеспечение личной безопасности и деятельность по улучшению отношений между этническими группами – все это является важными направлениями стабилизации ситуации в Республике Судан, где участие России способно принести положительный результат.

Область исследования диссертации соответствует п. 21. «Этнополитические процессы и конфликты. Национально государственное, национально-территориальное, национально-культурное самоопределение»; п. 26. «Социальные и политические конфликты: причины, факторы, типы и технологии регулирования»; п. 28. «Политическая идентичность: сущность, типы, структура. Механизмы

политической идентификации личности и социальных групп» Паспорта научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки).

Степень достоверности, апробация и внедрение результатов исследования. Результаты и основные положения диссертации обладают подтвержденной степенью достоверности, использованные методы научного исследования отвечают цели и задачам исследования. Корректно использованы исходные статистические и справочные данные, специальная научная литература и законодательные базы, которые связаны с решением этнополитических конфликтов в Судане.

Результаты исследования по мере их получения публиковались в журналах, входящих в перечень ВАК, и докладывались на научных конференциях.

Основные теоретические и методологические положения, результаты и выводы исследования обсуждались и получили положительную оценку на следующих мероприятиях: на Всероссийской научной конференции с международным участием «Страна, опередившая время: к 100-летию образования СССР» (Москва, Финансовый университет, 15-16 декабря 2022 г.); на XIV Международном научном студенческом конгрессе «Экономика России: новые тренды развития» (Москва, Финансовый университет, 24 марта 2023 г.); на XIV Международной молодежной научной конференции «Новая политическая реальность: возможности и вызовы» (Санкт-Петербург, СПбГУ, 18 ноября 2023 г.).

Материалы исследования используются в практической деятельности РОО «Центр политической информации». В частности, предложенная модель выбора стратегий урегулирования этнополитического конфликта, среди таковых стратегий, обобщение данных по этнополитическим позициям враждующих группировок и движений на территории Судан. Разработанная сопоставительная таблица может служить методикой для обнаружения и иллюстрации точек соприкосновения и дифференциации между программными целями противостоящих социальных групп. В аналитической деятельности РОО «Центр политической информации» используется разработанный автором комплекс показателей, позволяющий осуществлять анализ этнополитического конфликта при выявлении причин и

движущих сил современных этнополитических конфликтов.

Материалы диссертации используются Кафедрой политологии Факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета в преподавании учебных дисциплин «Теория и методология политической науки», «Политическая конфликтология и технологии урегулирования политических конфликтов», «Политическая регионалистика и этнополитика».

Апробация и внедрение результатов исследования подтверждены соответствующими документами.

Публикации. Основные положения исследования отражены в 6 публикациях общим объемом 4,01 п.л. (весь объем авторский), в том числе 5 работ авторским объемом 3,06 п.л. опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

Структура и объем диссертации. Определяется целью, задачами и логикой проведенного исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы, состоящего из 163 наименований, списка иллюстративного материала, одного приложения. Текст диссертации изложен на 217 страницах, содержит 6 таблиц и 6 рисунков.

II Основное содержание работы

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования этнополитических конфликтов и механизмов их регулирования» проанализированы ключевые традиционные и современные подходы к изучению этнополитических конфликтов в отечественной и зарубежной мысли. Особое внимание уделяется детерминантам возникновения этнополитических конфликтов.

В параграфе 1.1 «Этнополитический конфликт как явление и область политического знания» рассматриваются вопросы, связанные с определением понятия «этнополитический конфликт» и исследовательские подходы, применяемые для изучения этнополитических конфликтов.

Этнополитические конфликты представляют собой сложный для познания феномен, поскольку связаны с многочисленными явными и латентными факторами. Соответственно исследование этнополитических конфликтов предполагает

использование различных теоретико-методологических подходов, что позволяет более полно понять их природу, содержание и динамику. Методологическое разнообразие имеет немаловажное значение для улавливания сложности и изменчивости этих конфликтов. Комплексный взгляд является весьма востребованным не только для исследовательских целей, но и для выработки политики по примирению в обществах, сталкивающихся с этнополитической напряженностью. При исследовании этнополитических конфликтов целесообразно комплексное использование следующих теоретико-методологических подходов: исторического, системного и др. Кроме того, использованы прикладные методы: традиционный анализ документов, SWOT-анализ и метод индексов.

Параграф 1.2 «Основные стратегии урегулирования этнополитического конфликта» посвящен анализу подходов к снижению интенсивности конфликтного взаимодействия. Целью урегулирования этнополитических конфликтов является достижение устойчивого консенсуса интересов противоборствующих сил, поскольку именно это обстоятельство делает более перспективным процесс устранения причин этнополитического столкновения. Анализ практики урегулирования этнополитических конфликтов показал, что, как правило, наиболее распространенными в настоящее время являются стратегии ассимиляции/интеграции и этнополитической инженерии.

Технологии урегулирования этнополитических конфликтов существенно различаются в зависимости от генезиса, развития и специфики конфликта. Пример Судана подчеркивает важность адаптации, имеющихся стратегий к историческим, социокультурным, экономическим и другим особенностям данного региона. Гибкость и глубокое понимание местного контекста являются важными факторами при разработке стратегий, направленных на устранение базовых причин конфликтов, способствуя тем самым примирению. При урегулировании этнополитического конфликта в Судане, оптимальным является комплексное использование следующих стратегий: перманентный переговорный процесс, вовлечение третьей стороны, осуществление политики национального примирения, согласованное изменение статуса административно-территориальной единиц и осуществлении федеральной реформы, а также нахождение оптимальных для местных условий механизмов реализации принципа разделения властей, внедрение

элементов консенсусной демократии в отношении между этносами и другие.

Во второй главе «Причины и основные этапы развития этнополитического конфликта в Республике Судан» выявлены особенности и тенденции современного этнополитического процесса в Республике Судан в трех основных регионах (южном, западном и восточном Судане).

В параграфе 2.1 «Генезис и динамика развития этнополитического конфликта в Республике Судан» раскрываются основные причины этнополитических конфликтов в Судане. Основными причинами этнополитических конфликтов в Судане являются:

- сохраняющиеся противоречия, возникшие в результате конкуренции различных центров сил в Судане за властные и природные ресурсы;

- политическая, экономическая маргинализация и региональное неравенство, которые вызывают напряженность между этническими группами;

- деградация транспарентных механизмов социально-политической мобильности как на центральном, так и на региональном уровне. В результате, обнаружилось недостаточное представительство в органах власти титульных (нетитульных) этнических групп и региональных элит, которое приводит к ущемлению их интересов и дискриминации;

- поддержка со стороны соседних стран различных, конкурирующих между собой сепаратистских, повстанческих и вооруженных движений (с запада - Ливия, Чад и Центральноафриканская Республика, с юга - Южный Судан после разделения, а до разделения - Кения, Уганда и Заир, с востока - Эфиопия и Эритрея);

- деформация механизмов, обеспечивающих справедливое распределение (перераспределения) материальных и иных ресурсов. В Судане имеется существенный дисбаланс в экономическом и инфраструктурном развитии между различными регионами и этническими группами. При этом нет сколько-нибудь внятной стратегии разрешения этих диспропорций. В результате часть населения и политических сил в стране считает себя не справедливо обделенными.

Существенная поляризация и фрагментация политического ландшафта Судана способствует новым конфликтным ситуациям. Этнополитический конфликт в Республике Судан имеет сложный генезис, развитие и динамику. Длительное время он протекает между арабами и африканскими народами Дарфура, а также в регионах Голубой Нил и Южный Кордофан, в которых происходит противостояние между

правительственными войсками и местными этническими группами (прежде всего, нубийцы), а также в восточном Судане (племена беджа). Соответственно, понимание причин и особенностей этнополитических противоречий в Судане является важнейшим шагом в разработке эффективных стратегий и механизмов их урегулирования.

Основными периодами конфликтного взаимодействия в независимой истории Судана являются:

- 1-й период 1955–2011 гг. Гражданская война в Южном Судане и отделение от Севера Судана.

- 2-й период 1986–2019 гг. Противостояние в Восточном Судане между племенами Беджа, Бени-Амер, Хабаб и другими этническими группами по вопросам участия этих групп во власти, а также из-за скудности ресурсов и общей политической, экономической и социальной маргинализацией региона.

- 3-й период 2003–2024 гг. Столкновения между арабскими и африканскими этносами, вызванные политизацией отношений между ними, которую практиковало правительство (Садик аль-Махди 1986-1989 гг.), что способствовали разжиганию конфликтов, маргинализации и несправедливому распределению богатств в Дарфуре и западных регионах.

При этом стоит отметить, что данные периоды имеют не последовательный характер, а пересекающийся, когда в рамках одних конфликтных взаимодействий, параллельно возникают другие конфликтные области.

Этнополитические конфликты в Судане характеризуются появлением территориальных образований, в которых происходит упразднение гражданской администрации и распространяется практика решения социально-политических и экономических вопросов с помощью вооруженного насилия. Игнорирование или неспособность центральных властей разрешить противоречия на данных территориях приводит к возобновлению вооруженного противостояния, по примеру событий апреля 2023 г. Представляется, что расширение политики примирения за счет включения в нее максимального количества конфликтующих сторон будет постепенно способствовать новому консенсусу или его основы. По крайней мере, формально практически все политические силы Судана выражают готовность к осуществлению такой политики. Положительная оценка сторонами такой политики

так или иначе отражает стремление решать проблемы, прежде всего, на национальном уровне, а не полагаться исключительно на международную помощь.

В параграфе 2.2 «Факторы эскалации современной этнополитической напряженности и основные политические силы в Судане» проанализирован современный политический процесс в Республике Судан. Выделяются следующие обстоятельства, которые способствуют этнополитической напряженности: накопление исторической несправедливости (стереотипов, обид, недоверия), реальный доступ к благам различных этносов; распространенность теневых практик в государственном управлении и политическом процессе Судана, выразившихся в преимущественном использовании методов исключения и подавления по отношению к политическим оппонентам; накопленная усталость, среди населения Судана от перманентного кризиса в стране, что выражается в апатии к усилиям по урегулированию конфликтов в стране.

В современном Судане с момента обретения независимости в 1956 году конституции менялись, отменялись или дополнялись более восьми раз, последней из них является переходная конституция 2019 года с поправками 2020 года. Исторически накопленный негативный опыт в отношениях между этническими группами в Судане привел к глубокому недоверию, что способствует легкости эскалации конфликтов. При этом коррупция, клиентелизм, методы прямого давления на несогласных еще больше усиливают этническую напряженность. Неравномерное распределение ресурсов, таких как нефть и плодородные земли, усиливает недовольство. Кроме того, усугубляют конфликтный потенциал религиозные разногласия, экономическая маргинализация и частые вооруженные столкновения. Эти факторы способствуют сохранению и эскалации этнополитической напряженности в Судане, создавая проблемы для начала всеобщего национального диалога.

Основными сторонами являются политические оппозиционные партии, входящие в альянс Сил свободы и перемен (далее – ССП) и Силы быстрой поддержки, которые преследуют цели создания собственного правительства на подконтрольной им территории. Другими сторонами конфликта являются вооруженные группировки, не подписавшие Джубское мирное соглашение, в первую очередь Освободительное движение Судана - Переходный совет во главе с Абдулом

Вахидом Мохамедом Нуром и Народно-освободительное движение Судана - Север, во главе с Абдула-зизом Аль-Хилу, воюющие в Дарфуре, Южном Кордофана и Голубом Ниле. В этом случае, обе группы не согласны с мирным соглашением и хотят изменить некоторые его положения, но не уточняют своих конечных целей.

В третьей главе «Основные стратегии урегулирования этнополитических конфликтов в Судане» в параграфе 3.1. предложены магистральные направления урегулирования текущего этнополитического конфликта. Основными из них являются достижение консенсуса элит на основе проведения политики национального примирения, учитывающей этнические, языковые, религиозные и культурные различия суданского народа; перманентный переговорный процесс; вовлечение третьей стороны для согласования интересов, а также при необходимости разъединения сторон; деполитизации военной организации Судана, создание объединенных вооруженных сил; изменение статуса административно-территориальных единиц, формирование и поэтапное внедрение федеративного устройства страны.

Выделены слабые, сильные стороны, возможности и угрозы реализации:

- *сильной стороной* (strengths) – предлагаемых стратегий является положительная практика применения в различных странах. При этом применительно, собственно к ситуации в Судане, был охарактеризован основные политические силы согласные с реализацией предлагаемой стратегии (в частности, это отражено в Дафуровских соглашениях, а также отражено в заявлениях, намерениях и действиях основных политических сил);

- *слабой стороной* (weaknesses) – будут являться соответственно процессы в Судане, которые объективно мало способствуют реализации данных стратегий в силу исторических, социально-экономических, военно-политических и других условий;

- *возможности* (opportunities) – позитивные обстоятельства, содержащиеся в стратегии, а главное разделяемые ведущими политическими силами страны, которые способны стабилизировать ситуацию в Республике Судан и содействовать урегулированию этнополитических конфликтов и перманентного политического кризиса в стране;

- *угрозы* (threats) – негативные характеристики, положения стратегии, которые

в силу собственных интересов сторон не способствуют урегулированию конфликтов в Республике Судан.

Успешность реализации плана зависит от множества факторов, особенно от политической воли руководства страны, поддержки населения и международного сообщества. Так или иначе, предложенный рамочный комплекс стратегий урегулирования этнополитического конфликта в Судане имеет ряд преимуществ.

Во-первых, он направлен на создание более широкой этнической представленности в центральном правительстве и регионах.

Во-вторых, способствует снижению клановости, поскольку члены администраций на всех уровнях будут назначаться на основе конкуренции и компетентности, а не политических связей.

В-третьих, предполагает учет исторических и социальных особенностей Судана.

Вместе с тем, любая стратегия имеет свои слабые стороны. Во-первых, комплексный характер делает ее трудно реализуемой на практике, поскольку она требует значительных политических, экономических, социальных усилий и ментальных изменений. Во-вторых, данные стратегии предполагают отказ от ряда частных предпочтений в пользу общего консенсуса, что неизбежно вызовет сопротивление со стороны различных групп интересов в Судане. В этой связи определяющим моментом становится вопрос воли по их продвижению, а также способность адекватно реагировать на возникающие трудности.

В параграфе 3.2 «Привлечение третьей стороны к урегулирования этнополитических конфликтов в Республике Судан» охарактеризованы заинтересованные силы: страны региона, граничащие с Суданом (Египет на севере, Ливия — на северо-западе, Чад — на западе, Центральноафриканская Республика — на юго-западе, Южный Судан — на юге, Эритрея и Эфиопия — на юго-востоке), в дополнение к Объединенным Арабским Эмиратам и Королевству Саудовская Аравия; западные страны, такие как Великобритания, США, Израиль, Китай.

По мнению автора, трехсторонний механизм под патронажем Интегрированной миссии ООН по поддержке переходного периода в Судане (далее - ЮНИТАМС), а также Африканского союза и Межправительственного органа по вопросам развития (далее - МОВР) будет способствовать сохранению открытых каналов не прямой связи

между суданскими сторонами по выработке консенсусных решений. Вместе с тем, участие третьих сторон в урегулировании этнополитических конфликтов в Судане имеет ряд проблемных аспектов. Среди них отсутствие понимания местных особенностей, зависимость от других внешних игроков, потенциальная культурная невосприимчивость, ограниченность участия в следствие необходимости получения кредита доверия от противоборствующих сторон, оказание политического давления и вмешательства в позиции сторон. Несмотря на то, что привлечение третьих сторон к урегулированию этнополитических конфликтов в Судане имеет определенные преимущества, важно также осознавать потенциальные недостатки и действовать аккуратно.

В настоящее время международные организации и государства, в том числе, Российская Федерация, проявляют заинтересованность к участию в разрешении этнополитических противоречий в Судане. Разумеется, необходимо учитывать, что каждая из третьих сторон имеет собственный интерес на территории страны.

В целом, участие третьей стороны способно сыграть реальную положительную роль в урегулировании этнополитических конфликтов в стране. Для этого необходимо придерживаться четких принципов и процедур, регулирующих деятельность субъектов политического процесса. В то же время их участие должно быть гибким и адаптируемым к меняющимся условиям. Важно предусмотреть возможность внесения изменений по мере необходимости. Кроме того, следует обеспечить поддержку со стороны населения и международного сообщества. Для этого необходимо проводить широкую разъяснительную работу среди общественности и привлекать международную помощь.

III Заключение

Нынешний этнополитический конфликт в Судане представляет собой сложную и противоречивую ситуацию. Вместе с тем, реализация обозначенных стратегий должна содействовать национальному единству и примирению, устранению коренных причин конфликта путем проведения социальных, экономических и политических преобразований, а также конструктивному диалогу между противоборствующими сторонами. При этом международное сообщество вполне

способно сыграть важную роль в поддержке мирного процесса и содействии стабильности в Судане.

В ходе решения задач, поставленных автором, сделан ряд теоретических и практических выводов, которые включают в себя следующее.

Этнополитические конфликты связаны с борьбой за власть, распределение ресурсов и защитой национальной идентичности. Методологическое разнообразие их исследованию имеет большое значение для понимания всей противоречивости данных конфликтов. Такое понимание крайне важно для разработки эффективной политики, направленной на обеспечение стабильности, мира и примирения в обществах, сталкивающихся с этнополитической напряженностью.

Особенности этнополитического конфликта в Судане определяются следующими обстоятельствами:

1) Во многом истоки этнополитических конфликтов в Судане берут свое начало в колониальном периоде, когда британское правительство проводило политику сегрегации между севером и югом страны. Это привело к формированию различных политических и социально-экономических систем в рамках одной страны, что в конечном итоге привело к конфликту между Севером и Югом страны.

2) Политические, религиозные и экономические противоречия между регионами и центром, а также политическая маргинализация и ошибки сменявших друг друга суданских правительств, затрагивают не только Южный Судан, но также западный и восточный. Имея межрегиональный характер, эти обстоятельства привели к кризисной ситуации политической незащищенности различных этносов и других общественных групп.

3) Разрушение родоплеменной системы местного управления, а затем ее восстановление под патронажем государства привело только к дальнейшей политизации отношений центр-регионы. В дальнейшем традиционные формы отношений, несмотря на некоторую деполитизацию, стали менее способными разрешать племенные и этнические столкновения.

4) Беспрепятственные поставки оружия из соседних стран, в том числе Ливии, Чада, Эфиопии сыграли активную роль в обострении конфликтов на прилегающих к этим странам территориях.

5) Отсутствие успешного опыта государственного управления и клановый

характер государственной власти. После обретения независимости в 1956 году не получилось найти баланс в государственно-территориальном устройстве страны. Практически все правительства Судана с разной степенью интенсивности продолжили проводить политику дискриминации в отношении южных регионов, что положило начало гражданской войне в Судане, которая с перерывами продолжается и сегодня.

6) Противоречия относительно властных полномочий и ограничений между центральными и региональными властями в Судане проявились, с одной стороны, в сепаратистских устремлениях, с другой – в активном участии региональных сил в борьбе за центральную власть.

7) Слабость суверенитета страны привела к активному участию внешних сил, преследующих свои интересы в политических процессах Судана.

Конфликты на этнополитической почве в Судане проявляют сложную динамику, часто имеющую циклический характер с периодами остроты и относительного спокойствия. Во время обострения конфликта происходит увеличение актов насилия, включая вооруженные столкновения, массовые убийства и разрушения. В периоды затишья обычно предпринимаются попытки урегулирования конфликта, однако они часто оказываются неудачными.

Особенное влияние принадлежит соседним странам, которые зачастую фактически разжигали и обостряли конфликты в Судане, предоставляя оружие и материально-техническую поддержку противоборствующим суданским племенам. Однако, при этом не оказывали на них давления с целью вовлечения в серьезные переговорные процессы, которые могли бы привести к реальным соглашениям и примирению сторон.

Вместе с тем, взаимодействие по примирению суданских сил между собой без участия международных сил вряд ли приведет к плодотворным результатам по сдерживанию кризиса. В этом смысле участие третьей стороны крайне желательно для снижения конфликтной напряженности в стране. Трехсторонний механизм, возглавляемый Интегрированной миссией ООН в поддержку переходного этапа в Судане (ЮНИТАМС), наряду с Африканским союзом и Межправительственным органом по вопросам развития (МОВР), может способствовать сохранению открытых каналов не прямой связи между суданскими сторонами даже после кризиса

октября 2021 г. Так или иначе любое участие третьей стороны должно быть тщательно продумано, чтобы обеспечить социокультурную чувствительность, организационную устойчивость и отсутствие чрезмерной зависимости от внешних субъектов.

Важно сосредоточиться на содействии социально-экономическому развитию всех регионов страны, включая западный и восточный Судан. Это поможет уменьшить различия между регионами и центром и снизить неравенство в экономическом развитии. В этом контексте санкционное давление негативно сказывается на национальной интеграции Судана. Экономические санкции привели к высокой инфляции, безработице, постоянному вовлечению в социальные конфликты. Односторонние экономические санкции привели к постепенному разрыву отношений Судана с США, Европой, банками Персидского залива и Азии, опасаясь влияния санкций на их интересы. Решение об отмене односторонних санкций в отношении суданского банковского сектора будет способствовать его интеграции в мировой финансовый сектор, что может положительно сказаться на внешней торговле и инвестициях.

Для предотвращения и разрешения конфликтов в будущем необходимо использовать проактивный подход, включающий такие меры, как развитие межэтнического диалога, проведение политики, способствующей обеспечению равных прав и возможностей для всех граждан, а также создание механизмов разрешения конфликтов и миростроительства. Необходимо признать, что управление конфликтами может иметь как краткосрочные, так и долгосрочные результаты. Для достижения долгосрочной стабильности и мира в регионе необходимо учитывать не только текущие интересы государств и этнических групп, но и создавать нормы и институты, которые обеспечат устойчивое разрешение будущих конфликтов. При этом крайне важно, чтобы политические институты имели действительно представительный характер и учитывали интересы всех этнических групп, а не только доминирующей группы.

Развитие механизмов участия граждан в принятии решений и помощи в разрешении конфликтов, что в конечном итоге поможет наладить диалог с различными этническими группами, учитывая их интересы и требования, находить компромиссы. Кроме того, следует проводить кампании по пропаганде терпимости,

уважения к культурным и этническим различиям и принципам мирного сосуществования.

Важнейшим направлением является реформирование государственных институтов, органов власти и избирательной системы в соответствии с федеративным устройством. В результате должно произойти уменьшение вмешательства центрального правительства в дела регионов, и наоборот, за исключением вопросов крайней необходимости, которые могут стать причиной нестабильности или причин, угрожающих национальному миру и согласию. Этому, в том числе, будет способствовать продолжение работы над созданием постоянной Конституции, поскольку одной из основных политико-правовых проблем, от которых страдает Судан, является конституционный вакуум.

Целесообразно реформирование института вооруженных сил путем интеграции движений вооруженной борьбы и Сил быстрой поддержки (ранее «Джанджавид»). Наличие нескольких армий в одной стране, причем нередко конкурирующих между собой, представляет собой реальную угрозу национальной безопасности и политической стабильности в Судане.

Следует отметить, что решение этих вопросов предполагает снижение американского и западного влияния, которое вредило достижению стабильности в Судане на протяжении последних шести десятилетий, нередко принимая формы прямого вмешательства во внутренние дела страны. Важно придерживаться международных и правовых принципов, уважать суверенитет суданского государства, его право на свободное и независимое принятие политических, экономических, социальных и культурных решений и выстраивания внешнеполитических отношений в соответствии со своими интересами.

IV Список работ, опубликованных по теме диссертации

*Публикации в рецензируемых научных изданиях,
определенных ВАК при Минобрнауки России:*

1. Мохаммед Абдальвахид, М.Х. Факторы этнической идентичности как причины современных этнополитических конфликтов / М.Х. Мохаммед Абдальвахид // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. – 2022.

– № 4. Том 12. – С. 54-58. – ISSN 2226-7867.

2. Мохаммед Абдальвахид, М.Х. Политизация этнических и племенных компонентов в Судане / М.Х. Мохаммед Абдальвахид // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. – 2023. – № 2. Том 13. – С. 117-120. – ISSN 2226-7867.

3. Мохаммед Абдальвахид, М.Х. Пути достижения этнополитического консенсуса в Республике Судан / М.Х. Мохаммед Абдальвахид // Общество: политика, экономика, право. – 2024. – № 2. – С. 52–58. – ISSN 2071-9701.

4. Мохаммед Абдальвахид, М.Х. Генезис и динамика развития этнополитического конфликта в Республике Судан / М.Х. Мохаммед Абдальвахид // Общество: политика, экономика, право. – 2024. – № 3. – С. 64–69. – ISSN 2071-9701.

5. Мохаммед Абдальвахид, М.Х. Международное давление и санкции как инструмент принуждения противоборствующих сил в Судане к миру / М.Х. Мохаммед Абдальвахид // Общество: политика, экономика, право. – 2024. – № 4. – С. 26–29. – ISSN 2071-9701.

Публикации в других научных изданиях:

6. Мохаммед Абдальвахид, М.Х. Means of Ethnopolitical Consensus in Republic of Sudan = Средства этнополитического консенсуса в Республике Судан / Mohammed AbdAlwahid M.H. // MEJSP - Middle East Journal for Scientific Publishing. – 2023. – № 2. – pp. 1-24. – ISSN 2707-188X. – DOI отсутствует. – URL: https://journals.mejsp.com/assets/uploads/journals-researchers/1687235177_1450276324.pdf (дата обращения: 27.11.2024).