

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата юридических наук
Глускера Евгения Александровича по теме
«Правовое регулирование противодействия злоупотреблению
доминирующим положением на рынке цифровых технологий»
доктора юридических наук, профессора
Лапиной Марины Афанасьевны,
включённого в списочный состав диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.112 по защите диссертаций
на соискание учёной степени кандидата наук,
на соискание учёной степени доктора наук

Глускер Е.А. представил диссертацию на тему: «Правовое регулирование противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий» на соискание учёной степени кандидата юридических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Содержание диссертации полностью соответствует паспорту научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки) в рамках пункта 16. «Частноправовые аспекты поддержки конкуренции и противодействия недобросовестной конкуренции». Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Глускер Евгений Александрович предложил значимые для науки частного права и практики положения, направленные на понимание такого объекта правового регулирования как противодействие злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий.

Наличие научной новизны в представленном диссертационном исследовании связано с развитием правового регулирования противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий, а также в формулировании практических

рекомендаций по совершенствованию законодательства, регулирующего конкурентное право.

2) Проведенное диссертационное исследование имеет практическое значение для совершенствования правового регулирования противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий.

Так, соискателем установлена целесообразность оценки сетевых эффектов как факторов злоупотребления доминирующим положением хозяйствующим субъектом на рынке цифровых технологий. Разработаны следующие критерии оценки сетевых эффектов: размер и охват сети; вовлечение пользователей; влияние экосистемы; затраты на переход; блокировка функций (С. 37-39);

доказано, что навязывание доминирующим хозяйствующим субъектом невыгодных условий договора является основной формой нарушения принципа свободы договора (С. 69-75);

обосновано, что отказ от заключения сделки не будет являться злоупотреблением доминирующим положением, если существуют факторы незаменимости продукта или услуги, а также экономической обоснованности совместного использования продукта или услуги на рынке цифровых технологий (С. 78-84).

Соискатель учёной степени Глускер Е.А. ввел в научный оборот следующие новые научные результаты:

- впервые предложено определение понятия «рынок цифровых технологий» в целях развития доктрины предпринимательского права (С. 45-56; 62);

- впервые в науке сформулировано определение понятия «доминирующий покупатель» и доказана его возможность злоупотребления доминирующим положением (С.39-40);

- впервые в науке выявлено, что необоснованное связывание товаров или услуг является самостоятельным видом злоупотребления доминирующим положением на рынке цифровых технологий (С. 85-95);

- впервые в науке на основе опыта иностранных государств предложены следующие способы противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий: совместимость и переносимость данных (С. 111-117).

3) диссертация Глускера Е.А. на тему: «Правовое регулирование противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий» обладает внутренним единством, что позволяет последовательно решить обозначенные автором задачи исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения, списка литературы.

4) обоснованность положений и выводов диссертации «Правовое регулирование противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий» подтверждается использованием общенаучных, частно-научных, а также специальных юридических методов научного познания (формально-юридический, метод правового моделирования и сравнительно-правовой).

Достоверность результатов, полученных соискателем, обусловлена использованием в работе научных работ известных авторов в области правового регулирования злоупотребления доминирующим положением, в области реализации механизма противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий (всего - 147 источников).

5) Результаты исследования прошли апробацию на пяти научно-практических конференциях. Материалы исследования использованы при преподавании учебных дисциплин «Конкурентное право», «Предпринимательское право», реализуемых Кафедрой правового

регулирования экономической деятельности Юридического факультета Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

Материалы диссертации внедрены в практику работы исполнительного органа ООО «Ростовская фармацевтическая фабрика», а также Общества с ограниченной ответственностью «Инмедикум».

б) Диссертация содержит сведения о личном вкладе в науку корпоративного, предпринимательского и конкурентного права, который выразился в формулировании темы, постановке цели и задач, выборе предмета исследования, анализе и обобщении информации по теме диссертации, планировании и анализе полученных результатов, а также апробации и внедрении результатов диссертации.

Роль соискателя в целеполагании проведённого исследования выражается в непосредственном участии автора диссертации на всех этапах процесса исследования, в получении исходных данных и научных экспериментах, личном участии в апробации результатов исследования, обработке и интерпретации экспериментальных данных, выполненных также лично автором, а также подготовке основных публикаций по выполненной работе.

7) материалы или отдельные результаты, заимствованные Глускером Е.А. из чужих работ, оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источников заимствования;

8) основные научные результаты диссертации опубликованы в четырех рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

9) соискатель учёной степени Глускер Евгений Александрович в ходе работы над диссертацией показал себя как вполне сформировавшийся учёный, продемонстрировав необходимые теоретические знания по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

Содержание диссертации показало, что соискатель ученой степени владеет методологией научного исследования, умеет логически верно и аргументированно излагать материал, представленный в диссертационном исследовании. Глускер Евгений Александрович показал наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности.

Способности соискателя к самостоятельной научной деятельности подтверждают следующие факторы:

- демонстрация необходимых познаний в части понимания актуальных проблем теории частного права, их связи с насущными проблемами правоприменительной деятельности;

- обладание соискателем теоретическими знаниями по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, обусловившими возможность постановки и разрешения задач в части совершенствования правового регулирования противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке цифровых технологий;

- умение грамотно интерпретировать полученные результаты при применении сравнительно-правового метода и иных методов исследования;

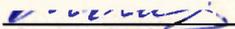
- логичность проведения исследования, четкость и ясность изложения его материала.

Вместе с тем, изучение содержания диссертации показало, что в ней имеются отдельные выводы и суждения, требующие дополнительных разъяснений, которые соискателю предлагается дать на защите.

В параграфе 3.2 диссертации поднята актуальная проблема использования хозяйствующими субъектами автоматического алгоритма ценообразования. Есть ли необходимость регулировать в отечественном законодательстве раскрытие информации об алгоритмах ценообразования хозяйствующими субъектами и, если есть, то каким образом это следует сделать?

Указанный вопрос не снижает высокое качество выполненной работы.

Исходя из изложенного, можно сделать вывод, что представленная к защите диссертация Глускера Евгения Александровича соответствует заявленной научной специальности, установленным критериям и требованиям, предъявляемым к квалификационным работам данного уровня, а ее автор может быть допущен к защите результатов проведенного им исследования.


Лапина Марина Афанасьевна
доктор юридических наук, профессор

13.01.2025



—
—
тета
кова
г.