

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение  
высшего образования  
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

*На правах рукописи*

Аштаева Саглар Сергеевна

# ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ КАК СУБЪЕКТ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Научный руководитель

Рузакова Ольга Александровна,  
доктор юридических наук, профессор

Москва - 2026

Диссертация представлена к публичному рассмотрению и защите в порядке, установленном ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» в соответствии с представленным правом самостоятельно присуждать ученые степени кандидата наук, ученые степени доктора наук согласно положениям пункта 3.1. статьи 4 Федерального закона от 23 августа 1996 г. №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

Публичное рассмотрение и защита диссертации состоится 23 апреля 2026 г. в 12:00 часов на заседании диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.112 по адресу: 125167, Москва, Ленинградский проспект, д. 51, корпус 1, аудитория 1001.

С диссертацией можно ознакомиться в диссертационном зале Библиотечно-информационного комплекса ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» по адресу: 125167, Москва, Ленинградский проспект, д. 49/2, комн. 100 и на официальном сайте Финансового университета в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: [www.fa.ru](http://www.fa.ru).

Персональный состав диссертационного совета:

председатель – Ручкина Г.Ф., д.юрид.н., профессор;  
заместитель председателя – Илюшина М.Н., д.юрид.н., профессор;  
ученый секретарь – Галушко Д.В., д.юрид.н., доцент;

члены диссертационного совета:

Алексеева Д.Г., д.юрид.н., профессор;  
Андреева Л.В., д.юрид.н., профессор;  
Арзуманова Л.Л., д.юрид.н., профессор;  
Бит-Шабо И.В., д.юрид.н., доцент;  
Лапина М.А., д.юрид.н., профессор;  
Павликов С.Г., д.юрид.н., профессор;  
Павлов В.П., д.юрид.н., профессор;  
Петюкова О.Н., д.юрид.н., доцент;  
Рузакова О.А., д.юрид.н., профессор;  
Сизимова О.Б., д.юрид.н., доцент;  
Синельникова В.Н., д.юрид.н., профессор;  
Тарасенко О.А., д.юрид.н., доцент;  
Тория Р.А., д.юрид.н., доцент;  
Хаванова И.А., д.юрид.н.;  
Чердаков О.И., д.юрид.н., профессор.

Автореферат диссертации разослан 18 февраля 2026 г.

Ученый секретарь диссертационного совета  
Финансового университета Д. 505.001.112

Д.В. Галушко

## **I Общая характеристика работы**

**Актуальность** темы исследования предопределена рядом факторов, связанных с социально-экономической ролью и значением государственных корпораций для развития страны.

В последнее время Российской Федерацией принят ряд стратегических документов, направленных на развитие страны: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20 мая 2023 года № 1315-р «Концепция технологического развития на период до 2030 года», Распоряжение Правительства Российской Федерации от 05 августа 2021 года № 2162-р «Концепция развития водородной энергетики в Российской Федерации», Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2022 года № 4355-р «Стратегия развития финансового рынка Российской Федерации до 2030 года», Указ Президента Российской Федерации от 28 февраля 2024 года № 14 «Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации», Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 января 2020 года № 20-р Стратегии развития электронной промышленности Российской Федерации на период до 2030 года и другие, ключевая роль в реализации которых принадлежит, в том числе, государственным корпорациям.

Деятельность государственных корпораций затрагивает такие общественно-значимые сферы, как атомная энергетика, космическая деятельность, внешнеэкономическая деятельность, разработка, производство и экспорт высокотехнологичной промышленной продукции и другие, предопределяющих не только особенности их создания, но и специфику участия в гражданско-правовых отношениях, что требует отдельного правового регулирования.

Государственные корпорации как субъекты гражданских правоотношений, сочетают в себе функции государственного органа с возможностью осуществления контроля над деятельностью других участников гражданско-правовых отношений.

Значимость проводимого исследования определяется необходимостью разработки правового регулирования особенностей участия государственных корпораций в абсолютных и относительных правоотношениях: специфики возникновения и прекращения права собственности, особенностей распоряжения имуществом; пределов участия государственной корпорации в обязательственных и корпоративных правоотношениях.

В действующем законодательстве не предусмотрены механизмы контроля со стороны государства за распоряжением имуществом, переданным государством;

заключением крупных сделок; предоставлением имущества по безвозмездным сделкам; внесением предоставленного государством имущества в уставные капиталы юридических лиц; отношений, возникающих между госкорпорацией и подконтрольными юридическими лицами, что требует выработки самостоятельного подхода к разрешению указанных проблем.

Различные государственные корпорации, действующие в России, наделены гражданским законодательством правами и обязанностями, существенно различающимися по содержанию и объему предоставленных возможностей. Вместе с тем в правовых актах отсутствуют общие нормы, позволяющие судить о наличии единого регулирования гражданско-правовых отношений с участием государственных корпораций. Зачастую нормы о государственных корпорациях значительно отличаются от общих правил, установленных для субъектов гражданского права. В силу этого, важность проведения исследования заключается в необходимости разработки правовых норм, распространяющихся на все государственные корпорации и решающие проблемы: понятия государственной корпорации как субъекта гражданских правоотношений; признаков правового статуса государственной корпорации как субъекта гражданско-правовых отношений; особенностей содержания права собственности государственной корпорации, определяющих специфику ее правового статуса как субъекта вещных гражданско-правовых отношений; основания и способов возникновения права собственности на переданное государственной корпорации имущество; пределов участия государственной корпорации в обязательственных правоотношениях, в том числе возможности распоряжения стратегически важным имуществом, переданным ей государством и бюджетными средствами; пределов участия государственной корпорации в корпоративных правоотношениях и формы объединения государственных корпораций и подконтрольных юридических лиц; участия государственных корпораций в отношениях несостоятельности (банкротства).

Таким образом, отсутствие необходимого правового регулирования, а в ряде случаев его противоречивость и пробельность, нерешенность ряда теоретических проблем, неоднозначность правоприменительной практики в совокупности со значением и ролью государственных корпораций в экономике страны предопределили необходимость теоретического рассмотрения существующих проблем участия государственных корпораций в гражданско-правовых отношениях.

**Степень разработанности темы исследования.** Отдельные аспекты проблем, касающихся понятия правосубъектности, признаков юридического лица,

правоспособности и дееспособности юридического лица, видов юридических лиц, содержания правомочий раскрыты в учебниках, посвященных как гражданскому праву, так и административному праву, и в комментариях законодательства.

Проблемы гражданско-правового статуса государственных корпораций, правосубъектности, правового положения поднимались и рассматривались на диссертационном уровне в следующих работах: «Гражданско-правовой статус государственной корпорации» С.Г. Ивашкиной, «Гражданская правосубъектность государственных корпораций» А.А. Кузьмина, «Правовое положение государственных корпораций в Российской Федерации» Ю.А. Макаровой, «Государственная корпорация как субъект права» С.Ю. Каплина. Проблемы регулирования возникающих правоотношений в процессе осуществления деятельности государственных корпораций решались в работе «Проблемы гражданско-правового регулирования деятельности государственных корпораций в Российской Федерации» Д.С. Алгебовой. Вопросам определения природы права собственности государственных корпораций посвящены диссертации Д.Ю. Лялина «Право собственности государственных корпораций» и А.А. Вовк «Осуществление и защита права собственности государственных корпораций».

Некоторые аспекты деятельности государственных корпораций, в том числе их правовой статус как субъектов правоотношений, затронуты в диссертационных работах Ю.А. Зайцевой «Публично-правовая компания как форма юридического лица», П.А. Денисова «Административно-правовой статус государственных корпораций», М.А. Салфетникова «Административно-правовой статус государственных корпораций», Д.М. Стрихановой «Государственные корпорации как субъекты финансовых правоотношений» и др.

В ходе проведенного исследования проанализированы труды как ученых дореволюционного периода, в частности, Г.Ф. Шершеневича, так и современников: Ю.Н. Андреева, Н.В. Бандуриной, Е.В. Богданова, Л.Ю. Василевской, А.В. Винницкого, А.В. Габова, О.В. Гутникова, В.В. Долинской, С.Г. Еремина, И.В. Ершовой, Т.В. Кашаниной, М.И. Клеандрова, В.В. Кудашкина, В.П. Мозолина, В.Д. Рудаковой, О.А. Рузаковой, Г.Ф. Ручкиной, А.К. Саркисова Т.В. Сойфер, Е.А. Суханова, О.А. Тарасенко, С.Ю. Филипповой, П. В. Фролова, В.Е. Чиркина и др.

Как показывает анализ приведенных работ, интерес исследователей к проблеме государственных корпораций ограничен первым десятилетием двадцать первого века. Современных диссертационных или иных монографических работ, посвященных данному вопросу, нет. В последнее десятилетие правовое регулирование отношений,

связанных с государственными корпорациями как субъектами гражданских отношений, значительно изменилось, что требует переосмысления ключевых подходов к государственной корпорации как субъекту гражданско-правовых отношений на диссертационном уровне.

**Целью исследования** является разработка и обоснование теоретических положений и практических рекомендаций по совершенствованию правового регулирования участия государственной корпорации в гражданско-правовых отношениях в качестве субъекта гражданских прав.

Указанная цель предопределила постановку **задач** исследования:

- 1) сформулировать понятие государственной корпорации как субъекта гражданско-правовых отношений;
- 2) определить конституирующие признаки правового статуса государственной корпорации как субъекта гражданско-правовых отношений;
- 3) выявить особенности права собственности государственной корпорации, определяющие специфику ее правового статуса как субъекта вещных гражданско-правовых отношений;
- 4) определить основания и способы возникновения права собственности на переданное государственной корпорации имущество;
- 5) сформулировать пределы осуществления прав государственной корпорации как субъекта обязательственных правоотношений;
- 6) разработать перечень оснований возникновения гражданских правоотношений, требующих предварительного согласия государства на вступление государственной корпорации в обязательственные и корпоративные правоотношения;
- 7) исследовать участие государственной корпорации в корпоративных правоотношениях и определить правовую природу формы объединения государственных корпораций и подконтрольных юридических лиц;
- 8) обосновать невозможность участия государственной корпорации в отношениях несостоятельности (банкротства) в качестве должника-банкрота.

**Объектом исследования** являются гражданско-правовые отношения с участием государственной корпорации.

**Предмет исследования** составляют нормы российского законодательства, регулирующих участие государственных корпораций в гражданско-правовых отношениях; научные труды; материалы судебной практики.

**Область исследования.** Диссертация соответствует основным положениям п. 6. «Теория субъектов. Особенности правового положения субъектов в отдельных

сферах экономики и социально-культурной деятельности. Отношения, связанные с участием в корпоративных организациях; отношения по управлению юридическим лицом. Отношения экономической зависимости. Несостоятельность (банкротство). Субъекты процессуальных отношений»; п. 7. «Основания возникновения и динамика частноправовых отношений. Сделки в сфере частного права» Паспорта научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

**Методология и методы исследования.** Методологической основой исследования служит комплекс взаимосвязанных и взаимообусловленных общенаучных и частных методов познания: общенаучного, историко-правового, сравнительно-правового, технико-юридического и других, влияющих на достоверность и обоснованность результатов, полученных в ходе исследования.

Общенаучный метод познания, который использовался для установления природы организационно-правовой формы государственной корпорации и ее места в системе организационно-правовых форм; определения признаков и понятия государственной корпорации как субъекта частно-правовых отношений; выявления специфики участия государственной корпорации в вещных, обязательственных и корпоративных правоотношениях, а также для разработки категориального аппарата, формулирования научных выводов и предложений по совершенствованию действующего законодательства;

Историко-правовой метод как важный и необходимый компонент эмпирического базиса правовой науки, предполагающий анализ становления и развития государственной корпорации как субъекта права и правоотношения; института вещных прав государственной корпорации; развития нормативных положений о правовом статусе государственной корпорации, что нашло выражение в сделанных выводах о наименовании организационно-правовой формы государственной корпорации, формулировании ее определения, выводах о возможности установления нового вида вещного права, пределах участия государственной корпорации в обязательственных и корпоративных правоотношениях;

Сравнительно-правовой, позволивший выявить общее, особенное и единичное в правах и обязанностях различных видов государственных корпораций как субъектов частноправовых отношений; установить специфику владения, пользования и распоряжения имуществом, их участия в обязательственных и корпоративных отношениях;

Технико-юридический метод способствовал толкованию норм права и научных дефиниций;

метод правового моделирования способствовал созданию общей теоретической концепции участия государственной корпорации в частноправовых отношениях, сравнению ее с иными научными разработками;

логический метод применялся для анализа доктринальных подходов относительно правового статуса государственной корпорации как субъекта частноправовых отношений; возникновения и осуществления вещного права государственной корпорации; определения пределов участия в обязательственных правоотношениях; определения форм объединения государственной корпорации с подконтрольными юридическими лицами.

**Теоретической основой диссертации** явились труды российских ученых дореволюционного, советского и современного периодов развития цивилистики, просвещенные проблемами правового статуса участника гражданского правоотношения, вещным правам публичных юридических лиц, основанием возникновения и прекращения права собственности, специфике правового статуса государственных корпораций, пределам осуществления их гражданских прав. Работа базируется на трудах таких авторов, как Е.О. Адарченко, Д.М. Албегова, З.А. Ахметьянова, Е.Ю. Бакирова, Н.В. Бандурина, Т.А. Батрова, Е.В. Богданов, В.А. Болдырев, Е.В. Васьковский, А.В. Винницкий, А.М. Волков, С.П. Гришаев, О.В. Гутников, Т.В. Дерюгина, В.В. Долинская, С.Г. Еремин, И.В. Ершов, Т.В. Кашнина, М.И. Клеандров, Д.Ю. Лялин, М.А. Лапина, О.А. Макарова, Д.И. Мейер, В.П. Мозолин, В.Д. Рудакова, С.М. Рукавишин, Т.В. Сойфер, Е.А. Суханов, О.А. Тарасенко, П. М. Филиппов, В. М. Хвостов, А.Б. Целовальников, З. М. Черниловский, Г.Ф. Шершеневич, Я.Д. Щуко и другие.

**Нормативную базу исследования составили:** Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «О некоммерческих организациях», Федеральный закон «О Российской корпорации нанотехнологий», Федеральный закон «О государственной корпорации по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростех», Федеральный закон «О государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» и др.

**Эмпирическую базу исследования составили:** акты Конституционного Суда Российской Федерации, материалы судебной практики Верховного Суда Российской Федерации, Федеральных арбитражных судов и другие; материалы



научно-практических конференций и иные источники.

**Научная новизна** исследования заключается в формулировании концептуальных основ правового регулирования участия государственной корпорации в гражданско-правовых отношениях, учитывающий специфику их правового статуса, заключающегося в наличии полномочий государственного органа и ограниченность сферы ее управленческого воздействия целями, сферой деятельности и кругом субъектов гражданских правоотношений.

Сформулирована система пределов осуществления прав государственной корпорации как субъекта вещных, обязательственных и корпоративных правоотношений, опосредованных целью создания государственной корпорации, ее функциями, а также наличием одновременно властных полномочий с возможностью ведения предпринимательской деятельности, позволяющих установить границы деятельности государственной корпорации, в том числе связанные с распоряжением бюджетными и внебюджетными средствами.

Разработан перечень оснований возникновения гражданских правоотношений, требующих предварительного согласия государства на вступление государственной корпорации в обязательственные и корпоративные правоотношения.

Обоснована необходимости установления запрета на участие в правоотношениях несостоятельности (банкротства) в качестве должников-банкротов государственных корпораций, а также юридических лиц, связанных правами участия с государственной корпорацией.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1) Сформулировано понятие государственной корпорации как субъекта гражданско-правовых отношений – это унитарная некоммерческая организация, учрежденная Российской Федерацией, осуществляющая управленческие функции в определенных сферах деятельности в целях реализации общественного интереса, имеющего особо важное значение для государства и общества, и наделенная в этих целях отдельными полномочиями государственных органов, распространяющимися на определенные группы субъектов права.

Такой подход к пониманию государственной корпорации позволяет: определить ее видовую принадлежность (унитарная некоммерческая организация); ограничить функции, которыми могут наделяться государственные корпорации (только функция управления, функция нормативно-правового регулирования и контроля должна остаться у государства); ограничить сферы деятельности государственной корпорации, которые определяются законом при одновременном расширении цели

деятельности; ограничить круг субъектов, подпадающих под управленческое воздействие государственной корпорации (С. 54-56).

2) Сформулированы специфические признаки правового статуса государственной корпорации, опосредующие особенности ее участия в гражданско-правовых отношениях.

С учетом наличия у государственной корпорации не только частно-правового, но и публично-правового статуса, в его содержании в качестве структурных элементов выделены: организационно-правовой статус; вещно-правовой статус; хозяйственно-правовой статус – указанные элементы образуют гражданско-правовой статус; публично-правовой статус.

К специфическим признакам организационно-правового статуса отнесены: создание госкорпорации на основании личного закона (индивидуально-правовое регулирование, источником которого является закон, а не договор или иной акт индивидуального регулирования); отсутствие учредительных документов; отсутствие членства; особенности формирования органов управления; специфика реорганизации (без уведомления кредиторов; без получения согласия на перевод долга); особый способ прекращения юридического лица.

В качестве ключевых признаков вещно-правового статуса следует рассматривать: формирование имущества за счет государства, в том числе путем бюджетного финансирования; ограничение правомочия распоряжения, в том числе путем влияния учредителя-государства на формирование воли госкорпорации; возможность изъятия государством имущества (прекращения права собственности) по воле не собственника-государства.

Хозяйственно-правовой статус характеризуют признаки: сочетание элементов правоспособности некоммерческой и коммерческой организации (широкий спектр возможностей ведения предпринимательской деятельности); отсутствие необходимости оформления разрешительных документов на ведение лицензируемых видов деятельности; неподконтрольность в отношении своей деятельности уполномоченному, антимонопольному и большинству контрольно-надзорных органов.

К признакам публично-правового статуса государственной корпорации следует относить наличие государственных функций. При этом госкорпорации отличаются от органов государства тем, что их публичные функции распространяются на строго очерченный законом круг субъектов (С. 74-75).

3) Сформулированы особенности права собственности государственной

корпорации, определяющие специфику ее правового статуса как субъекта вещных гражданско-правовых отношений, заключающиеся в: а) наличие совокупности ограничений права собственности, устанавливающих отдельные запреты относительно всех правомочий собственника, входящих в содержание права собственности; б) установлении системы пределов осуществления права собственности, в том числе, по средствам запрета на отчуждение определенного имущества; в) возможности государства влиять на формирование воли госкорпорации (путем участия в органах управления) при осуществлении правомочий владения, пользования и распоряжения особо-ценным имуществом; г) наличие у государства права по собственной воле в одностороннем порядке прекращать право собственности на имущество, переданное им в собственность государственной корпорации (право на изъятие имущества у государственной корпорации); д) наличие у государства гражданско-правовых средств контроля за осуществлением правомочий владения, пользования и распоряжения (С. 93-95).

4) Уточнены основания и способы приобретения государственной корпорацией права собственности на имущество, переданное ей государством. Обосновано, что в качестве самостоятельного основания приобретения права собственности на передаваемое имущество государственной корпорации следует считать издание специального закона, содержащего в себе гражданско-правовое обязательство о передаче имущества. Способом возникновения права собственности следует считать издание специального акта государственного органа с перечнем и составом передаваемого государственной корпорации имущества (С. 100-101).

5) Разработана система пределов осуществления прав государственной корпорацией как субъекта обязательственных правоотношений. По степени распространения на государственные корпорации пределы осуществления разделены на общие (распространяют свое действие на все государственные корпорации) и частные (вливают на осуществление права только некоторых видов государственных корпораций). Среди общих и частных пределов выделены: в зависимости от цены сделки – стоимостные пределы; в зависимости от вида сделки – видовые; в зависимости от цели – целевые.

Обоснована необходимость введения следующих пределов осуществления прав при вступлении государственной корпорации в обязательственные правоотношения: запрет на отчуждение имущества по безвозмездным сделкам, а также договору мены; запрет на отчуждение определенного имущества, перечень которого устанавливается при создании юридического лица; запрет на совершение сделок стоимостью свыше

двадцати пяти процентов от стоимости имущества, переданного государством, на день совершения сделки, без согласия учредителя; запрет на осуществление правомочия распоряжения за пределами цели создания государственной корпорации (С. 123-125).

б) Разработан и обоснован перечень оснований возникновения гражданских правоотношений, требующих предварительного согласия государства на вступление государственной корпорации в обязательственные и корпоративные правоотношения: а) заключение договоров безвозмездного финансирования и льготного кредитования, где государственная корпорация выступает кредитором; б) внесение имущества, полученного от Российской Федерации, в том числе бюджетных средств, в уставной капитал зависимых обществ, учредителями которых, в том числе, выступают частные лица; в) предоставление имущества, переданного государством в качестве вноса в уставной капитал государственной корпорации, в аренду на льготных условиях и в безвозмездное пользование; г) эмиссия долговых ценных бумаг с повышенной доходностью (С. 124-125; 141-142).

7) С учетом особенностей взаимоотношений государственной корпорации с подконтрольными ей юридическими лицами обосновывается необходимость введения такой формы объединения юридических лиц, как группа юридических лиц, имеющих стратегическое значение, под которой понимается не являющееся юридическим лицом объединение юридических лиц, созданное в целях осуществления стратегического планирования и координации управления участниками в определенной сфере деятельности, в котором одно юридическое лицо или несколько юридических лиц (далее – участники группы) находятся под контролем либо значительным влиянием государственной корпорации.

Выделены признаки группы юридических лиц, имеющих стратегическое значение, как формы объединения юридических лиц: объединение не является юридическим лицом; объединяет юридические лица, в котором одно юридическое лицо или несколько юридических лиц находятся под контролем либо значительным влиянием государственной корпорации; контроль за деятельностью группы осуществляет государство; в рамках данной группы осуществляется стратегическое планирование и координация управления участниками деятельности, что позволяет им согласовать долгосрочные перспективы развития; отношения в группе строятся как по вертикали – между государственной корпорацией и участниками группы, так и по горизонтали – между различными участниками группы, что отличает данное объединение от простого товарищества (С. 135-138).

8) Доказано, что, исходя из целей создания (особо значимых для государства),

наличия управленческих функций, наличия имущества, переданного государством, в том числе имущества, которое может находиться только в федеральной собственности, государственная корпорация не может быть участников правоотношений несостоятельности (банкротства) в качестве банкрота-должника.

Обоснована необходимость установления запрета на участие в правоотношениях несостоятельности (банкротства) в качестве должников-банкротов, юридических лиц, связанных правами участия с государственной корпорацией (С. 140-142).

**Теоретическая значимость работы** заключается в разработанных теоретических выводах, которые могут быть использованы в дальнейшей научной разработке положений об участии государственной корпорации в гражданско-правовых отношениях в качестве субъекта гражданских прав.

**Практическая значимость работы** состоит в том, что выводы, сделанные в диссертации, могут быть использованы для совершенствования законодательства и судебной практики; при проведении лекционных и практических занятий по дисциплинам «Гражданское право», специального курса «Некоммерческие организации» и проч. Отдельные положения можно применять при разработке методических материалов, учебных пособий.

Выводы и предложения автора, носящие прикладной характер, могут быть использованы в процессе правотворчества. На основании проведенного анализа научных концепций, нормативно-правовых актов, судебной и иной практики автором разработаны конкретные предложения по совершенствованию действующего российского законодательства:

– дополнить пункт 1 статьи 7.1. ФЗ «О некоммерческих организациях» абзацем 5 следующего содержания:

«Государственные корпорации могут быть реорганизованы или ликвидированы на основании специального федерального закона, устанавливающего порядок и сроки проведения реорганизации или ликвидации»;

– абзац 1 пункта 3 статьи 7.1. ФЗ «О некоммерческих организациях» изложить в следующей редакции:

«3. Правовое положение государственной корпорации устанавливается законом, предусматривающим создание государственной корпорации. Особенности правового Положения государственной корпорации устанавливаются в Положении о государственной корпорации, утверждаемом законом о ее создании»;

– пункт 3 статьи 7.1. Федерального закона «О некоммерческих организациях»

дополнить абзацем вторым следующего содержания:

«Особенности осуществления правомочий владения, пользования и распоряжения имуществом государственной корпорации устанавливаются в Положении о государственной корпорации, утверждаемом законом о ее создании». Абзац второй считать абзацем третьим;

– дополнить статью 7.1. ФЗ «О некоммерческих организациях» пунктом 3.5. следующего содержания:

«3.5. Государственные корпорации вправе создавать группы юридических лиц, имеющих стратегическое значение.

Группой юридических лиц, имеющих стратегическое значение, признается не являющееся юридическим лицом объединение юридических лиц, созданное в целях осуществления стратегического планирования и координации управления участниками в определенной сфере деятельности, в котором одно юридическое лицо или несколько юридических лиц (далее – участники группы) находятся под контролем либо значительным влиянием государственной корпорации.

Контроль за деятельностью группы юридических лиц, имеющих стратегическое значение, осуществляет Правительство Российской Федерации».

#### **Степень достоверности, апробация и внедрение результатов исследования.**

Результаты исследования содержат выводы, основанные на сравнительном анализе теоретических, законодательных, судебных источников в их развитии, выявлении их положительных и отрицательных моментов, сопоставлении полученных научных результатов с имеющимися в науке. Достоверность обеспечивается использованием совокупности нормативно-правовых, теоретических и эмпирических источников, материалов научных семинаров и конференций; соответствием методологических позиций автора применяемой совокупности методов; логически выстроенной научной аргументацией; использованием широкого спектра исследовательских процедур; эффективностью внедрения результатов в практику.

Основные положения диссертации изложены в докладах и в выступлениях на научных, научно-практических мероприятиях различного уровня: на Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы социально-экономического развития Прикаспийского региона в условиях инновационной экономики» (г. Элиста, Калмыцкий государственный университет, 17-19 декабря 2012 г.); на Всероссийской научно-практической конференции «Юридическое образование и юридическая наука в России (г. Курск, Курский государственный университет, 24-25 мая 2019 г.); на Национальной научно-практической конференции

«Особенности управления национальными территориями в России» (г. Элиста, Калмыцкий государственный университет, 24 июня 2019 г.); на II Национальной научно-практической конференции «Развитие законодательства в современных условиях: тенденции, проблемы и их решения» (г. Элиста, Калмыцкий государственный университет, 25 июня 2022 г.); на III Национальной научно-практической конференции «Развитие законодательства в современных условиях: тенденции, проблемы и их решения» (г. Элиста, Калмыцкий государственный университет, 29 июня 2023 г.).

Материалы диссертации используются в практической деятельности филиала ПАО «Россети Юг»-«Калмэнерго», в частности применяются разработанные в диссертации выводы о: пределах осуществления прав публичными юридическими лицами как субъектами обязательственных правоотношений; основаниях возникновения гражданских правоотношений, требующих предварительного согласия на вступление в обязательственные и корпоративные правоотношения; формах объединения с подконтрольными юридическими лицами (группы юридических лиц, имеющих стратегическое значение). Выводы и основные положения используются в практической работе предприятия ПАО «Россети Юг» - «Калмэнерго».

По материалам исследования внедрена разработанная в диссертации система пределов осуществления прав публичным юридическим лицом как субъектом обязательственных правоотношений; формы объединения с подконтрольными юридическими лицами

Основные положения и выводы, содержащиеся в работе, используются кафедрой гражданского права и процесса факультета управления и права ФГБОУ ВО Калмыцкого государственного университета имени Б.Б. Городовикова в преподавании учебных дисциплин «Гражданское право», «Корпоративное право» и «Предпринимательское право».

Апробация и внедрение результатов исследования подтверждены соответствующими документами.

**Публикации.** Основные положения и результаты исследования отражены в 8 научных работах общим объемом 4,73 п.л. (весь объем авторский), опубликованных в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

**Структура и объем диссертации** обусловлены предметом, целями, задачами и логикой исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы, состоящего из 202 источников. Текст диссертации изложен на 182 страницах.

## II Основное содержание работы

Во **введении** обоснована актуальность темы, раскрыта степень ее научной разработанности, поставлены цели и задачи, определены объект, предмет, методология и методы исследования, отражены теоретическая, нормативная и эмпирическая основы, сформулированы выносимые на защиту положения и констатируется их научная новизна, определена теоретическая и практическая значимость работы, указываются сведения о достоверности, апробации и внедрении результатов исследования, а также о структуре диссертации.

**Первая глава** исследования «Общая характеристика государственной корпорации как субъекта гражданских правоотношений» состоит из двух параграфов. **В первом параграфе** «Понятие государственной корпорации как субъекта гражданских правоотношений» выделены признаки государственной корпорации как субъекта гражданских правоотношений, позволившие сформулировать ее понятие.

Обращено внимание, что определение цели создания и деятельности государственной корпорации является ключевым аспектом для формирования ее правосубъектности как субъекта гражданского правоотношения. Отмечено, что сформулированная в законе цель создания и деятельности государственной корпорации (выполнение социальных, управленческих и иных общественно полезных функций) является не целью (конечным результатом), а средством достижения результатов (выполнение функций – это средство, а не цель).

Обосновано, что целью создания государственной корпорации является реализация общественного интереса. При этом под общественным интересом нами понимается родовое понятие, включающее в себя частный и публичный интерес. Цель, ради которой создается государственная корпорация, является одним из главных факторов, определяющих пределы ее правосубъектности.

Цель создания государственной корпорации предопределяет дуализм ее правового статуса: при осуществлении деятельности она наделена как частно-правовым статусом, так и публично-правовым.

Государственная корпорация обладает автономным частно-правовым статусом, позволяющим ей участвовать в гражданском обороте, иметь в собственности имущество, нести ответственность по своим обязательствам, получать доход и проч. Автономия публично-правовая связана с возможностью выполнения части переданных ей государством функций, разрабатывать правила регулирования отношений, складывающихся в области деятельности государственной корпорации,



контролировать, а иногда и осуществлять надзор в данной сфере, и в ряде случаев накладывать меры административного взыскания.

Отмечается, что унитарная по своей природе организация носит название «корпорация», предполагающее наличие членства. Исследованы теоретические подходы к указанной проблеме. Обоснована необходимость изменения названия «государственная корпорация» на «государственное агентство».

Выделяются признаки государственной корпорации посредством сравнения со сходными организационно-правовыми формами. С учетом указанных признаков, а также основываясь на сделанном выводе о том, что государственная корпорация выполняет свои публичные функции исключительно в отношении определенных субъектов, которые перечислены в законодательстве, формулируется понятие государственной корпорации как субъекта гражданских правоотношений.

Анализ, проведенный **во втором параграфе** «Конституирующие признаки правового статуса государственной корпорации», позволил выделить признаки государственной корпорации и систематизировать их в зависимости от вида элемента правового статуса.

Ключевыми особенностями правового статуса госкорпораций являются следующие: имущественный комплекс госкорпорации формируется за счет государства; государством устанавливаются состав имуществ, а также форма внесения активов; госкорпорация наделена широкими полномочиями по распоряжению полученными от государства активами; государство сохраняет за собой право изымать имущество государственной корпорации, что противоречит основам права собственности и наводит на мысль о значительной специфике вещного права на имущество государственной корпорации.

К специфическим признакам организационно-правового статуса отнесены: создание госкорпорации на основании личного закона; отсутствие учредительных документов; отсутствие членства; отсутствие необходимости оформления разрешительных документов на ведение лицензируемых видов деятельности; отсутствие необходимости при реорганизации уведомлять заемщиков. Особенности имущественно-правового статуса являются: формирование имущества за счет государства; широкий спектр возможностей по распоряжению этим имуществом; возможность изъятия государством указанного имущества (что, по сути, нарушает право собственности государственной корпорации, которой имущество передается государством на праве собственности). Особенности хозяйственно-правового статуса является подчинённость хозяйственной деятельности целям, ради

которых госкорпорация создана; наличие одновременно свойств и возможностей, в том числе для ведения предпринимательской деятельности, характерных для коммерческих и некоммерческих организаций с элементами компетенции государства.

Контрольно-правовые специфические признаки: неподконтрольность уполномоченному органу по вопросам своей деятельности, в том числе по расходованию имущества, переданного государством, и формирования персонального состава органов управления; неподконтрольность антимонопольному органу и большинству контрольно-надзорных органов.

К публично-правовым признакам правового статуса государственной корпорации следует относить наличие государственных функций. При этом госкорпорации отличаются от органов государства тем, что их публичные функции распространяются на строго очерченный законом круг субъектов.

Наличие публично-правового статуса и ряда государственных функций позволяет говорить о государственной корпорации как публичном юридическом лице. Проведенный анализ признаков публичных юридических лиц позволяет скорректировать название и дать определение юридического лица с публичными властными полномочиями.

Обосновывается, что регулирование правового статуса государственных корпораций исключительно на основе Федерального закона, касающегося их создания и деятельности, не является полностью обоснованным как с теоретической, так и с практической точек зрения. В процессе функционирования государственных корпораций неизбежно возникают вопросы и ситуации, которые не охватываются действующими Федеральными законами, но требуют правового решения. В этой доказываемся, что индивидуальные отношения, возникающие в рамках деятельности государственных корпораций, должны регулироваться не только Федеральным законом, но и специальным Положением о государственной корпорации, которым регулируются отношения частного характера.

При этом Положение при создании государственной корпорации утверждается Федеральным законом, в дальнейшем – высшим органом управления государственной корпорации.

Вторая глава исследования «Государственная корпорация как субъект вещных правоотношений» состоит из двух параграфов. Анализ, проведенный **в первом параграфе** «Право собственности государственной корпорации на переданное ей имущество», позволил выявить проблемы участия государственной корпорации в

вещных правоотношениях, а также проблемы вещного права государственной корпорации на имущество, переданное ей учредителем – Российская Федерация.

Анализ законодательства показывает, что государственная корпорация не обладает возможностью в полном объеме распоряжаться имуществом по своему усмотрению. Имущество у государственной корпорации может изыматься по воле учредителя (Российской Федерации), которое формально ни собственником, ни обладателем какого-либо иного права на имущество не является. Таким образом, не собственник определяет судьбу вещи.

Кроме того, расходование имущества государственной корпорации контролируется Правительством Российской Федерации путем участия в высшем органе управления – совете директоров. В целом государство наделено правом влиять на формирование воли государственной корпорации (путем участия в органах управления) при осуществлении правомочий владения, пользования и распоряжения особо ценным имуществом.

Право собственности государственных корпораций в отношении имущества существенно ограничено законом, целями формирования и расходования такого имущества. Указанные цели являются публичными и направлены на защиту не просто общих, а общественных интересов.

Обосновано, что госкорпорации обладают расщепленным правомочием распоряжения. Аналог такой конструкции в законе имеется – долевая собственность.

Анализ права собственности на имущество государственной корпорации, сравнение его с иными вещными правами позволяют сформулировать ключевые признаки содержания права собственности госкорпорации.

**Во втором параграфе второй главы «Основание и способы возникновения прав на переданное государственной корпорации имущество»** обращается внимание, что положения статьи 218 ГК РФ не признают в качестве основания для возникновения имущественного права нормативно-правовой акт. Однако личный закон государственной корпорации, по сути, является таким основанием.

Проведенное исследование положений законов о создании государственных корпораций выявило, что закон о создании государственной корпорации может не содержать ни норм о порядке формирования имущества, ни норм, регулирующих имущественную самостоятельность государственной корпорации, ни правил, определяющих специфику правомочий владения, пользования и распоряжения имуществом.

Установлено, что в законодательстве имеется некоторая коллизия: с одной стороны, имущество государственной корпорации передается на основании закона об учреждении, с другой стороны, должен быть принят специальный акт Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации.

Для устранения изложенной коллизии предлагается: самостоятельным основанием приобретения права собственности на имущество государственной корпорации считать специальный федеральный закон о создании государственной корпорации. При этом перечень и состав передаваемого имущества должен определяться в передаточном акте, подписанном сторонами (Российской Федерацией и государственной корпорацией) и утвержденном исполнительным органом власти.

**Глава третья** «Участие государственной корпорации в обязательственных и иных гражданских правоотношениях» состоит из трех параграфов. **В первом параграфе** «Пределы осуществления прав государственной корпорации как субъекта обязательственных правоотношений» обращается внимание на значительную специфику участия госкорпораций в обязательственных правоотношениях.

На госкорпорации не распространяется действие общих норм гражданского законодательства, в частности, таких, как: обязательное уведомление кредиторов; согласование с последними перехода к правопреемнику организации кредитных обязательств (по разделительному балансу или акту передачи); компенсация потерь при досрочном исполнении обязательств и других. Госкорпорации (вопреки нормам п. 3 ст. 32 ФЗ «О некоммерческих организациях») не несут обязанность предоставлять сведения об использовании в своей деятельности различных видов имущества и расходовании денежных средств. Отсутствует контроль за крупными сделками.

Обосновано, что наделение госкорпорации широким спектром обязательственных прав должно быть связано с установлением различных пределов осуществления прав государственной корпорации. Такие пределы по признаку распространённости действия должны классифицироваться на две группы – общие и частные; первые действуют для всех организаций рассматриваемой организационно-правовой формы, вторые же – только для определённых их разновидностей. Общие ограничения, в свою очередь, подразделяются на стоимостные, видовые и целевые (определяемые, соответственно, стоимостью имущества и ценой сделки, видом сделки и, наконец, целями ее заключения).

Обосновывается необходимость использования следующих гражданско-правовых средств контроля обязательственных отношений с участием госкорпораций:

контроль со стороны учредителя корпорации: сделок, связанных с распоряжением имуществом высокой ценности и государственной значимости; сделок по предоставлению кредитов на льготных условиях и финансовому обеспечению на безвозмездной основе; сделок по внесению в уставные капиталы дочерних предприятий (в том числе с частными учредителями) переданного государством имущества и предоставляемых госкорпорации бюджетных средств; сделок по предоставлению государственного имущества в пользование как на возмездной (аренда), так и на безвозмездной основе; деятельности по выпуску долговых ценных бумаг высокой доходности; ограничение реализации правомочий путём запрета отчуждения имущества госкорпорации в рамках совершения безвозмездной сделки.

По результатам исследования обоснована необходимость применения государством для контроля обязательственных отношений госкорпораций следующих частно-правовых инструментов: 1) включение в управляющие органы госкорпораций должностных лиц госорганов; 2) зависимость согласования сделки по распоряжению имуществом госкорпорации от использования в такой сделке особо ценного государственного имущества, а также от стоимости самой сделки; 3) согласование вступления госкорпорации в договорные отношения, предусматривающие: предоставление третьим лицам кредитования на льготных условиях и безвозмездного финансового обеспечения; внесение в уставные капиталы дочерних предприятий (в том числе с участием частных учредителей) предоставленного государством имущества (включая бюджетные средства); предоставление данного имущества третьим лицам во временное пользование как на возмездной (аренда), так и на безвозмездной основе; выпуск долговых ценных бумаг высокой доходности; 4) возможность проверки условий заключаемых сделок; 5) наделение правом запрета на совершение сделки; 6) установление пределов осуществления права распоряжения имуществом, переданным государственной корпорации на праве целевого управления; 7) установление запрета на совершение безвозмездных сделок и договоров мены; 8) установление запрета на распоряжение определёнными видами имущества.

**Во втором параграфе третьей главы «Государственная корпорация как субъект корпоративных правоотношений. Формы объединения государственных корпораций и подконтрольных юридических лиц»** рассматривается специфика возникающих правоотношений, указывается, что законодатель не определил природу

данных гражданско-правовых отношений. При этом четко прослеживается административно-правовая связь между указанными структурами.

Большинство авторов считает, что отношения между государственной корпорацией и подконтрольными ей юридическими лицами строятся по типу холдинга, некоторые полагают, что отношения строятся по типу банковской группы.

Предлагается с учетом исследованных особенностей определять объединение корпорации с подконтрольными юридическими лицами как группу юридических лиц, имеющих стратегическое значение. Выделяются признаки такой группы. Предлагается ее определение.

Обосновывается, что гражданско-правовые отношения государственной корпорации с участниками группы юридических лиц, имеющих стратегическое значение, характеризуются двойственной природой. В первую категорию отношений входят отношения с юридическими лицами (Акционерное общество, государственной унитарное предприятия и другие), где госкорпорация является собственником имущества, его части; во вторую – отношения с аффилированными субъектами, в отношении которых госкорпорация пользуется управленческими полномочиями, не будучи при этом наделена вещными правами в отношении их имущества. Учитывая названную специфику, представляется целесообразным определять в качестве группа юридических лиц, имеющих стратегическое значение, объединение госкорпорации с аффилированными субъектами. Основными признаками такого объединения являются: отсутствие статуса юридического лица; особый характер правоотношений между участниками объединения; наличие у госкорпорации полномочий, позволяющих ей влиять на решения юридических лиц в предпринимательской и иных сферах; государственный контроль деятельности объединения; выполнение функций долгосрочного стратегического планирования; сочетание вертикальной и горизонтальной структур внутренних взаимоотношений.

**В третьем параграфе** «Государственная корпорация как субъект правоотношений несостоятельности (банкротства)» решается проблема возможности банкротства госкорпораций, а также связанных с ней юридических лиц. Законодатель установил прямой запрет на банкротство для сходных организационно-правовых форм, в частности, казенного учреждения и публично-правовой компании. Для государственной корпорации такой запрет может быть установлен или не установлен специальным федеральным законом о ее создании.

Решение проблемы участия госкорпорации в отношениях несостоятельности банкротства имеет важное значение, так как государственная корпорация наделяется государством особо ценным имуществом, в том числе имуществом, которое не может передаваться в частную собственность. Возможность же выступления госкорпорации в отношениях несостоятельности (банкротства) в качестве должника-банкрота позволяет обойти закон, передав в частные руки такое имущество, что, по сути, можно квалифицировать как переопределение государственной собственности.

Отмечено, что госкорпорация может выступать в указанных правоотношениях и как должник-банкрот (это утверждение верно не для всех видов госкорпораций), и в качестве конкурсного управляющего. Также немаловажно, что госкорпорация наделена отдельными полномочиями государственных органов, что также влияет на складывающиеся правоотношения.

Обосновывается необходимость установления общего запрета на банкротство госкорпораций. Доказывается, что запрет на участие в правоотношениях несостоятельности (банкротства) должен быть установлен не только в отношении самой госкорпорации, но и в отношении лиц, в которых у нее есть участие более пятидесяти процентов. В противном случае, исходя из наличия права вносить в уставные капиталы юридических лиц свое имущество, госкорпорация может, тем самым, перераспределить между ними свои имущественные активы и обанкротиться по частям.

### **III Заключение**

В результате проведенного исследования достигнута его цель и поставленные научные задачи и связанные с проблемами участия государственной корпорации в гражданско-правовых отношениях в качестве субъекта.

Сформулированы основные положения относительно правового статуса госкорпораций как участника вещных, обязательственных и иных отношений. Определены ограничения и пределы такого участия. Выявлена природа возникающих правоотношений, сделаны предложения по совершенствованию действующего российского законодательства, раскрыты перспективы развития данной темы и сделанных выводов.

#### **IV Список работ, опубликованных по теме диссертации**

*Публикации в рецензируемых научных изданиях,  
определенных ВАК при Минобрнауки России:*

1. Аштаева, С.С. Государственные корпорации в России, их становление и роль в развитии экономики / С.С. Аштаева // Право и государство: теория и практика. – 2013. – № 12 (108). – С. 140-147. – ISSN 1815-1337.
2. Аштаева, С.С. Специфика вещных прав, возникающих при передаче имущества государственной корпорации при ее создании / С.С. Аштаева // Право и государство: теория и практика. – 2016. – № 4 (136). – С. 103-106. – ISSN 1815-1337.
3. Аштаева, С.С. Проблемы содержания права собственности государственных корпораций / С.С. Аштаева // Аграрное и земельное право. – 2016. – № 5 (137). – С. 70-74. – ISSN 1815-1339.
4. Аштаева, С.С. Создание и функционирование государственных корпораций в Российской Федерации / С.С. Аштаева // Право и государство: теория и практика. – 2017. – № 11 (155). – С. 9-11. – ISSN 1815-1337.
5. Аштаева, С.С. Пределы осуществления права собственности государственной корпорации / С.С. Аштаева // Право и государство: теория и практика. – 2018. – № 1 (157). – С. 80-86. – ISSN 1815-1337.
6. Аштаева, С.С. Гражданско-правовые средства контроля за осуществлением права собственности государственными корпорациями / С.С. Аштаева // Право и экономика. – 2018. – № 6 (364). – С. 17-20. – ISSN 0869-7671.
7. Аштаева, С.С. Об отдельных аспектах деятельности государственных корпораций в условиях санкционных ограничений / С.С. Аштаева // Аграрное и земельное право. – 2025. – № 2. – С.191-192. – ISSN 1815-1339.
8. Аштаева, С.С. О роли государственных корпораций России на современном этапе / С.С. Аштаева // Аграрное и земельное право. – 2025. – № 2. – С. 193-195. – ISSN 1815-1339.