

В диссертационный совет
ФГБОУ ВО «Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации»
Д 505.001.123 по защите диссертаций
на соискание ученой степени доктора
политических наук

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Пармы Романа Васильевича на тему:
«Политическая мобилизация в социальных сетях цифровых коммуникаций»,
представленной на соискание учёной степени доктора политических наук
по специальности

5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки)

Актуальность исследования. Для современной политической антропологии ключевой вызов – понять, как цифровые среды переопределяют групповую идентичность, ткань ритуалов и формы солидарности. Социальные сети выступают сегодня не только каналом информации, но и полигонами символического производства: здесь конструируются новые «мы» и «они», здесь же закладываются коды эмоциональной резонансности, запускающие волну коллективного действия.

Диссертация Р.В. Пармы адресует именно эту антропологически чувствительную точку – процесс политической мобилизации в онлайн-сетях, где алгоритмы «приваривают» индивида к определённой картине мира быстрее, чем это делает традиционный институт социализации. Актуальность работы усиливается пост-февральскими трансформациями российского медиaprостранства 2022 года, когда цифровые платформы стали ареной конфликтных моделей идентификации (патриот/коллаборант, «свой»/«чужой»), резко изменивших ландшафт политической лояльности.

Научная оригинальность. Автор приоткрывает перспективу исследований антропологических сетей. Он показывает, как в рамках цифровых сетей формируются квазиритуальные практики – «лайковые хороводы», флешмобы, мемо-акты – которые выполняют классические функции обряда: маркируют границы сообщества и генерируют чувство принадлежности. Социальный граф академических лабораторий – новаторская попытка этнографии самого научного поля: картирование «племён» исследователей, их ритуалов цитирования и обмена данными. Дифракционная типология акторов (провластные-оппозиционные /

патриотические-коллорационистские) даёт редкий шанс увидеть, как в постсоветском обществе одни и те же дискурсивные ресурсы (язык традиции, культура памяти) могут быть перенастроены в диаметрально противоположных политических регистрах. Понятие «конвекции» вводится как модель «теплого» перемещения смыслов между информационными потоками и социальной средой. С антропологической точки зрения это позволяет интерпретировать протестную/лоялистскую мобилизацию как циркуляцию «жарких» и «холодных» символов (К. Леви-Стросс), где эмоционально нагретый информационный контент поднимается вверх, разогревает активность и плотность социального взаимодействия, которое конвертируется в массовые уличные акции.

Методологическая состоятельность. Исследование опирается на смешанную методологию, сочетающую различные методы. Когнитивное картирование позволяет вычленять культурные сценарии из миллиардов символических единиц. Predictor Mining даёт возможность уловить латентные предикторы мобилизационных волн, что близко к антропологической «чувствительной диагностики» микрособытий. Фрейм-анализ раскрывает, какие именно нарративы легитимируют включение/исключение групп в политический процесс. Опросные панели фиксируют, как макро-дискурсы транслируются на уровень индивидуальных этно-политических установок. Такой триангуляционный дизайн минимизирует риск культурного искажения, свойственный односторонним опросам.

Ключевые результаты. Фиксируется раскол коллективных идентичностей вдоль линий «патриотизм ↔ коллаборационизм» и «лояльность ↔ оппозиционность», причём обе оси обладают собственными символическими ресурсами (набором своих героев, эмоциональными кодами и проникновенными повествованиями). Показано, что оппозиционно-патриотический сегмент демонстрирует наиболее плотные сетевые связи – цифровой аналог «родственных союзов», которые антропология давно наблюдает в диаспорах. Выявлены триггеры высокой ритуальной насыщенности (частичная мобилизация, санкции, контр-наступления), во время которых происходит всплеск перформативных практик (клики, посты, репосты, комментарии, производство контента, организация акций). Отмечена асимметрия власти над нарративами: корпоративные платформы (как «надплеменная» структура) способны усиливать или гасить локальные «песнопения» сообществ, что выносит вопрос мобилизации из чисто политической в антропологию инфраструктур.

Практическая значимость. Методика контентного мониторинга может применяться для раннего обнаружения очагов этнической напряжённости,

когда цифровой дискурс начинает реплицировать «языки вражды». Модель политической мобилизации в социальных медиа открывает перспективу интеграции в кейс-менеджмент региональных администраций, ответственных за межкультурные отношения.

Итоговое заключение. Диссертация Романа Васильевича Пармы – это междисциплинарный мост между политической наукой и современной антропологией, предлагающий оригинальную модель понимания цифровой мобилизации как процесса производства и оборота символического «огня». Работа отличается теоретической глубиной, методологической строгостью и практической применимостью. Рекомендую диссертацию к защите в диссертационном совете, а автора – к присуждению учёной степени доктора политических наук.

«01» _____ 2025 г.

_____ Зорин Владимир Юрьевич,
доктор политических наук,
главный научный сотрудник
Института этнологии и антропологии РАН

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Ордена Дружбы народов «Институт этнологии и антропологии им.Н.Н.Миклухо-Маклая Российской академии наук (ИЭА РАН)»
119334 Москва, Ленинский проспект, 32а
тел. +7 (495) 938-00-19
e-mail info@iea.ras.ru

Ф
В
«

ет
л.
г.

Ю
г.



Handwritten signature in blue ink.

]

]