

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

**Маркова Дмитрия Игоревича** «*Экономическая культура городской молодежи как фактор развития национальной экономики*», представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.2. Экономическая социология.

Тема диссертационного исследования Д.И. Маркова обладает несомненной актуальностью: поиск внеэкономических факторов экономического развития, в том числе, связанных с экономическим сознанием и культурой населения, что востребовано в ситуации трансформирующегося общества, совершающего непростой переход из одной общественно-экономической формации в другую. Автор выдвигает гипотезу и затем на основе проведенного исследования делает вывод о том, что сформировавшаяся у современной молодежи экономическая культура есть результат адаптации социума к сложившимся с началом рыночных реформ условиям жизнедеятельности и, следовательно, искомые глубокие изменения в экономическом сознании и культуре требуют предшествующей сущностной трансформации социально-экономической модели государства. Данный вывод во многом согласуется и с результатами наших исследований.

Во введении автореферата четко сформулированы социальная проблема, объект, предмет, цель и задачи. Область исследования диссертации соответствует обозначенным п. 5. «Социально-экономические группы, структуры и институты», п. 6. «Экономическое поведение», п. 9. «Аксиологические аспекты экономического поведения», п. 19. «Экономика в общественном мнении» Паспорта научной специальности 5.4.2. Экономическая социология (социологические науки).

При обзоре научной разработанности темы исследования автор анализирует подходы широкого спектра авторов, как социологов, так и экономистов, начиная от классиков научной мысли, таких как М. Вебер, А. де Токвиль и заканчивая современными зарубежными и отечественными исследователями, такими как Д. Норт, Р. Инглхарт, Т.И. Заславская, В.И. Чупров, Ю.А. Зубок и др. Чувствуется, что автор глубоко погружен в исследуемую тему в части теории (о чем свидетельствует, в целом, первая

глава диссертационной работы), что, как показали последующие параграфы, положительно сказалось на методологической и прикладной части работы. Применительно к последней стоит отметить, что свои выводы в отношении установок и представлений молодежи автор делает, опираясь на результаты, во-первых, количественного исследования, реализованного на основе выборки, репрезентирующей городскую молодежь, проживающую на всей территории России, и, во-вторых, на основе полуструктурированных интервью с экспертами по теме исследования. Среди положений, выносимых на защиту, особый интерес вызывают те из них, которые связаны с концептуальной моделью социологического анализа экономической культуры городской молодежи, а также с ее трудовыми установками и отношением к предпринимательству.

Отдельно стоит отметить достаточно большой перечень научных конференций, в которых автор принял участие, а также не менее обширный список научных трудов, часть из которых опубликована в авторитетных научных журналах уровня ВАК и SCOPUS. Видно, что автор занимается данной темой продолжительное время и готов активно делиться полученными результатами.

Тем не менее, по тексту автореферата возникает несколько вопросов, требующих дополнительных пояснений, ответы на которые вероятно присутствуют в самом тексте диссертации:

Во-первых, в параграфе 2.1 «Представления и отношение городской молодежи к нормам экономической деятельности» автор приводит результаты проведенного исследования, согласно которым достаточно значимая доля городской молодежи готова к нарушению норм морали и закона в своей экономической деятельности. В этой связи возникает вопрос, как была выявлена данная группа, какие методы анализа использовались.

Во-вторых, в параграфе 2.2 «Ожидания, установки и модели поведения молодежи в сфере труда» автором упоминается о весьма заметной доле городской молодежи, демонстрирующей «весьма высокий трудовой потенциал и мотивацию». Отсюда следует аналогичный предыдущему вопросу, как была выявлена данная группа, на основе каких показателей.

Во-третьих, в параграфе 2.3 «Отношение городской молодежи к предпринимательству», а также в четвертом положении, выносимом на защиту, автор говорит о наличии трех кластеров городской молодежи в зависимости от предпочтительных установок в части стратегий ведения бизнеса: «добросовестно-ориентированных», «авантюрно-ориентированных» и «агрессивно-ориентированных». Отсюда соответствующий вопрос о том, на основе каких показателей и какими методами анализа были получены

данные кластеры, и каковы доли тех или иных кластеров среди городской молодежи.

Несмотря на ряд сформулированных выше вопросов, после изучения автореферата можно заключить, что диссертационное исследование Маркова Дмитрия Игоревича представляет собой законченный научный труд, который имеет несомненную научную и практическую ценность, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.2. Экономическая социология (социологические науки).

Доктор социологических наук, профессор,  
Главный научный сотрудник Института социологии,  
ФГБУН Федеральный научно-исследовательский  
социологический центр Российской академии наук

«01» 09 2025 г.



*Handwritten signature*

Воронов Виктор Васильевич

142770, г. Москва, пос. Космодемьянская, д.9, кв.12  
Телефон: (499) 128-59-00, e-mail: voronov@isras.ru

*Handwritten mark*

—

9

