

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение  
высшего образования  
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

*На правах рукописи*

Мамедов Руслан Владимирович

# ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ РАЗВИТИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Научный руководитель

Ручкина Гульнара Флюоровна,  
доктор юридических наук, профессор,  
Заслуженный юрист  
Российской Федерации

Москва – 2025

Диссертация представлена к публичному рассмотрению и защите в порядке, установленном ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» в соответствии с предоставленным правом самостоятельно присуждать ученые степени кандидата наук, ученые степени доктора наук согласно положениям пункта 3.1 статьи 4 Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

Публичное рассмотрение и защита диссертации состоится 25 декабря 2025 г. в 10:00 часов на заседании диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.112 по адресу: Москва, Ленинградский проспект, д. 51, корп. 1, аудитория 1001.

С диссертацией можно ознакомиться в диссертационном зале Библиотечно-информационного комплекса ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» по адресу: 125167, Москва, Ленинградский проспект, д. 49/2, комн. 100 и на официальном сайте Финансового университета в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: [www.fa.ru](http://www.fa.ru).

Персональный состав диссертационного совета:

председатель - Ручкина Г.Ф., д.юрид.н., профессор;  
заместитель председателя - Илюшина М.Н., д.юрид.н., профессор;  
ученый секретарь - Петюкова О.Н., д.юрид.н, доцент;

члены диссертационного совета:

Алексеева Д.Г., д.юрид.н., профессор;  
Андреева Л.В., д.юрид.н., профессор;  
Арзуманова Л.Л., д.юрид.н., профессор;  
Ашмарина Е.М., д.юрид.н., профессор;  
Бит-Шабо И.В., д.юрид.н., доцент;  
Лапина М.А., д.юрид.н., профессор;  
Павликов С.Г., д.юрид.н., профессор;  
Павлов В.П., д.юрид.н., профессор;  
Рузакова О.А., д.юрид.н., профессор;  
Сизимова О.Б., д.юрид.н., доцент;  
Синельникова В.Н., д.юрид.н., профессор;  
Тарасенко О.А., д.юрид.н., доцент;  
Тория Р.А., д.юрид.н, доцент;  
Хаванова И.А., д.юрид.н.;  
Чердаков О.И., д.юрид.н., профессор.

Автореферат диссертации разослан 29 октября 2025 г.

Ученый секретарь диссертационного совета  
Финансового университета Д 505.001.112

О.Н. Петюкова

## **I Общая характеристика работы**

**Актуальность темы исследования.** Совершенствование предпринимательской среды является основой социально-экономического развития России, в которой особая роль отводится адаптации инновационной и инвестиционной деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства применительно к новому технологическому прорыву, обозначенному как основная цель развития страны на ближайшее десятилетие. Достижению обозначенных в стратегических документах целях во многом способствует использование новых механизмов финансового обеспечения их реализации.

Одним из таких механизмов стали активно создаваемые субъекты – институты развития в различных сферах, на которые были возложены узко специализированные задачи обеспечения финансовой поддержкой важных для государства направлений развития. Потребности социально-экономического развития страны способствовали обособлению федерального имущества в организационной форме новых для отечественного правопорядка субъектов, выступающих в роли государственных (экономических) агентов в промышленности, предпринимательской среде, банковской и жилищной сферах, при осуществлении инновационной деятельности и т.д. При этом указанные организации не столько ориентированы на получение прибыли от своей деятельности, сколько должны обеспечивать развитие иных субъектов инновационной активности, в частности субъектов малого и среднего предпринимательства.

Создаваемые институты развития явились новым правовым явлением в российской юридической науке. До их появления подобные субъекты в отечественной юриспруденции отсутствовали, в связи с чем потребовалось осмысление места и роли института развития как субъекта частно-правовых отношений.

Многие созданные в 90-х и начале 2000-х годов нового столетия институты развития с течением времени показали низкую эффективность деятельности, что

привело к необходимости их реформирования и перераспределения ранее закрепленных полномочий. Реформа институтов развития привела к новой системе данных субъектов, была уточнена их компетенция, усовершенствован контроль за расходованием выделяемых финансовых ресурсов, обеспечены механизмы оценки эффективности их деятельности, конкретнее стали формулироваться основные цели деятельности, на Государственную корпорацию «ВЭБ.РФ» возложены полномочия координации деятельности институтов развития по вопросам долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации.

Проблемы функционирования институтов развития в Российской Федерации обусловлены рядом причин, среди которых следует выделить несовершенство нормативного правового регулирования их деятельности. Во-первых, многообразие существующих институтов развития регламентировано соответствующей широкой источниковой базой их функционирования, в которой не прослеживаются единые требования к данным субъектам как участникам различных частно-правовых отношений. Во-вторых, отсутствует единообразие в вопросах создания и прекращения деятельности институтов развития, пересечение уставных задач, в том числе и с публичными органами государства, возможности перераспределения полномочий через создание дочерних организаций, отсутствие или размытость норм об ответственности за результат деятельности институтов развития при реализации проектов за счет бюджетных ресурсов. В-третьих, сложные механизмы контроля за деятельностью, не отвечающие принципам прозрачности и открытости функционирования по аналогии с иными участниками предпринимательской деятельности.

В настоящее время, в условиях проводимой специальной военной операции, множественных санкций со стороны недружественных стран (в мае 2025 года принят 17 пакет санкций Европейского Союза против Российской Федерации), проблемах отечественной экономики, связанных с потерей сложившихся экономических связей с предпринимателями из недружественных стран, проводимыми процессами импортозамещения, переориентацией на иных стратегических партнеров (в рамках активно развивающихся отношений в

межгосударственном объединении БРИКС), цифровой трансформацией экономики и обозначенном в стратегических документах технологическим прорывом, роль федеральных институтов развития возрастает.

В связи с изложенным, исследование федеральных институтов развития в современных условиях социально-экономического движения к технологическому суверенитету, с позиции частно-правового регулирования их деятельности, представляется актуальным.

**Целью исследования** является разработка и обоснование научных положений и практических рекомендаций по совершенствованию правового регулирования предпринимательской деятельности федеральных институтов развития в Российской Федерации в современных условиях социально-экономического развития.

Для достижения цели поставлены и решены следующие основные **задачи**:

- 1) исследовать особенности осуществления предпринимательской деятельности институтов развития в Российской Федерации, теоретически обосновать содержание и предложить определение понятия института развития;
- 2) выявить в структуре правового института «Государственное регулирование предпринимательской деятельности» субинститут правового регулирования деятельности федеральных институтов развития, определив его содержание;
- 3) выявить особенности взаимодействия федеральных институтов развития с иными субъектами при осуществлении предпринимательской деятельности, определив понятие организатора системы в процессе функционирования федеральных институтов развития;
- 4) проанализировать и предложить понятие социального предпринимательства федеральных институтов развития;
- 5) проанализировать нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность федеральных институтов развития и обосновать необходимость единой правовой регламентации деятельности функционирующих институтов развития;

6) определить особенности участия федеральных институтов развития в реализации ESG-факторов;

7) проанализировать деятельность главного федерального института развития России «ВЭБ.РФ», выявив специфику его правового статуса.

**Объектом исследования** являются общественные отношения в сфере правового регулирования предпринимательской деятельности федеральных институтов развития в Российской Федерации в современных условиях социально-экономического развития.

**Предмет исследования** составляют нормы российского гражданского и предпринимательского законодательства, регулирующие отношения, возникающие при осуществлении предпринимательской деятельности федеральными институтами развития в Российской Федерации, доктрина гражданского и предпринимательского права о субъектах частно-правовых отношений, осуществляющих деятельность в сфере государственного воздействия на социально-экономическое развитие, а также правоприменительная практика и труды представителей юридической науки, посвященные исследованию предпринимательской деятельности федеральных институтов развития в Российской Федерации.

**Степень разработанности темы исследования.** Анализ существующих исследований деятельности федеральных институтов развития в Российской Федерации свидетельствует о том, что большинство из них проведено в рамках экономической науки, где в основном акцентируется внимание на институты развития с позиции участников инновационной или инвестиционной активности. Диссертационные исследования Н.А. Шевцова «Роль институтов развития в системе поддержки инновационной деятельности», Я.Я. Радомировой «Государственное регулирование институтов развития в инновационной системе России», А.У. Фархутдиновой «Институты развития в системе инвестиционного обеспечения экономики территорий различной стадияльной принадлежности», Д.В. Долгополова «Развитие институтов в становлении инновационной экономики России», М.А. Осипова «Институты развития российской экономики и оценка их

результативности», проведенные за последние годы, сформировали общее представление о экономических аспектах деятельности данных субъектов и их участии в социально-экономическом развитии Российской Федерации.

В меньшей степени за последние годы были рассмотрены вопросы правового регулирования деятельности федеральных институтов развития, что было связано со спецификой деятельности данных субъектов, особенностью их правового положения, наделением частно-правовых субъектов отдельными публичными функциями. Среди проведенных представителями юридической науки диссертационных исследований выделим диссертации К.И. Брыкина «Финансово-правовое регулирование деятельности финансовых институтов развития» и Д.А. Савина «Институты развития как субъекты бюджетного права», в которых основной акцент сделан на институты развития с позиции финансово-правовой науки.

Коллективом авторов научной школы Финансового университета подготовлена монография «Правовое регулирование деятельности институтов развития» (М.В. Демченко, Г.Ф. Ручкина, О.Н. Петюкова, С.В. Фрумина, Е.В. Терехова), в которой освещены отдельные аспекты деятельности институтов развития.

Теоретической основой исследования послужили работы заслуженных представителей науки гражданского и предпринимательского права, внесших существенный вклад в ее развитие, таких как: В.К. Андреев, С.В. Белых, А.Г. Быков, Е.П. Губин, С.С. Занковский, И.В. Ершова, М.Н. Илюшина, В.В. Лаптев, В.С. Мартемьянов, В.Ф. Попондопуло, Г.Ф. Ручкина, Е.А. Суханов и др.

Среди авторов, рассматривающих общие и специальные вопросы правового регулирования предпринимательской деятельности, правового положения субъектов предпринимательской деятельности, государственного регулирования предпринимательской деятельности, особенностей участия в предпринимательской деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства и др. можно выделить труды: Л.В. Андреевой, В.А. Вайпана,

А.В. Габова, Г.А. Гаджиева, И.В. Дойникова, Н.Г. Дорониной, М.А. Егоровой, П.Г. Лахно, О.М. Олейник, О.А. Рузаковой, В.Н. Синельниковой, А.А. Ситника, Н.Г. Семилютиной, О.А. Тарасенко, И.С. Шиткиной и др.

Среди представителей экономической науки следует выделить работы Е.М. Бухвальда, М.Ю. Головлиной, В.В. Доржиевой, Е.Б. Ленчука, Н.С. Степанова, С.Н. Сильвестрова и др.

В настоящее время, особенно с учетом происходящего реформирования деятельности федеральных институтов развития, отсутствуют исследования, посвященные вопросам правового регулирования осуществления предпринимательской деятельности федеральными институтами развития, что предопределило выбор темы.

**Область исследования** диссертации соответствует пункту 6. «Теория субъектов. Особенности правового положения субъектов в отдельных сферах экономики и социально-культурной деятельности. Отношения, связанные с участием в корпоративных организациях; отношения по управлению юридическим лицом. Отношения экономической зависимости. Несостоятельность (банкротство). Субъекты процессуальных отношений», пункту 15. «Правовое регулирование предпринимательской и иной экономической деятельности. Общий, специальные и особые режимы предпринимательской деятельности» Паспорта научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

**Методология и методы исследования.** Методологической основой исследования служит комплекс взаимосвязанных и взаимообусловленных общенаучных и частных методов познания: историко-правового, правового прогнозирования, сравнительно-правового, формально-юридического и других, влияющих на достоверность и обоснованность результатов, полученных в ходе исследования.

Историко-правовой метод позволил проследить генезис отдельных федеральных институтов развития с момента их создания и до настоящего времени, выявить особенности их функционирования в конкретный период

социально-экономического развития России, проанализировать критику в отношении данного субъекта и причины необходимости их реформирования, проследить соответствие федеральных институтов развития целям и задачам современного социально-экономического развития страны.

Сравнительно-правовой метод позволил сопоставить федеральные институты развития, функционирующие на этапе их введения в экономический оборот с современными субъектами развития, в том числе с учетом нормативного правового материала, обеспечивающего деятельность федеральных институтов развития, а также основных стратегических документов, характерных для различных периодов социально-экономического развития государства, что способствовало формированию научно-практических предложений по совершенствованию законодательства, регламентирующего деятельность федеральных институтов развития.

Формально-юридический метод позволил дать характеристику понятия «институт развития» на основе анализа деятельности данного субъекта в современных условиях.

**Теоретическая основа исследования.** В качестве теоретической основы исследования были использованы труды в области экономики и права отечественных ученых, посвященные как общим проблемам осуществления предпринимательской деятельности, так и особенностям деятельности специальных субъектов, в частности федеральных институтов развития в условиях цифровой трансформации экономики России и ее технологического развития.

**Нормативную базу исследования** составляют следующие нормативные правовые акты: Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «О государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ»», Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», Федеральный закон «О содействии развитию жилищного строительства, созданию объектов туристской инфраструктуры и иному развитию территорий», отдельные Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию, стратегические

документы развития Российской Федерации в различных сферах и многие другие источники.

**Эмпирическую базу исследования** составляют: судебная и правоприменительная практика, официальные статистические данные, открытые источники электронных информационных ресурсов и других средств массовой информации, сведения органов государственной власти и управления (федеральных министерств и ведомств), а также Банка России и другие источники.

**Научная новизна** исследования состоит в разработке научно обоснованных теоретических положений и практических рекомендаций, обеспечивающих совершенствование предпринимательской деятельности федеральных институтов развития в Российской Федерации в современных условиях социально-экономического развития.

Обосновано, что отдельные функционирующие в России федеральные институты развития являются особыми субъектами предпринимательской деятельности в силу многоаспектности реализуемых целей, основных задач, а также функций, обеспечивающих достижение установленных федеральными законами целей деятельности.

Предложено определение понятия института развития.

Обоснован комплексный субинститут предпринимательского права «Правовое регулирование деятельности федеральных институтов развития».

Разработано понятие «Социальное предпринимательство федеральных институтов развития».

### **Положения, выносимые на защиту:**

1) Предложено определение института развития, под которым следует понимать экономического субъекта, созданного в организационно-правовой форме коммерческой или некоммерческой организации на основании специального нормативного правового акта, наделенного публичным имуществом для осуществления деятельности, являющегося получателем бюджетных средств, направляемых для осуществления функции экономического посредника, обеспечивающего взаимодействие между публичным собственником и иными

участниками инновационной и инвестиционной деятельности на условиях государственно-частного партнерства в целях достижения общественно значимого результата социально-экономического развития (С. 23-30; 36-38).

2) Обоснован комплексный субинститут предпринимательского права «Правовое регулирование деятельности федеральных институтов развития» в структуре правового института «Государственное регулирование предпринимательской деятельности» как совокупность взаимообусловленных и взаимосвязанных правовых норм, регулирующих отношения, возникающие в связи с осуществлением федеральными институтами развития уставных целей деятельности (С. 38-40).

3) Сформулировано понятие «Организатор системы федеральных институтов развития», определяющее полномочия «ВЭБ.РФ» как субъекта, осуществляющего методологическое обеспечение деятельности федеральных институтов развития (осуществление контроля за разработкой стратегий деятельности; принятие решений по значимым инвестиционным проектам; осуществление мониторинга деятельности находящихся под управлением организаций; государственная поддержка) (С. 52-56).

4) Разработано понятие «Социальное предпринимательство федеральных институтов развития», под которым понимается «регламентированная федеральными законами и иными нормативными правовыми актами деятельность в рамках государственно-частного партнерства, в которой федеральные институты развития выступают агентами государства в лице Правительства Российской Федерации, используют выделяемые бюджетные средства, а также привлеченные инвестиции субъектов предпринимательской деятельности в строгом соответствии с установленными нормативными правилами, направленными на получение результата в виде измеримого социального эффекта» (С. 89-95).

5) Обоснована необходимость единой правовой регламентации деятельности функционирующих институтов развития на федеральном уровне путем закрепления в типовом федеральном законе основных положений, применимых к их деятельности. Федеральный закон должен содержать следующие положения:

- установление целей деятельности, уставных задач и основных принципов деятельности создаваемых институтов развития, включающих: экономическую целесообразность создания; открытость деятельности, включающей все виды контроля, в том числе и общественный; чистоту финансовых операций и публичной отчетности; ответственность за эффективность деятельности руководителей; открытость системы вознаграждений персонала; независимость аудиторского контроля деятельности; закрепление необходимости реализации стандартов устойчивого развития и другие;

- закрепление системы институтов развития в зависимости от уровня учредителей; установление возможных организационно-правовых форм, в которых функционируют институты развития; условий, при которых возникает необходимость их создания, а также перечень оснований создания, реорганизации и прекращения деятельности указанных субъектов;

- закрепление положений об имущественной обособленности организаций, о возможности осуществления предпринимательской и иной приносящей доход деятельности, о правах в отношении выделенных и привлеченных финансовых ресурсов, о возможности создания дочерних и зависимых обществ и т.д. (С. 34-36).

6) Обосновано, что федеральные институты развития как системообразующие субъекты экономической деятельности, помимо традиционной, предусмотренной законодательством финансовой отчетности, должны учитывать усиливающееся признание важности нефинансовой отчетности и в обязательном порядке представлять публичную отчетность в области устойчивого развития, раскрывающую показатели, отражающие результаты их деятельности в сфере ESG-факторов (экологических, социальных и управленческих факторов) (С. 99-109).

7) Доказано, что федеральный институт развития «ВЭБ.РФ», функционирующий в организационно-правовой форме государственной корпорации – некоммерческой организации, с учетом множественности целей и направленности социально-экономического воздействия на важнейшие направления развития Российской Федерации, а также многоаспектности основных

и иных функций, возложенных на него специальным федеральным законом, является особым субъектом, деятельность которого выходит за рамки определенных Гражданским кодексом Российской Федерации видов правоспособности юридических лиц коммерческой и некоммерческой направленности (С. 65-77).

**Теоретическая значимость работы.** Содержащиеся в диссертационном исследовании положения и выводы представляют научный интерес для дальнейших исследований в области правового регулирования предпринимательской деятельности федеральных институтов развития, а также развития предпринимательской среды в Российской Федерации как драйвера экономики государства. Положения, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы в преподавании таких учебных дисциплин и специальных курсов, как: «Предпринимательское право», «Гражданское право» и др.

**Практическая значимость работы.** Выводы и предложения могут быть использованы в практической деятельности Правительства Российской Федерации, Министерства экономического развития Российской Федерации (Департамент стратегического развития и инноваций, Департамент финансово-банковской деятельности и инвестиционного развития), а также иных организаций, связанных с осуществлением деятельности федеральных институтов развития.

Сформулированные положения и практические рекомендации могут быть в дальнейшем реализованы при подготовке проектов нормативных правовых актов, направленных на совершенствование отношений с участием отдельных особых субъектов предпринимательской деятельности.

**Степень достоверности, апробация и внедрение результатов исследования.** Обоснованность и достоверность результатов исследования обусловлена использованием современной научной методологии; изучением монографических и других научных работ, диссертационных исследований по юридическим и экономическим наукам, предметом которых являются различные аспекты предпринимательской деятельности особых субъектов

предпринимательства в Российской Федерации; научной аргументированностью основных положений и выводов диссертации.

Основные положения диссертации докладывались на научных и научно-практических международных и всероссийских конференциях: на XVII научных чтениях, посвященных памяти профессора С.Н. Братуся, Международная научно-практическая конференция «Идеи и традиции отечественной цивилистики: рубежи эпох и новые горизонты» (Москва, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 18 октября 2023 г.); на Всероссийской научно-практической конференции «Трансформация банковской деятельности в условиях многополярного мира» (Москва, Финансовый университет, 10 апреля 2025 г.); на Международной научно-практической конференции «Антимонопольное регулирование в Евразийском экономическом союзе» (Москва, Финансовый университет, 17 апреля 2025 г.).

Актуальные и значимые положения исследования применяются в практической деятельности Правовой службы АО «Банк ДОМ.РФ», в частности используются положения о реализации федеральными институтами развития принципов ответственного инвестирования и целей устойчивого развития (в части выпуска «зеленых» ипотечных облигаций Банка, единственным акционером которого является единый институт развития в жилищной сфере – АО «ДОМ.РФ»). Выводы и основные положения диссертации используются в практической работе банка и способствуют оптимизации взаимодействия с федеральными институтами развития.

Материалы исследования используются Кафедрой правового регулирования экономической деятельности Юридического факультета Финансового университета в учебном процессе в преподавании учебных дисциплин «Гражданское право» и «Предпринимательское право».

Апробация и внедрение результатов исследования подтверждены соответствующими документами.

**Публикации.** Основные положения и результаты исследования отражены в 4 научных работах общим объемом 2,88 п.л. (весь объем авторский), опубликованных в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

**Структура и объем диссертации** обусловлены логикой, целью и задачами, объектом и предметом проведенного исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы, состоящего из 267 источников. Текст диссертации изложен на 190 страницах, содержит 8 таблиц и 1 рисунок.

## **II Основное содержание работы**

**Первая глава** исследования «Общая характеристика федеральных институтов развития в Российской Федерации» состоит из двух параграфов. **В первом параграфе** «Понятие, сущность и значение федеральных институтов развития в социально-экономическом развитии Российской Федерации» анализируется роль и значение федеральных институтов развития в реализации государственных задач в определенных, особо значимых для страны, сферах деятельности.

Обращается внимание, что с учетом широкого использования понятия «институт развития» при анализе российских институтов развития необходимо различать федеральные институты развития, созданные Российской Федерацией как учредителем с институтами развития с участием Российской Федерации, которые являются «международными (многосторонними) институтами развития и представляют собой международные организации, миссия которых состоит в содействии социально-экономическому развитию стран-членов (стратегических партнеров) в соответствии с целями, задачами и стратегиями таких институтов».

Среди созданных и функционирующих федеральных институтов развития выделяются как финансовые организации, так и нефинансовые, функционирующие в организационно-правовых формах коммерческих и некоммерческих организаций, созданных различными субъектами публичной власти в качестве их

учредителей (федеральные, на уровне субъектов Российской Федерации, муниципальные). Делается вывод, что при всем многообразии существующих федеральных институтов развития и различных направлений их деятельности понятие «институт развития» с учетом регулирования их деятельности различными нормативными правовыми актами, как федеральными законами, так и подзаконными нормативными правовыми актами не является устоявшимся, оно не получило единообразного законодательного определения, нуждается в теоретическом обосновании его содержания.

В доктрине сложилось представление об институтах развития в широком и узком смыслах. Отмечается, что в широком смысле – это «инструмент реализации государственной политики в социально-экономической сфере путем создания условий для экономического роста и обеспечения модернизации экономики, стимулирования деятельности экономических субъектов». В узком смысле под институтом развития понимается «самостоятельный субъект права, коммерческая или некоммерческая организация, выполняющая публичные функции, имеющая целевую направленность деятельности, созданная за счет федерального имущества, имеющая возможность взаимодействия с частными инвесторами в рамках государственно-частного партнерства».

Институт развития – это специальный посредник, обеспечивающий реализацию публичных функций государства в особо значимых сферах деятельности, наделяемый властными полномочиями, обеспечиваемый необходимым государственным имуществом и бюджетной поддержкой, способствующий организации взаимодействия между государством и частными инвесторами.

Обозначается, что особая роль отводится федеральным институтам развития с учетом санкционной политики со стороны недружественных стран и необходимости выхода страны из сложных экономических условий, обусловленных прекращением импорта материалов, товаров и технологий. Переориентация экономики России на отечественные технологические решения, использование параллельного импорта, а также расширением экономических

связей с дружественными странами требует и реализацию новых прорывных технологий, исполнение которых напрямую зависит от деятельности институтов развития, обладающих как необходимыми финансовыми ресурсами, так и имеющими определенные установленные законом властные компетенции.

**Во втором параграфе первой главы «Правовое регулирование реформирования федеральных институтов развития»** исследуется вопрос реформирования федеральных институтов развития с учетом новых целей развития в современных социально экономических условиях.

Многие из современных институтов развития начинали функционировать в 90-х годах XX столетия как экономические посредники государства в определенных сферах деятельности. В рамках своей деятельности значительное количество из подобных субъектов были реформированы, а потребности социально-экономического развития способствовали созданию новых федеральных институтов развития.

Существенная критика результатов деятельности федеральных институтов развития послужила основанием к реформированию сложившейся системы и перераспределению полномочий в пользу наиболее эффективных. Реформа институтов развития была обусловлена рядом основных проблем, среди которых Правительство Российской Федерации выделило: дублирование функций, разноплановость управления организациями, оторванность от решения государственных целей развития.

В проведенной Правительством Российской Федерации оптимизации прослеживается определённая непоследовательность действий. Прежде всего, наблюдается постоянная модернизация существующих институтов развития, обусловленная сменой наименований, объединений отдельных федеральных институтов развития, корректировкой направлений деятельности. Непоследовательность выражается также в выстраиваемой системе институтов развития. Изначально исходя из необходимости установления узкоспециализированных направлений деятельности, не случайно было создано значительное количество институтов развития только на федеральном уровне. В

последующем идет процесс их укрупнения, а также консолидации имущества и активов и, соответственно, бюджетного финансирования в рамках отдельных «мегарегуляторов» развития.

**Вторая глава исследования** «Особенности правового регулирования предпринимательской деятельности федеральных институтов развития в современных условиях совершенствования отдельных аспектов социальной активности» состоит из трех параграфов. **В первом параграфе второй главы** «Особенности правового регулирования предпринимательской деятельности федерального института развития «ВЭБ.РФ» исследуется вопрос об особенностях осуществления Государственной корпорацией развития «ВЭБ.РФ» предпринимательской деятельности.

Исследуя вопрос о предпринимательской деятельности федеральных институтов развития, необходимо обратиться к основным положениям части первой Гражданского кодекса Российской Федерации, так как исходя из предмета правового регулирования гражданского законодательства, предпринимательская деятельность юридических лиц – это прерогатива частного-правового регулирования, основным источником которого является «экономическая конституция России» – Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ). Обоснованием данного утверждения являются несколько обстоятельств. Во-первых, федеральные институты развития функционируют в экономическом обороте как юридические лица в различных организационно-правовых формах (коммерческой направленности – акционерные общества, а также некоммерческой – фонды, государственные корпорации и иные организации), во-вторых, данные субъекты являются участниками разнообразных гражданских и предпринимательских правоотношений, в-третьих, в ст. 2 ГК РФ закреплено положение, что отношения с участием субъектов предпринимательской деятельности регулируются гражданским законодательством, в-четвертых, пункт 4 ст. 50 ГК РФ предусматривает возможность для некоммерческих организаций, в рамках уставной деятельности и для достижения цели создания некоммерческой организации, осуществлять приносящую доход деятельность, в

Федеральном законе от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» сохранено положение о возможности некоммерческих организаций осуществлять как предпринимательскую деятельность, так и деятельность, приносящую доходы.

Обращается внимание, что в доктрине гражданского права не содержится четкого ответа относительно предпринимательской деятельности некоммерческих организаций, особенно применительно к организационно-правовой форме государственной корпорации. Вместе с тем, анализируя право на предпринимательскую деятельность некоммерческих организаций, необходимо понимать, что цель их создания направлена на результат в социально-культурной сфере, в связи с чем законодатель и ограничивает возможность их хозяйственной деятельности путем иного содержания уставных задач. Даже при условии получения дохода от приносящей доход деятельности некоммерческая организация не должна идти по пути коммерциализации деятельности и максимизации дохода.

В нормативных правовых актах, регламентирующих деятельность федеральных институтов развития, не акцентируется внимание, что основная цель деятельности федеральных институтов развития связана с получением прибыли, деятельность данных юридических лиц направлена на обеспечение взаимодействия между государством и иными субъектами посредством государственного участия в реализации инновационной и инвестиционной деятельности. Вместе с тем, федеральные институты развития являются активными участниками предпринимательских отношений, что позволяет их отнести к особым субъектам предпринимательской деятельности. Их деятельность является многофункциональной и многоцелевой, а правовая природа – комплексной.

С учетом специфики деятельности отдельных федеральных институтов развития гражданские правоотношения не являются «доминирующими» в структуре правоотношений с их участием, а являются следствием функционирования указанных организаций как самостоятельных юридических лиц.

В исследовании отмечается спорность взглядов в отношении использования организационно-правовой формы государственной корпорации для федерального института развития. Федеральная корпорация развития «ВЭБ.РФ» в соответствии со специальным законом создана как государственная корпорация, то есть относится к некоммерческой организации, что с учетом характера деятельности и функций «ВЭБ.РФ» явно не соответствует ее реальному статусу. Об указанном подходе свидетельствуют и многочисленные, законодательно установленные функции федерального института развития «ВЭБ.РФ», предпринимательская направленность которого не вызывает сомнений.

Анализ правового положения федерального института развития «ВЭБ.РФ», осуществляющего деятельность в организационно-правовой форме государственной корпорации, выявляет ряд теоретических проблем, характерных для отечественной науки гражданского и предпринимательского права. Остаются теоретически необоснованными и неразрешимыми, в настоящее время, проблемы предпринимательской деятельности некоммерческих организаций, связанные с участием в экономическом обороте государственных корпораций. Попытки законодателя установить правовой режим государственной корпорации как некоммерческой организации через исключения из общего правила, ссылаясь на приоритет специального закона над ГК РФ, являются констатацией несостоятельности существующих норм.

**Во втором параграфе второй главы «Особенности реализации федеральными институтами развития социального предпринимательства» анализируется реализация социального предпринимательства в деятельности федеральных институтов развития.**

Социальное предпринимательство возникает тогда, когда появляется потребность в оказании содействия государству в реализации его социальной функции в связи с неспособностью в полном объеме финансировать социальные потребности общества. Несомненна тесная взаимосвязь между социальным предпринимательством и социальной функцией государства.

Делается вывод, что в настоящее время не сложилось единого понимания сущности социального предпринимательства. В доктрине предпринимательского права существует два основных подхода к сущности социального предпринимательства, с учетом которого социальное предпринимательство рассматривается в узком и широком смыслах.

Первая точка зрения обосновывает широкое понимание социального предпринимательства как социальной составляющей предпринимательской деятельности, социально ответственного бизнеса, когда ее субъекты возлагают на себя ответственность за решение социальных задач и выполняют определенные социальные функции государства, финансируя социальные потребности общества.

Вторая точка зрения исходит из узкого понимания социального предпринимательства, понимая под ним осуществление предпринимательской деятельности в социальной сфере, при которой осуществляется производство товаров, выполнение работ и оказание услуг социального характера с привлечением для деятельности социально незащищенных граждан.

С учетом обозначенных направлений развития социального предпринимательства, необходимо обеспечить единообразие в правовом регулировании мер поддержки и иных государственных преференций для любых субъектов, осуществляющих деятельность в сфере социального предпринимательства, а не только субъектов малого и среднего предпринимательства.

Особое место среди федеральных институтов развития, обеспечивающих реализацию социального предпринимательства, занимает «ВЭБ.РФ», а также Акционерное общество «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» (далее – АО «Корпорация «МСП»), как специальный субъект, ориентированный на поддержку малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации, в том числе и социального предпринимательства. Иные федеральные институты развития могут опосредованно влиять на развитие социального предпринимательства.

Особыми полномочиями по развитию социального предпринимательства наделен федеральный институт развития «ВЭБ.РФ», который масштабирует социальное предпринимательство и переводит его в плоскость государственного-частного социального воздействия как «комплекса мероприятий, направленных на достижение измеримого социального эффекта, конкретизируя его на определенную социальную группу».

**В третьем параграфе второй главы «Правовое регулирование участия федеральных институтов развития в реализации ESG-факторов (на примере «ВЭБ.РФ»)»** делается акцент на исследовании концепции устойчивого развития, реализуемой в деятельности государственной корпорации «ВЭБ.РФ» и иных федеральных институтов развития.

Учитывая акцент на устойчивое развитие, сделанный в Конституции Российской Федерации, а также в отдельных стратегических документах развития на среднесрочные и долгосрочные периоды, необходимо закрепление понятия и содержания «устойчивое развитие». В некоторых случаях необходима корректировка целеполагания деятельности в федеральных законах, направленных на регулирование деятельности федеральных институтов развития.

Делается вывод, что федеральные институты развития как системообразующие субъекты экономической деятельности, помимо традиционной, предусмотренной законодательством финансовой отчетности, должны учитывать усиливающееся признание важности нефинансовой отчетности и в обязательном порядке представлять публичную отчетность в области устойчивого развития, раскрывающую показатели, отражающие результаты их деятельности в сфере ESG-факторов (экологических, социальных и управленческих факторов).

**Третья глава исследования «Правовое регулирование участия федеральных институтов развития в реализации особо значимой социально-экономической деятельности»** состоит из двух параграфов. **В первом параграфе «Правовое регулирование предпринимательской деятельности единого института**

развития в жилищной сфере» анализируется предпринимательская деятельность единого института развития в жилищной сфере.

В исследовании обращается внимание на то, что единый институт развития в жилищной сфере, как агент Российской Федерации, наделен полномочиями по совершению юридических и иных действий, в том числе сделок с находящимися в федеральной собственности земельными участками и иными объектами недвижимого имущества. В этом проявляется смешение предпринимательских целей деятельности единого института развития в жилищной сфере и его роли как агента по управлению и реализации земельных участков, находящихся в федеральной собственности.

Делается вывод, что институт развития в жилищной сфере, функционирующий в организационно-правовой форме коммерческой организации – акционерное общество, является особым субъектом предпринимательской деятельности. Особенность правового положения данной коммерческой организации проявляется в следующих аспектах его деятельности.

Характер целей деятельности, задач и функций данной организации указывает на определенную целевую направленность его деятельности, обусловленной сферой его исключительных интересов, что позволяет судить о его специальной правосубъектности.

Обеспечение реализации его уставных целей, направленных на обеспечение реализации государственной политики в жилищной сфере, предполагает в соответствии с частью 7 ст. 2 Федерального закона от 13.07.2015 № 225-ФЗ «О содействии развитию и повышению эффективности управления в жилищной сфере и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – ФЗ «О содействии развитию и повышению эффективности управления в жилищной сфере») предоставление государственной поддержки в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации, а также предоставление бюджетных субсидий из федерального бюджета (п. 4.1 ст. 2).

Особенностью функционирования данного федерального института развития является закрепление в статье 6 ФЗ «О содействии развитию и повышению

эффективности управления в жилищной сфере» особого порядка реорганизации и ликвидации данного института развития, на которого не распространяются положения базового Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Осуществляться данные процедуры могут только на основании специального федерального закона о реорганизации и ликвидации данного института развития (в настоящее время не принят).

Частью 4 ст. 5 ФЗ «О содействии развитию и повышению эффективности управления в жилищной сфере» предусмотрено проведение внешнего государственного аудита (контроля) деятельности единого института развития в жилищной сфере и его организаций органом государственного финансового контроля – Счетной палатой Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 ст. 5.2 ФЗ «О содействии развитию и повышению эффективности управления в жилищной сфере» единый институт развития в жилищной сфере осуществляет несвойственные коммерческой организации функции органа исполнительной власти – функции в лице оператора единой информационной системы жилищного строительства. Федеральный институт развития в рамках полномочий оператора информационной системы осуществляет сбор, обработку информации для ее включения в данную информационную систему, хранение такой информации, обеспечение доступа к ней, ее предоставление, размещение и распространение.

Единый институт развития в жилищной сфере обязан соблюдать отдельные нормативы финансовой устойчивости, соответствующие финансовым организациям, в том числе: норматив достаточности собственных средств (капитала), норматив максимального размера риска на одного заемщика или группу связанных заемщиков, норматив финансового рычага и норматив ликвидности.

Единый институт развития в жилищной сфере является агентом Российской Федерации в отношениях, обусловленных управлением земельными участками, находящимися в федеральной собственности, а также обладает полномочиями по совершению различных сделок с земельными участками, в том

числе с изъятием земельных участков, их кадастровым учетом, безвозмездной передачей и т.д.

**Второй параграф третьей главы** «Предпринимательская деятельность Федеральной корпорации по развитию малого и среднего предпринимательства» посвящен анализу предпринимательской деятельности АО «Корпорация «МСП».

Обращается внимание, что данная Корпорация обеспечивает малое и среднее предпринимательство различными мерами поддержки, которые являются мощным импульсом к развитию предпринимательства в России, что отражается на динамике показателей, закрепленных в специальном реестре и свидетельствующих о количественном и качественном росте субъектов малого и среднего предпринимательства.

АО «Корпорация «МСП» организует и проводит в установленном Правительством Российской Федерации порядке мониторинг осуществления органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и (или) созданными ими организациями различной деятельности. Корпорации делегированы отдельные полномочия федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере развития предпринимательской деятельности, в том числе среднего и малого бизнеса. В отдельных случаях Корпорация взаимодействует с Банком России в вопросах уведомления о результатах оценки соблюдения государственными (муниципальными) микрофинансовыми организациями предусмотренных законом требований. Данные полномочия Корпорации выходят за пределы правоспособности коммерческой организации, в которой создано данное юридическое лицо, что позволяет говорить о ее особом правовом статусе и специальной правоспособности, что не соответствует правоспособности коммерческой организации в организационно-правовой форме акционерного общества, которой является АО «Корпорация «МСП».

Одним из направлений деятельности АО «Корпорация «МСП» как федерального института поддержки малого и среднего предпринимательства

является сотрудничество данного института развития с банками, кредитными и микрофинансовыми организациями с использованием различных механизмов взаимодействия, направленных на оказание поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства.

Особый правовой статус АО «Корпорация «МСП» как института развития в рамках осуществления предпринимательской деятельности способствует успешному развитию малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации, росту вклада данных субъектов в валовый внутренний продукт, содействует занятости граждан Российской Федерации, а принимаемые меры в рамках развития технологического малого и среднего предпринимательства и особые меры поддержки для указанных субъектов способствуют созданию высокотехнологичной продукции, обеспечивающей технологический суверенитет государства.

### **III Заключение**

Поставленная цель по результатам проведенного исследования достигнута, основные задачи, обусловленные целью работы, выполнены. Разработаны теоретические и практические положения, направленные на совершенствование правового регулирования предпринимательской деятельности федеральных институтов развития в условиях достижения технологического суверенитета России. Были исследованы особенности осуществления предпринимательской деятельности институтов развития в Российской Федерации, теоретически обосновано содержание и предложено определение понятия института развития. Выявлен в структуре правового института «Государственное регулирование предпринимательской деятельности» субинститут правового регулирования деятельности федеральных институтов развития, определено его содержание. Выявлены особенности взаимодействия федеральных институтов развития с иными субъектами при осуществлении предпринимательской деятельности, определено понятие организатора системы в процессе функционирования

федеральных институтов развития. Проанализировано и предложено понятие социального предпринимательства федеральных институтов развития. Проанализированы нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность федеральных институтов развития и обоснована необходимость единой правовой регламентации деятельности функционирующих институтов развития. Определены особенности участия федеральных институтов развития в реализации ESG-факторов. Проанализирована деятельность главного федерального института развития России «ВЭБ.РФ», а также выявлена специфика его правового статуса.

#### **IV Список работ, опубликованных по теме диссертации**

*Публикации в рецензируемых научных изданиях,  
определенных ВАК при Минобрнауки России:*

1. Мамедов, Р.В. К вопросу о понятии «Институт развития» в законодательстве Российской Федерации / Р.В. Мамедов // Вестник Российской правовой академии. – 2024. – № 4. – С. 195-206. – ISSN 2072-9936.
2. Мамедов, Р.В. Особенности реализации федеральными институтами развития социального предпринимательства / Р.В. Мамедов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2025. – № 1. – С. 107-113. – ISSN 1993-1778.
3. Мамедов, Р.В. Правовое регулирование участия федерального института развития «ВЭБ.РФ» в реализации ESG-факторов / Р.В. Мамедов // Банковское право. – 2025. – № 1. – С. 61-68. – ISSN 1812-3945.
4. Мамедов, Р.В. Участие госкорпорации «ВЭБ.РФ» в предпринимательской деятельности: отдельные вопросы правового регулирования / Р.В. Мамедов // Предпринимательское право. – 2025. – № 2. – С. 31-36. – ISSN 1999-4788.