

ОТЗЫВ

**члена диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.102
доктора экономических наук, профессора Гумеровой Гюзель Исаевны
(профиль научной специальности «Экономика промышленных
экономических систем»)**

**на диссертацию и автореферат диссертации
Ивановой Елены Аркадьевны**

**на тему: «Формирование и оценка человеческого капитала в
национальной инновационной системе»,
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических
наук по научной специальности 5.2.3. - Региональная и отраслевая
экономика: экономика инноваций (экономические науки)**

Содержание диссертации соответствует Паспорту научной специальности в части пунктов 7.6. «Национальные инновационные системы, их структурные элементы и участники». Считаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что соискателем учёной степени Ивановой Елены Аркадьевны:

1) заявлено решение значимой научно-практической задачи, имеющей важное социально-экономическое значение, направленной на совершенствование методического инструментария формирования и оценки инновационного человеческого капитала участников национальной инновационной системы с позиции непрерывного профессионального развития специалистов на взаимосвязанных уровнях вуз-организация-регион;

2) соискатель учёной степени Иванова Елена Аркадьевна получены следующие новые научные результаты:

а) теоретические:

-Предложены ключевые функциональные компоненты национальной (региональной) инновационной системы и обосновать значимость инновационного человеческого капитала как ее системообразующего фактора; определены структурные составляющие инновационного человеческого капитала, а также предложены и раскрыты группы принципов управления формированием и оценки инновационного человеческого капитала в контексте

непрерывного профессионального развития специалистов субъектов-участников национальной инновационной системы (С. 25-30; 80-85).

По мнению рецензента, не очень понятно в диссертации разграничение между национальной и региональной инновационными системами с точки зрения значимости в них инновационного человеческого капитала, так как по своим структурным устройствам и построению данные системы не являются полностью тождественными элементами, а обладают рядом особенностей, как со стороны специфики развития отдельных территорий и регионов, так и вариативностью регионального инновационного развития различных территорий. Поэтому делать обобщающие выводы как теоретически значимые без соответствующего теоретического анализа инновационного человеческого капитала сходства и различий данных систем выглядит не очень убедительным. Более того, в первой главе не нашлось уточнение самой авторской интерпретации понятий «инновационный человеческий капитал» и «интеллектуально-профессиональный капитал», что существенно снижает восприятие теоретических материалов диссертации (С.54-64).

б) методические:

- разработана модель управления формированием инновационного человеческого капитала на трех взаимосвязанных уровнях вуз – организация – регион, отличительной особенностью которой является совокупное применение участниками национальной инновационной системы (региональной инновационной системы) компетентностно-ориентированного, бизнес-ориентированного и кадрово-ориентированного подходов для удовлетворения потребностей своего инновационного развития. Применение модели позволит повысить конкурентоспособность национальной (региональной) инновационной системы за счет увеличения отдачи от инновационного человеческого капитала (С. 99–102).

Автору следовало подробнее описать, в чем отличие предложенной модели от других известных моделей по управлению человеческим капиталом, обобщить, систематизировать и критически переосмыслить взгляды ведущих отечественных и зарубежных теоретиков на основные подходы повышения качества образования; развитие институтов социального партнерства; формирование госзаказа на подготовку, повышение квалификации и переподготовку кадров; проработанность вопросов структуры службы занятости, ее функций и системы финансирования и др..

- сформирована система показателей оценки интеллектуально-профессионального капитала специалиста, инновационного человеческого капитала организации, региона (страны), отличающаяся от имеющихся опорой на структуру инновационного человеческого капитала, выделенные

процессные компоненты НИС (РИС) и в соответствии с этим раскрывающая:

- а) на индивидуальном уровне инновационно-цифровых – сформированность компетенций, аттестационные профессиональных, характеристики, результативность научно-исследовательской и инновационной деятельности;
- б) на микро-, мезо- и макроуровнях – условия и результаты функционирования инновационного человеческого капитала в процессе подготовки профессиональных кадров, генерации новых знаний, производства инновационной, в том числе высокотехнологичной продукции, трансфера знаний посредством инновационной инфраструктуры. Данная система показателей позволяет определить текущее состояние и динамику изменений инновационного человеческого капитала и его структурных элементов, является основой для разработки методического инструментария оценки инновационного человеческого капитала (С. 115–118; 127–134).

Автор сформировал систему показателей оценки интеллектуально-профессионального капитала специалиста, инновационного человеческого капитала организации, региона (страны). Однако, использование этих показателей в предложенном виде возможно только для расчета показателей оценки инновационного человеческого капитала по данным официальной статистики Росстата по регионам, насколько данные показатели возможно использовать для конкретных организаций и какие здесь существуют ограничения в диссертации не указаны.

в) практические

- Разработан и апробирован методический инструментарий оценки инновационного человеческого капитала на основе построения корреляционно регрессионных моделей; методические рекомендации проведения факторного анализа динамики развития инновационного человеческого капитала организации/региона/страны на основе индексного метода. Данный инструментарий позволил провести комплексную интегральную оценку текущего уровня инновационного человеческого капитала, выявлять факторы, оказывающие наибольшее влияние на его изменение, осуществлять ранжирование организаций/регионов по структурным элементам инновационного человеческого капитала, оценивать качество управления инновационного человеческого капитала и определять экономические эффекты отдачи от инновационного человеческого капитала (С. 135–145).

Рецензенту хотелось бы отметить, что автором не представлено влияние на данный методический инструментарий оценки инновационного

человеческого капитала со стороны индикаторов Национальной системы оценки квалификаций¹, что снижает ценность данного результата.

3) Диссертация на тему: «Формирование и оценка человеческого капитала в национальной инновационной системе» в целом обладает внутренним единством: логична по своей структуре, последовательна в решении и представлении поставленных задач, сформулированные в исследовании гипотезы основываются на анализе теоретических и практических аспектов формирования и оценки инновационного человеческого капитала как системообразующего фактора национальной инновационной (региональной) системы в контексте парадигмы непрерывного профессионального развития.

В качестве замечания можно отметить, что автору при представлении новизны во введении и автореферате следовало бы представить, в чем именно состоят отличия предложений автора от ранее известных подходов.

4) Теоретические положения диссертации на тему: «Формирование и оценка человеческого капитала в национальной инновационной системе» обоснованы релевантными академическими источниками. Всего в исследовании использовано 176 источников. Достоверность результатов, полученных Ивановой Е.А., обусловлена также использованием действующей теоретико-методологической и нормативной базы в области оценки человеческого капитала в национальной инновационной системе, адекватной статистической обработкой данных, корректным применением эмпирического и эконометрического инструментария, грамотной интерпретацией полученных результатов по 32 регионам Центрального и Приволжского федеральных округов, по Российской Федерации в целом;

5) Результаты диссертации Ивановой Е.А. использовались в практической деятельности кадровой службы ООО «Группа Альянс» для оказания консультационных услуг по оценке инновационного человеческого капитала высокотехнологичной компании на основе разработанной системы показателей, включающей оценку аттестационных характеристик, инновационно-цифровых 10 компетенций, научно-исследовательской и инновационной деятельности, позволяющей эффективно управлять его формированием и развитием в организации. Материалы исследования применялись Департаментом корпоративных финансов и корпоративного управления Факультета экономики и бизнеса Финансового университета в преподавании учебной дисциплины «Интеллектуальный капитал корпораций: оценка и управление» по образовательной программе магистратуры 38.04.01

¹ Федеральный закон от 3 июля 2016 г. N 238-ФЗ «О независимой оценке квалификаций» // Российская газета – Федеральный выпуск №7014 (146). – 2016. – 6 июля.

«Экономика», направленность программы «Оценка бизнеса и корпоративные финансы». Сформированный в исследовании методический базис использования методов оценки инновационного человеческого капитала высокотехнологичной компании может быть применен как отдельными организациями для формирования собственной стратегии инновационного развития и повышения конкурентоспособности, так и Министерством образования и науки Российской Федерации при формировании Концепции непрерывного профессионального развития.

6) Результаты, полученные в диссертационном исследовании Ивановой Елены Аркадьевны, позволяют определять экономические эффекты и качество управления инновационным человеческим капиталом высокотехнологичной компании на основе разработанной системы показателей научно-исследовательской и инновационной деятельности организаций, позволяющей эффективно управлять формированием и развитием человеческого капитала компании, что было апробировано в практической деятельности.

7) Представленное к защите диссертационное исследование содержит сведения о личном вкладе Ивановой Елены Аркадьевны в экономическую науку, который выразился:

а) в обоснованном формулировании цели, объекта, предмета исследования;

б) глубоком и всестороннем анализе информации по теме диссертации и экспертном владении вопросами обоснования и реализации задач, связанных с формированием инновационного человеческого капитала как детерминанты функционирования в контексте парадигмы непрерывного профессионального развития;

в) умении соискателя планировать научные исследования, применять методы научных исследований, интерпретировать, представлять и публиковать научные результаты;

г) владение инструментарием, умение логично и аргументированно излагать материал по исследуемой проблеме и решать научные задачи в области экономики инноваций;

д) организации практического применения результатов исследования путем реализации методического инструментария оценки инновационного человеческого капитала на практической деятельности кадровой службы организации;

е) подготовке научных публикаций, представляющих результаты выполненной диссертационной работы.

8) Материалы или отдельные результаты диссертации Ивановой Елены Аркадьевны, полученные из заимствованных источников, тексты, графики и

таблицы оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования согласно имеющимся требованиям к оформлению научных произведений.

9) Основные научные результаты опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, в 6 работах общим объемом 4,32 п.л. (авторский объем 4,02 п.л.).

10) Соискатель ученой степени Иванова Елена Аркадьевна представила к защите диссертационную работу «Формирование и оценка человеческого капитала в национальной инновационной системе», которая в достаточной степени демонстрирует владение соискателем необходимыми теоретическими знаниями в области экономики инноваций, а также необходимую квалификацию соискателя в области научной деятельности и соответствует требованиям «Положения о присуждении в Финансовом университете ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук», утвержденного приказом Финуниверситета от 30.08.2019 № 1714/о (с последующими изменениями), что подтверждается продемонстрированными в диссертации способностями формулировать и доказывать новые научные идеи и получать обоснованные научные результаты.

Исходя из вышеизложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация Ивановой Елены Аркадьевны в целом:

1. Соответствует заявленной научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономика инноваций (экономические науки) и может быть допущена к защите;
2. Соответствует установленным критериям и требованиям.

Гумерова Гюзель Исаевна
доктор экономических наук, профессор
«13» января 2025 года



И
ситета
ухова
г.

