

В диссертационный совет ФГОБУ ВО
«Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации»
Финансового университета
Д 505.001.112 по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Матвеевой Елены Юрьевны
на тему «Специальные договорные конструкции
в гражданском праве России», представленной на соискание ученой
степени доктора юридических наук по научной специальности
5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки)

1. Актуальность диссертационного исследования

Исследование специальных договорных конструкций (СДК) в гражданском праве России представляет собой актуальную и значимую задачу, имеющую важнейшее значение для современного правового регулирования. Несмотря на достижения, достигнутые в процессе реформирования гражданского законодательства, перед наукой гражданского права стоит множество неразрешённых вопросов, требующих глубокого теоретического анализа и практического осмысления.

После проведения реформы гражданского законодательства в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 18 июля 2008 г. № 1108 и Концепцией развития гражданского законодательства, система специальных договорных конструкций претерпела кардинальные изменения. Кодификация новых правовых институтов наряду с изменениями в уже существующих нормах не только расширила спектр доступных правовых инструментов, но и вызвала необходимость переосмысления вопросов, касающихся применения этих институтов на практике. Это требует от науки детального анализа, внесённых корректив, а также актуализации ранее выработанных подходов.

2. Научные результаты

Работа, выполненная Матвеевой Еленой Юрьевной, представляет собой значительный вклад в развитие теории и практики гражданского права в России, обосновывая комплексное представление о специальных договорных конструкциях (СДК). Научная новизна данного исследования заключается в следующем.

2.1. Специальные договорные конструкции рассмотрены в категориальном аспекте.

Автор сформулировала целостное научное представление о СДК как о категории гражданского права. Эта работа вносит ясность в понимание СДК, определяя их место в системе права как обособленной теоретической общности, что обогащает науку гражданского права, открывает новые горизонты для дальнейших исследований.

2.2. Квалификационные признаки СДК:

В работе подробно проанализированы и систематизированы категориальные квалификационные признаки СДК. Они могут быть использованы в правоприменительной практике при разрешении судебных споров, что подчеркивает практическую значимость работы. Данные признаки создают основу для более четкого и однозначного толкования идентификации и применения специальных договорных конструкций в реальных ситуациях.

2.3. Взаимодействие специальных договорных конструкций:

Это исследование является важным, так как вопросы совместимости и потенциальных конфликтов между правовыми режимами СДК могут существенно влиять на понимание конкретных договорных отношений. Автор последовательно аргументирует, что понимание этих аспектов принципиально важно для стабильности и предсказуемости гражданских обязательств, что в свою очередь положительно сказывается на правоприменении и защите прав граждан и юридических лиц.

2.4. Предложения по совершенствованию правового регулирования:

В рамках работы представлены конкретные предложения по корректировке действующих нормативных актов, таких как статьи 429.4 и 426 Гражданского кодекса РФ. Эти предложения направлены на улучшение правового регулирования абонентских и публичных договоров, что также способствует более эффективному функционированию гражданских оборотов.

2.5. Применение результатов в образовательном процессе:

Выводы и результаты исследования имеют высокую практическую ценность для учебного процесса. Они могут быть внедрены в преподавание таких дисциплин, как «Гражданское право», «Предпринимательское право» и «Договорное право». Это способно обогатить учебные программы и повысить уровень подготовки будущих специалистов в области права.

3. Оценка внутреннего единства исследования

На основе анализа структуры и содержания работы можно выделить несколько ключевых аспектов, касающихся внутреннего единства исследования.

3.1. Структурная согласованность:

Диссертация логично структурирована, состоит из введения, пяти глав, заключения и обширного списка литературы. Каждая глава логично переходит в следующую, что создаёт цельную картину исследования. Введение предоставляет необходимые контексты и обосновывает актуальность темы, тогда как заключение подводит итоги и акцентирует внимание на основных выводах, что способствует целостному восприятию работы.

3.2. Методологическая основа:

В первой главе обсуждаются методологические подходы к формированию реестра СДК, что служит качественной основой для последующего анализа. Обоснование применения метода дихотомии в делении СДК подчеркивает научную строгость работы и

продемонстрировало внимание к деталям и необходимым уточнениям. Это создает уверенность в том, что охваченные темы разработаны с использованием адекватных исследований.

3.3. Категориально-понятийный анализ:

Вторая глава, посвященная категориально-понятийному аппарату, показывает попытку систематизировать и определить основные термины, используемые в диссертации. Замечания о научной проблеме, обозначенной В.В. Витрянским, добавляют контекста к дискуссии и подчеркивают необходимость исследования в данной области. Формулирование дефиниций в третьем параграфе позволяет читателю лучше понять структуру и содержание СДК, что вносит ясность и стабильность в общее восприятие темы.

3.4. Исторический аспект:

Третья глава о становлении СДК в отечественном гражданском праве предоставляет необходимый исторический контекст, что способствует более глубокому пониманию текущей правовой системы. Этапы, выделенные автором, отражают прогресс и совокупность особенностей развития гражданского права в России. Это не только усиливает теоретическую часть работы, но и демонстрирует эволюцию взглядов на специальные договорные конструкции.

3.5. Взаимовлияние и правовые средства:

Четвертая глава углубляется в вопрос о специальных договорных конструкциях как правовых средствах. Аргумент о том, что СДК служат универсальными правовыми регуляторами, подтверждает значимость их изучения. Это не только обогащает теоретическую базу исследования, но также подчеркивает их практическое значение в реальных юридических отношениях. Пятый раздел дополнительно анализирует возможности взаимодействия СДК, что становится завершающей частью целостного понимания темы.

Заключение:

В целом, работа Елены Юрьевны Матвеевой демонстрирует высокую степень внутреннего единства и последовательности. Все части диссертации взаимосвязаны, дополняя друг друга и создавая цельное представление о системе специальных договорных конструкций. На протяжении всей работы прослеживается логическая связность, а каждый раздел служит основой для следующих, что подчеркивает глубину и продуманность подхода автора.

Вместе с тем, хотелось бы обратить внимание на то, что, некоторые аспекты диссертации не лишены недостатков и требуют более глубокой проработки или внимания.

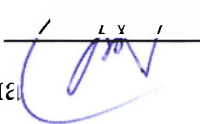
1. Недостаточная практика применения:

В диссертации отсутствует достаточно детальный анализ практических кейсов применения специальных договорных конструкций в судебной практике. Подобное рассмотрение могло бы усилить аргументацию и показать реальную значимость исследуемых вопросов.

2. Ограниченность анализа зарубежного опыта: рассмотрение зарубежной практики применения специальных договорных конструкций могло бы обогатить работу и улучшить понимание возможностей и ограничений таких конструкций в России.

Вышеизложенные соображения имеют рекомендательный характер и не снижают качества проведенного исследования, хорошего впечатления от представленной авторской работы и ее высокой оценки. Диссертационное исследование Елены Юрьевны Матвеевой на тему «Специальные договорные конструкции в гражданском праве России», выполнено на высоком научном уровне, обладает научной новизной, имеет практическую ценность, отвечает всем требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям Положением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 N 842 (ред. от 16.10.2024) "О порядке присуждения ученых степеней" (вместе с "Положением о присуждении ученых степеней") (с изм. и доп., вступ. в силу

с 01.01.2025), а ее автор Елена Юрьевна Матвеева заслуживает присуждения
ученой степени доктора юридических наук по научной специальности 5.1.3.
Частно-правовые (цивилистические) науки.

Доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой гражданского
права института права
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования «Уфимский
университет науки и технологий»  Е. М. Тужилова-Орданская
Тужилова-Орданская Елена Марковна

«15» января 20225 г.

ФГБОУ ВО

«Уфимский университет науки и технологий»

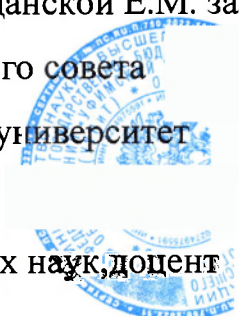
450005 г. Уфа, ул. Достоевского, д. 131

+7 (347) 228-83-53

kafedra-gp@mail.ru

Подпись Тужиловой-Орданской Е.М. заверяю

Учёный секретарь Ученого совета

ФГБОУ ВО «Уфимский университет
науки и технологий»,


кандидат филологических наук, доцент

 Н.В.Ефименко