

ОТЗЫВ

ученого секретаря диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.114

доктора экономических наук, доцента

Синявского Николая Григорьевича

на диссертацию **Котанджян Аси Валентиновны**

на тему: «Диагностика и обеспечение кадровой составляющей
экономической безопасности региона в условиях цифровизации»,

представленную

на соискание ученой степени кандидата экономических наук по
научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика:

экономическая безопасность (экономические науки)

Котанджян Ася Валентиновна представила диссертацию на тему «Диагностика и обеспечение кадровой составляющей экономической безопасности региона в условиях цифровизации» на соискание ученой степени кандидата экономических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономическая безопасность (экономические науки).

Диссертация выполнена в полном соответствии с Паспортом научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономическая безопасность (экономические науки) в части п. 13.3. «Типология проблем экономической безопасности. Угрозы и вызовы экономической безопасности», п. 13.5. «Критерии экономической безопасности. Пороговые значения критериев экономической безопасности и методы их определения», п. 13.11. «Методы мониторинга обеспечения экономической безопасности в условиях развития цифровых технологий», п. 13.12. «Разработка и применение методов, механизмов и инструментов повышения экономической безопасности».

По моему мнению соискатель ученой степени Котанджян Ася Валентиновна может быть допущена к защите диссертации согласно следующим соображениям.

1) Котанджян А.В. предложен значимый для науки и практики комплекс теоретических, организационно-методологических положений и рекомендаций по диагностике кадровой безопасности на региональном уровне и развитию механизма диагностики и обеспечения кадровой составляющей экономической безопасности в региональном аспекте.

2) Соискатель ученой степени кандидата наук Котанджян А.В. в ходе исследования ввела следующие научные результаты:

теоретического характера, заключающиеся в формировании понятийного аппарата кадровой составляющей на уровне экономической безопасности региона на фоне процессов цифровизации, а также предложении соответствующей системы классификации рисков и угроз, характерных для отдельных проекций кадровой безопасности, обладающих определенным набором показателей-индикаторов;

практического характера, заключающиеся в:

- предложении автором комплексной методики диагностики и мониторинга состояния кадровой составляющей экономической безопасности региона, в основе которой лежит концепция сочетания индикативного подхода, метода ранжирования, метода нормировки показателей и разработка цифровых инструментов для рейтингования и создания тепловых карт в разрезе регионов и различных аспектов кадровой безопасности;

- разработке системы обеспечения кадровой безопасности региона, которая будет учитывать особенности цифровой трансформации. Данная система включает в себя как методологические, так и программно-технические инструменты для управления региональным развитием с позиции обеспечения безопасного развития кадрового потенциала.

3) Диссертация «Диагностика и обеспечение кадровой составляющей экономической безопасности региона в условиях цифровизации»,

подготовленная Котанджян А.В., отличается логичностью изложения материала и целостным характером. Структура работы соответствует задачам и основной цели исследования.

4) Обоснованность и достоверность результатов, а также выводов, сделанных в диссертации Котанджян А.В., подтверждается использованием актуальных и современных исследовательских методов, а также опорой на труды авторитетных отечественных ученых в области теории и методологии экономической безопасности. Кроме того, в работе используются проверенные информационные источники, а результаты подкреплены математическими расчетами.

5) По материалам исследования в деятельность Управления профилактики коррупционных и иных правонарушений администрации Губернатора и Правительства Кировской области внедрена разработанная в диссертации комплексная методика диагностики и мониторинга состояния кадровой безопасности региона с учетом фактора цифровизации, позволяющая проводить объективную оценку состояния кадрового потенциала.

Кроме того результаты диссертационного исследования вносят существенный вклад в учебный процесс ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» и рассматриваются в качестве методологического инструментария в рамках преподавания дисциплин: «Экономическая безопасность: национальные, региональные, отраслевые системы», «Кадровая безопасность организации», «Диагностика рисков и индикаторов экономической безопасности: национальные, региональные, отраслевые аспекты», «Информационно-аналитические системы обеспечения экономической безопасности».

Основные положения и результаты исследования апробированы на 10 международных и всероссийских научно-практических конференциях.

6) Диссертация содержит сведения о личном вкладе Котанджян Аси Валентиновны в науку, что выражено в:

- постановке цели и задач, формулировании научной гипотезы, выборе объекта, предмета, методов исследования;
- анализе и обобщении информации по теме диссертации в доступном научном обороте;
- умении применять методы исследования, обрабатывать и интерпретировать полученные результаты;
- непосредственном участии автора диссертации на всех этапах процесса исследования;
- подготовке основных публикаций по выполненной работе.

7) Все материалы или отдельные результаты, заимствованные соискателем ученой степени кандидата наук из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель учёной степени Котанджян А.В. отметила, что лично ею получены следующие научные результаты:

- разработан авторский подход к формированию концепции кадровой безопасности региона с учетом необходимости поддержания социально-экономической стабильности регионального развития; предложена систематизация ключевых рисков и угроз в этой сфере с учетом трансформации общественных и экономических процессов в направлении цифровизации (С. 33; 58–59; 141);
- составлен перечень показателей и характеристик ключевых компонентов системы кадровой безопасности региона в разрезе семи проекций; это позволяет анализировать подсистему с разных точек зрения, оценивать уровень безопасности каждого компонента и выявлять потенциальные угрозы в условиях цифровой трансформации. (С. 93–96; 165);
- обоснована и предложена уникальная по составу система индикаторов, определяющая уровень кадровой безопасности региона с учетом взаимосвязанных индикаторов цифровизации (33 индикатора), приведены

пороговые значения индикаторов и направления оптимизации, а также предложена авторская модель рейтингования территорий (С. 102–104; 165);

– разработан подробный методологический инструментарий по анализу и контролю кадровой безопасности с использованием математической модели для оценки показателей безопасности; это позволяет внедрить действенные инструменты управления данной подсистемой безопасности, учитывая ранее обнаруженные слабые места и недостатки существующих методов. (С. 102–123);

– разработан интерактивный инструментарий ранжирования и построения тепловых карт в разрезе регионов и проекций кадровой безопасности с целью проведения мониторинга состояния кадровой безопасности субъекта государства и осуществления сравнительного анализа, представляющий собой авторский взгляд на проблему визуализации и идентификации угроз региональной безопасности (С. 123–144);

– разработаны методические указания по использованию инструментария для обеспечения кадровой безопасности региона в условиях цифровой трансформации; данные рекомендации будут являться вспомогательным инструментом уполномоченным лицам при проведении диагностики, мониторинга и поддержания системы социально-экономической безопасности региона (С. 143–144; 181–190).

8) Основные положения и результаты исследования отражены в 29 научных публикациях общим объемом 72,08 п.л. (авторский объем 35,01 п.л.), в том числе 6 работ общим объемом 6,22 п.л. (авторский объем 3,97 п.л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, а также 7 работ общим объемом 3,58 п.л. (авторский объем 1,79 п.л.) опубликованы в изданиях, входящих в международную цитатно-аналитическую базу «Scopus».

9) Котанджян Ася Валентиновна в ходе работы над диссертацией и подготовки к публичной защите проявила необходимые общие теоретические

знания по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономическая безопасность (экономические науки) в соответствии с темой диссертации. Соискатель овладел принципами, методологией научного познания; получил специальные знания, умения и навыки по вопросам диссертации, доказал наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в решении научных задач по экономике.

К замечаниям диссертационной работы дискуссионного характера, не снижающим уровень и значимость исследования, стоит отнести следующее.

1. Ошибки в редактировании текста.

2. На стр. 66 автор утверждает следующее. «Анализируя многочисленные исследования различных подсистем экономической безопасности региона, подходы авторов и наборы показателей, отметим, что самым эффективным является именно индикативный подход». Во-первых, не понятен смысл этого утверждения. Во-вторых, если автор имеет в виду подходы к оценке экономической безопасности, то непонятно, что автор понимает под эффективностью. В-третьих, автор не обосновывает это утверждение.

3. На стр. 144 автор приводит основные угрозы безопасности региона, связанные с процессами цифровизации. Среди них нет ничего, имеющего непосредственное отношение к кадровой составляющей.

4. На стр. 160 приводится регрессионная зависимость только одного показателя кадровой безопасности («Доля преступлений экономической направленности») и индикаторов цифровой безопасности. Целесообразно было бы дать количественные оценки отношений показателей цифровизационной проекции экономической безопасности с проекциями, отражающими традиционные характеристики кадровой подсистемы экономики региона.

5. Автор не привел количественных оценок результативности своих предложений.

