

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание ученой степени кандидата
социологических наук

Гараганова Артура Владимировича

по теме «Потенциал внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе (на примере Москвы)», представленную по научной специальности 5.4.7. Социология управления доктора социологических наук, профессора Шаркова Феликса Изосимовича, включенного в списочный состав диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.125 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Гараганов Артур Владимирович представил диссертацию на тему: «Потенциал внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе (на примере Москвы)» на соискание учёной степени кандидата социологических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.4.7. Социология управления.

Содержание диссертации полностью соответствует паспорту научной специальности 5.4.7. Социология управления, а именно следующим ее пунктам: 4. «Принципы и методы управления в современных условиях», 8. «Социальные стратегии и практики в управлении регионами и муниципалитетами», 22. «Социальные параметры использования цифровых технологий в управлении. Социальные процессы управления искусственным интеллектом».

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) Соискатель учёной степени А. В. Гараганов предложил решение актуальной научной задачи, имеющей важное социально-экономическое и управленческое значение: автором разработана концептуальная модель социологического анализа потенциала внедрения интеллектуальных технологий для управления социальной безопасностью в городе (с. 90-108), что позволит

увеличить эффективность внедрения цифровых технологий для управления городом не только в Москве, но и в других российских городах.

2) Соискатель учёной степени А. В. Гараганов ввёл в научный оборот следующие новые научные результаты:

Теоретические результаты представлены в виде разработки концептуальной модели социологического анализа потенциала внедрения интеллектуальных технологий для управления социальной безопасностью в городе, конкретизации определения понятий «умный город» (с. 48), «интеллектуальные технологии» (с. 57), «социальная безопасность» (с. 88) в соответствии с задачами данного исследования.

Практические результаты представлены в виде разработанной системы рекомендаций по управлению потенциалом внедрения интеллектуальных технологий для управления социальной безопасностью экосистемы умного города, базирующихся на обоснованных автором принципах технологического суверенитета, социального согласия, законности, слаженности функционирования и развития навыков нейросоциального интеллекта (с. 178-198).

3) Диссертация «Потенциал внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе (на примере Москвы)» обладает внутренним единством, в работе присутствует четкая логика изложения материала.

4) Обоснованность положений и выводов диссертации «Потенциал внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе (на примере Москвы)» подтверждена следующими аргументами:

А. В. Гараганов охарактеризовал два ключевых вектора развития умных городов – технократический и гуманистический, а также выявил, что доминирующим среди экспертов является технократический подход, не учитывающий социальных аспектов внедрения интеллектуальных технологий. Автором обосновано определение умного города как цифровой инфраструктуры

на основе интеллектуальных технологий, которые используются для решения социальных проблем. Данное определение позволяет объединить технократическую и гуманистическую перспективы рассмотрения умного города, то есть предложить комплексное понимание цифровой трансформации урбанистического пространства (с. 35-40).

А. В. Гараганов обосновано утверждает, что термин «интеллектуальные технологии», конкретизированный автором, является наиболее подходящим для описания цифровой трансформации городского пространства, поскольку позволяет лучше учесть особенности социальных явлений и процессов, чем термин «искусственный интеллект», который имеет широкий диапазон значений (с. 53-57). В работе также указано на необходимость учета при анализе интеллектуальных технологий их возможности к самообучению и адаптации в процессе функционирования.

Автор доказал, что потенциал внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности представляет собой системную характеристику, которая включает совокупность применяемых интеллектуальных технологий, условий их внедрения, конкретных целей в контексте обеспечения социальной безопасности, оценку степени их достижения и соотношение социальных выгод с рисками и ограничениями, которые вызывает применение этих технологий. Потенциал внедрения интеллектуальных технологий определяется как объективными условиями, включающими развитие цифровой инфраструктуры, интеллектуальных технологий, так и субъективными факторами – социальным доверием и уровнем цифровой грамотности (с. 71-72; 92-95).

Автором обоснована концептуальная модель на основе деятельностного, институционального, акторно-сетевого и гуманистического подходов для социологического анализа потенциала внедрения интеллектуальных технологий, которые должны повысить социальную безопасность в современном городе на основе учета таких показателей, как уровень развития цифровой инфраструктуры, проработанность нормативной базы, готовность к работе с

интеллектуальными технологиями горожан и управленцев, наличие социального доверия интеллектуальным технологиям, цифровая грамотность, субъективное восприятие защищенности в пространстве умного города, доступность и простота использования городских цифровых сервисов для горожан (с. 98-102).

А. В. Гарагановым на основе использования современных, адекватных изучаемым явлениям, методик сбора и обработки исходной информации, представительными выборочными совокупностями выявлены три группы респондентов в зависимости от их отношения к внедрению интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в городе: консерваторы, умеренные сторонники и сдержанные реалисты (с. 124-126).

Триангуляция методов – экспертных интервью и опроса жителей Москвы – позволила автору доказать, что наиболее значимыми являются социальные, этические и институциональные риски внедрения интеллектуальных технологий в управление социальной безопасностью, причем существует прямая зависимость между уровнем владения интеллектуальными технологиями и уровнем доверия им. Результаты, полученные автором, сопоставимы с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, а именно в исследованиях, проведенных НАФИ и ВЦИОМ, однако автором они конкретизированы применительно к Москве (с. 129-149; 166; 190).

А. В. Гарагановым продемонстрировано, что по сравнению с другими российскими и зарубежными городами потенциал внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в Москве является высоким. В городе эффективно используются интеллектуальные технологии для предоставления широкого спектра государственных услуг, улучшения системы здравоохранения, транспортной системы, сферы ЖКХ, а также сбора и анализа данных, на основе которых принимаются управленческие решения (с. 155-158; 168-177).

Автором обоснованы следующие рекомендации по внедрению в Москве интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности: стремление к технологическому суверенитету, являющемуся важнейшей

составляющей безопасности в цифровом мире; активизация взаимодействия властей города с умными сообществами; подготовка и постоянное повышение квалификации управленческих кадров, в том числе и в сфере интеллектуальных технологий; обеспечение комплексности и системности процесса цифровизации городского пространства; разработка и совершенствование нормативно-правовой базы, которая может стать основой для обеспечения кибербезопасности; повышение цифровой культуры и цифровой грамотности жителей города; оптимизация стоимости разработки и внедрения интеллектуальных технологий, в том числе и на основе привлечения научно-образовательного кластера умных городов (с. 189-194).

Достоверность результатов, полученных А. В. Гарагановым, обусловлена использованием современных, адекватных изучаемым явлениям методик сбора и обработки исходной информации, представительными выборочными совокупностями с обоснованием подбора объектов наблюдения и измерения. Автор опирается на актуальную зарубежную и отечественную литературу, институциональный, деятельностный, гуманистический, акторно-сетевой подходы, а также комплекс методов социологического исследования.

5) Результаты диссертации А. В. Гараганова могут найти практическое применение в деятельности органов власти на региональном и муниципальном уровне для повышения потенциала внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе.

Авторская классификация рисков и результаты анализа социальных, этических и институциональных аспектов внедрения интеллектуальных технологий применяются сотрудниками компании «ИНГОССТРАХ» при подготовке и реализации программ оценки рисков, связанных с цифровизацией услуг, при составлении внутренних нормативных документов, направленных на защиту персональных данных клиентов и повышение социальной ответственности компании.

Материалы диссертации используются в практической деятельности компании «ЭмДжи Мотор Рус», в частности ведется профессиональная

переподготовка менеджеров компании в сфере управления интеллектуальными технологиями, а также внедрение цифрового сервиса обратной связи для обеспечения безопасного взаимодействия «клиент-продавец».

6) Диссертация содержит сведения о личном вкладе А. В. Гараганова в науку, который выразился в непосредственном участии автора диссертации на всех этапах процесса исследования, личном участии автора диссертации в апробации результатов исследования, обработке и интерпретации данных, полученных в результате социологических исследований, выполненных при участии автора и лично им, а также подготовке основных публикаций по данной теме.

Автор проявил необходимые системные общие теоретические знания по специальности 5.4.7. Социология управления, овладел принципами, логикой и методологией научного познания, продемонстрировал умение логично и аргументированно излагать материал о потенциале внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе, доказал наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в решении новых научных задач социологической отрасли науки.

7) Все материалы или отдельные результаты, заимствованные А. В. Гарагановым из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель учёной степени А. В. Гараганов указал, что лично им получены следующие результаты:

- выявлено, как интеллектуальные технологии меняют общество и пространство большого города;
- проанализировано развитие потенциала интеллектуальных технологий в управлении безопасностью современного города;
- рассмотрено общественное восприятие рисков применения интеллектуальных технологий в цифровом управлении современным городом;
- изучены управленческие практики в умном городе на примере маркетплейсов;

- продемонстрирован инновационный подход в социальном управлении кинопроизводством;
- обосновано то, что фильмы про искусственный интеллект влияют на отношение жителей мегаполисов к технологиям умного города;
- проведено социологическое исследование интеграции интеллектуальных технологий в социальное управление современным городом.

В соавторстве с И.А. Вершининой получены следующие результаты:

- проанализированы культурные факторы доверия и недоверия искусственному интеллекту на примере кинематографа.

В соавторстве с П.В. Разовым получены следующие результаты:

- рассмотрена цифровизация средств массовой информации как фактор влияния на доверие к искусственному интеллекту;
- проведен социологический анализ роли СМИ в формировании доверия к искусственному интеллекту;
- выявлены социальные аспекты удовлетворения информационных потребностей миллениалов.

8) Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, ключевые положения диссертационного исследования изложены в 11 публикациях общим объемом 8,18 п.л. (авторский объем – 7,07 п.л.).

9) Соискатель учёной степени А. В. Гараганов в ходе работы над диссертацией проявил необходимые общие теоретические знания по социологии управления в соответствии с темой диссертации; овладел принципами, логикой и методологией научного познания; продемонстрировал умение логично и аргументированно излагать материал о потенциале внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе; доказал наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в решении новых научных задач социологической отрасли науки.

Несмотря на положительную оценку диссертации А. В. Гараганова некоторые авторские выводы не лишены дискуссионности:

1. Автор справедливо указывает на то, что важнейшим принципом управления внедрением интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в Москве является принцип технологического суверенитета. Однако хотелось бы большей конкретизации возможности реализации данного принципа, в частности, выделения его возможностей и ограничений, а также рисков, которые могут стать результатом отсутствия технологического суверенитета.

2. А. В. Гараганов охарактеризовал потенциал внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в Москве как высокий, однако его оценка является качественной и не выражена в каких-либо числовых показателях, что осложняет сравнение Москвы с другими городами. Можно предложить автору разработать количественный индекс для оценки потенциала внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе.

Указанные замечания и пожелания не снижают общего положительного впечатления от работы.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация Гараганова Артура Владимировича «Потенциал внедрения интеллектуальных технологий для обеспечения социальной безопасности в современном городе (на примере Москвы)» соответствует заявленной научной специальности, установленным критериям и требованиям, то есть может быть допущена к защите.

Шарков Феликс Изосимович
Доктор социологических наук, профессор

Ф.И.Шарков

19.05.2025